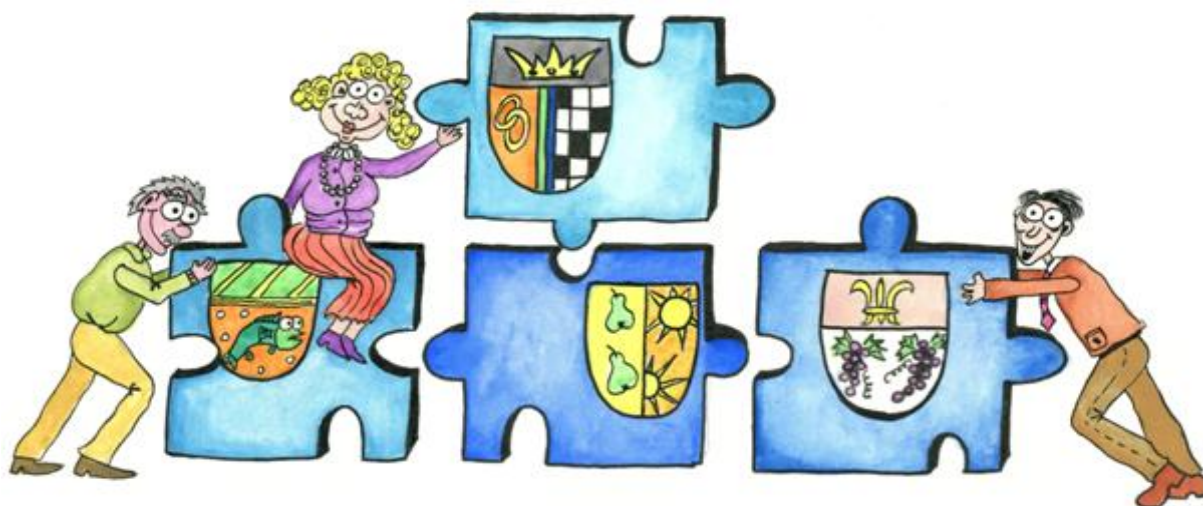
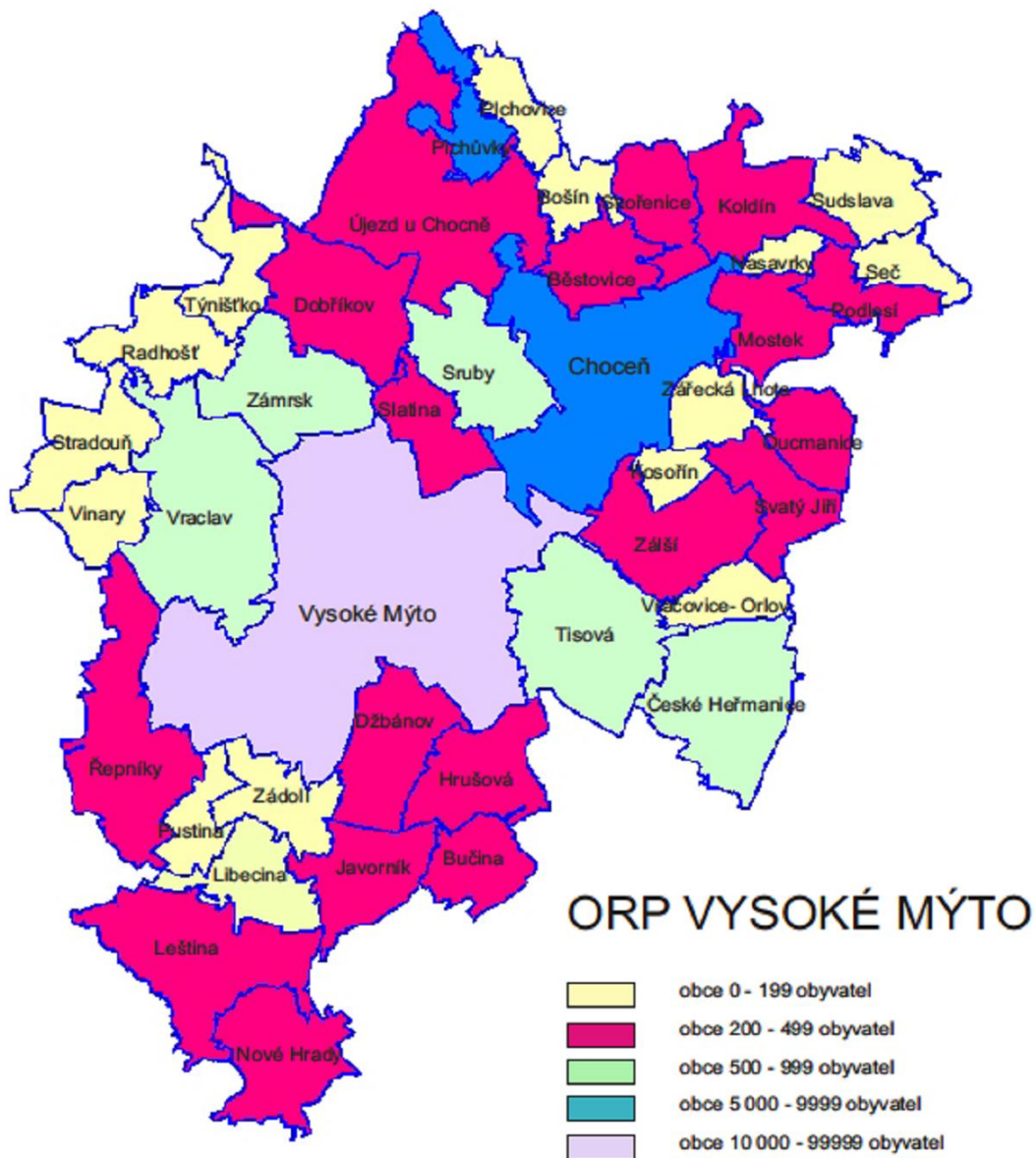


Strategie území správního obvodu ORP VYSOKÉ MÝTO v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu

Dokument je zpracován na období 2015 - 2024



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.



Zdroj: Územně analytické podklady obce ORP Vysoké Mýto

OBSAH

1 Úvod	6
1.1 Základní informace o strategii	6
1.2 Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	8
1.3 Kontext vzniku a existence strategie	10
1.4 Účel strategie – proč byla zpracována	10
1.5 Uživatelé strategie – komu strategie slouží	10
1.6 Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	10
2 Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	13
2.1 Profil území správního obvodu	13
2.1.1 Identifikace správního obvodu	13
2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu	15
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	41
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje	44
2.2 Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	45
3 Téma 1.: Školství	51
3.1 Analytická část: definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání	51
3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	51
3.1.2 Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	53
3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy	88
3.1.4 SWOT analýza školství	93
3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)	96
3.2 Návrhová část pro oblast školství	99
3.2.1 Struktura návrhové části	99
3.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)	101
3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech	105
3.2.1 Indikátory	108
3.3 Pravidla pro řízení strategie	112
3.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	112
3.3.2 Systém změn strategie	114
3.3.3 Akční plán	114
3.4 Závěr a postup zpracování	117
3.4.1 Shrnutí	117
3.4.2 Popis postupu tvorby strategie	118

3.5	Přílohy	119
3.5.1	Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4	119
4	Téma 2.: Sociální služby	120
4.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	120
4.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	120
4.1.2	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	121
4.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy	146
4.1.4	SWOT analýza sociální služby	154
4.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	156
4.2	Návrhová část pro oblast sociálních služeb	157
4.2.1	Struktura návrhové části	157
4.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy).....	159
4.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	163
4.2.4	Indikátory	168
4.3	Pravidla pro řízení strategie.....	173
4.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	173
4.3.2	Systém změn strategie	176
4.3.3	Akční plán	176
4.4	Závěr a postup zpracování.....	179
4.4.1	Shrnutí	179
4.4.2	Popis postupu tvorby strategie	179
4.5	Přílohy.....	180
4.5.1	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	181
5	Téma 3.: Odpadové hospodářství	186
5.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	186
5.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	186
5.1.2	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	188
5.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy	237
5.1.4	SWOT analýza odpadového hospodářství.....	243
5.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	246
5.2	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	247
5.2.1	Struktura návrhové části	247
5.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy).....	250
5.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	254

5.2.4	Indikátory	259
5.3	Pravidla pro řízení strategie.....	263
5.3.1	System monitorování a hodnocení realizace strategie	263
5.3.2	System změn strategie	265
5.3.3	Akční plán	265
5.4	Závěr a postup zpracování.....	268
5.4.1	Shrnutí	268
5.4.2	Popis postupu tvorby strategie	269
5.5	Přílohy:.....	270
6	Téma 4.: Cestovní ruch	296
6.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	296
6.1.1	Základní vymezení turistické oblasti jako destinace cestovního ruchu.....	296
6.1.2	Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti.....	306
6.1.3	Charakteristika potenciálu a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu.....	322
6.1.4	SWOT analýza cestovního ruchu	332
6.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	334
6.2	Návrhová část pro oblast volitelného tématu	337
6.2.1	Struktura návrhové části	337
6.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy).....	339
6.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	343
6.2.4	Indikátory	345
6.3	Pravidla pro řízení strategie.....	346
6.3.1	System monitorování a hodnocení realizace strategie	346
6.3.2	System změn strategie	348
6.3.3	Akční plán	348
6.4	Závěr a postup zpracování.....	351
6.4.1	Shrnutí	351
6.4.2	Popis postupu tvorby strategie	351
7	Závěr, kontakty	353
8	Přílohy	355
8.1	Seznam tabulek.....	355
8.2	Seznam příloh u jednotlivých témat.....	359
8.3	Seznam grafů	360
8.4	Seznam mapových podkladů	360

1 Úvod

1.1 Základní informace o strategii














Tab. č. 1: Základní informace o strategii






Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Vysoké Mýto v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu)
Řešené území	Správní obvod ORP Vysoké Mýto
	Počet obyvatel správního obvodu: 32 602 (k 1. 1. 2013)
	Počet obcí ve správním obvodu: 40
	Rozloha správního obvodu: 28 186 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Vysoké Mýto, Choceň Obce: Běstovice, Bošín, Bučina, České Heřmanice, Dobříkov, Džbánov, Hrušová, Javorník, Koldín, Kosořín, Leština, Libecina, Mostek, Nasavrky, Nové Hrady, Oucmanice, Plchovice, Podlesí, Pustina, Radhošť, Řepníky, Seč, Skořenice, Slatina, Sruby, Stradouň, Sudslava, Svatý Jiří, Tisová, Týništko, Újezd u Chocně, Vinary, Vraclav, Vračovice-Orlov, Zádolí, Zálší, Zámorsk, Zářečká Lhota
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Vysoké Mýto
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Vysoké Mýto
Forma a datum projednání / schválení	Projednáno na shromáždění starostů dneSchváleno na shromáždění starostů dneProjednáno / schváleno usnesením DSO dne ...
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace..., První schválená aktualizace ze dne
Související legislativa	Zákon o obcích
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Vysoké Mýto
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci

	<p>právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).</p>
	<p>Projekt na území SO ORP Vysoké Mýto realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Vysoké Mýto a se zapojenými obcemi v rámci SO. Obec Vraclav si nepřeje spolupracovat na projektu meziobecní spolupráce, a z tohoto důvodu není začleněn do návrhových částí.</p>
	<p>Strategie byla zpracována Pracovním týmem k projektu, koordinátoři: Marcela Kubešová, Bc. Martina Lorencová, analytik - Marie Matoušková, asistentka Bc. Markéta Martinková, dále zaměstnanci MěÚ Vysoké Mýto - Ing. Milan Zeman (regionální rozvoj), Mgr. Marcela Mertelíková (odpady), Miroslava Janišová (sociální oblast)</p> <p>Od 1. 6. 2014 je tematický expert pro cestovní ruch – Michaela Kotrbová</p> <p>Od 1. 7. 2014 byl změněn Realizační tým projektu koordinátor- Ing. Veronika Hlavová, asistentka Soňa Horáčková</p> <p>Od 1. 8. 2014 je analytik Mgr. Hana Doležalová (školství), Miroslava Janišová (sociální služby), Jitka Jasanská, DiS. (odpadové hospodářství).</p> <p>Od 9. 9. 2014 je analytikem pro předškolní výchovu a základní školství Renata Benešová.</p> <p>Od 1. 10. 2014 – 31. 12. 2014 je asistentkou v Realizačním týmu paní Markéta Holečková.</p> <p>Od 1. 1. 2015 je úvazek u pozice „Asistent Realizačním týmu“ rozdělen následovně: paní Markéta Holečková (úvazek 0,75) a pan Ing. Milan Zeman (úvazek 0,25).</p>
<p>Stručný popis řešeného problému a obsahuje strategie</p>	<p>V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. předškolní výchova a základní školství, 2. sociální služby 3. odpadové hospodářství 4. volitelné téma: cestovní ruch

1.2 Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Tab. č. 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí v ORP Vysoké Mýto

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Běstovice Počet obyvatel: 455 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Radhošť Počet obyvatel: 166 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Bošín Počet obyvatel: 88 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Řepníky Počet obyvatel: 395 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Bučina Počet obyvatel: 220 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Seč Počet obyvatel: 159 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: České Heřmanice Počet obyvatel: 558 Zapojení do tvorby strategie: ne		Název obce: Skořenice Počet obyvatel: 440 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Dobříkov Počet obyvatel: 491 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Slatina Počet obyvatel: 420 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Džbánov Počet obyvatel: 361 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Sruby Počet obyvatel: 586 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hrušová Počet obyvatel: 326 Zapojení do tvorby strategie: ne		Název obce: Stradouň Počet obyvatel: 195 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Choceň Počet obyvatel: 8840 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Sudslava Počet obyvatel: 182 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Javorník Počet obyvatel: 264 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Svatý Jiří Počet obyvatel: 309 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Koldín Počet obyvatel: 362 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Tisová Počet obyvatel: 562 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Kosořín Počet obyvatel: 150 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Týnišťko Počet obyvatel: 164 Zapojení do tvorby strategie: ano

Znak	Údaje o obci
	Název obce: Leština Počet obyvatel: 299 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Libecina Počet obyvatel: 171 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Mostek Počet obyvatel: 246 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Nasavrky Počet obyvatel: 128 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Nové Hrady Počet obyvatel: 310 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Oucmanice Počet obyvatel: 217 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Plchovice Počet obyvatel: 84 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Podlesí Počet obyvatel: 266 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Pustina Počet obyvatel: 68 Zapojení do tvorby strategie: ano

Znak	Údaje o obci
	Název obce: Újezd u Chocně Počet obyvatel: 335 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Vinary Počet obyvatel: 129 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Vraclav Počet obyvatel: 776 Zapojení do tvorby strategie: ne
	Název obce: Vračovice - Orlov Počet obyvatel: 185 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Vysoké Mýto Počet obyvatel: 12 429 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Zádolí Počet obyvatel: 95 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Zálší Počet obyvatel: 234 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Zámorsk Počet obyvatel: 749 Zapojení do tvorby strategie: ne
	Název obce: Zářecká Lhota Počet obyvatel: 188 Zapojení do tvorby strategie: ano

Zdroj: ČSÚ (počet obyvatel k 1. 1. 2013)

Ve správním obvodu je celkem 40 obcí, z toho 2 mají statut města. Obcí s nejvyšším počtem obyvatel je Vysoké Mýto, naopak obcí s nejnižším počtem obyvatel je Pustina. Celkový počet obyvatel správního obvodu ORP Vysoké Mýto je 32 602 (k 1. 1. 2013).

1.3 Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP název realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Vysoké Mýto a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Vysoké Mýto je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie jsou koordinátoři meziobecní spolupráce Marcela Kubešová a Bc. Martina Lorencová.

Strategie byla zpracována Pracovním týmem k projektu: koordinátoři - Marcela Kubešová, Bc. Martina Lorencová, analytik - Marie Matoušková, asistentka Bc. Markéta Martinková, dále zaměstnanci MěÚ Vysoké Mýto - Ing. Milan Zeman (regionální rozvoj), Mgr. Marcela Mertelíková (odpady), Miroslava Janišová (sociální oblast).

Od 1. 6. 2014 je tematický expert pro cestovní ruch – Michaela Kotrbová.

Od 1. 7. 2014 byl změněn Realizační tým projektu, koordinátor- Ing. Veronika Hlavová, asistentka - Soňa Horáčková.

Od 1. 8. 2014 je analytik Mgr. Hana Doležalová (školství), Miroslava Janišová (sociální služby), Jitka Jasanská, DiS. (odpadové hospodářství).

Od 9. 9. 2014 je novým analytikem pro předškolní výchovu a základní školství Renata Benešová.

Od 1. 10. 2014 – 31. 12. 2014 je asistentkou v Realizačním týmu paní Markéta Holečková.

Od 1. 1. 2015 je úvazek u pozice „Asistent Realizačním týmu“ rozdělen následovně: paní Markéta Holečková (úvazek 0,75) a pan Ing. Milan Zeman (úvazek 0,25).

1.4 Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5 Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6 Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab. č. 3 : Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
A Stát		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepcie-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky
2	Bytová politika	http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Bytova-politika
3	Strategie rozvoje regionu 2014 - 2020	http://www.mmr.cz/getmedia/08e2e8d8-4c18-4e15-a7e2-0fa481336016/SRR-2014-2020.pdf
4	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
5	Dlouhodobý záměr Ministerstva školství	http://aplikace.msmt.cz/HTM/KTDlouhodobyZamer.htm
6	Strategie vzdělávání Ministerstva školství	http://www.msmt.cz/dokumenty/strategie-vzdelavani-pro-udrzitelny-rozvoj-ceske-republiky
7	Strategie a koncepce vzdělávání Ministerstva školství	http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/strategicke-a-koncepcni-dokumenty-cerven-2009
8	Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020	http://www.mpsv.cz/cs/17081
9	Národní koncepce rodinné politiky	http://www.mpsv.cz/files/clanky/7958/Narodni_koncepcie_podpory_rodin_s_detmi.pdf
10	Koncepce rozvoje technologií a služeb asistovaného života pro seniory	http://www.mpsv.cz/files/clanky/17514/Koncepcie_rozvoje ICT_a_AS.pdf
11	Koncepce podpory transformace pobytových sociálních služeb	http://www.mpsv.cz/cs/3857
B Kraj		
1	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje	http://www.pardubickykraj.cz/zasady-uzemniho-rozvoje/61723/textova-cast
2	Zemědělství, venkov a životní prostředí Pardubického kraje z hlediska udržitelného rozvoje	http://www.pardubickykraj.cz/zemedelstvi-venkov-a-zivotni-prostredi-pardubickeho-kraje-z-hlediska-udrzitelneho-rozvoje/72752/
3	Koncepce prevence kriminality PK na období 2013 - 2016	http://www.pardubickykraj.cz/prevence-kriminality/72598/
4	Program zlepšení kvality ovzduší Pardubického kraje	http://www.pardubickykraj.cz/program-zlepseni-kvality-ovzdusi/70658/
5	Strategie protidrogové politiky Pardubického kraje na období 2012 - 2018	http://www.pardubickykraj.cz/protidrogova-politika/69011/strategie-protidrogove-politiky-pardubickeho-kraje-na-obdobi-2012-2018

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
6	Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje	http://www.pardubickykraj.cz/aktualizovana-koncepce-ochrany-prirody/59281/aktualizovana-koncepce-ochrany-prirody-pardubickeho-kraje
7	Krajský plán vyrovnávání příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2012 - 2015	http://www.pardubickykraj.cz/pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim/70693/krajsky-plan-vyrovnvani-prilezitosti-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim
C	Mikroregiony, města a obce	
1	Strategický plán rozvoje a obnovy Holicka	http://www.holicko.cz/index.php?nid=848&lid=cs&oid=599748
2	Strategický plán rozvoje Sdružení obcí Toulovcovy Maštale 2012 – 2020	http://www.mastale.cz/cs/stranka/strategie
3	Integrovaná strategie území MAS: Mosty k budoucnosti	http://www.nadorlici.cz/integrovana-strategie.html
4	Strategický plán LEADER MAS Holicko	http://www.holicko.cz/index.php?nid=848&lid=cs&oid=434833
5	Strategický plán LEADER 2007 - 2013	http://59763.w63.wedos.ws/domains/mas-lit.cz/dokumenty-mas/
6	Obec Běstovice	http://www.bestovice.cz/index.php/urednideska
7	Obec Džbánov	http://www.dzbanov.cz/obecni-urad/rozpocet-plan-rozvoje/
8	Obec Slatina	http://www.ou-slatina.cz/urad-obce/urednideska/program-obnovy-obce-slatina-aktualizace-c-2-112.html
9	Obec Svätý Jiří	http://www.svatyjiri.cz/images/program_obnovy_venkova_aktual._3.pdf
10	Obec Zářecká Lhota	http://zareckalhota.webpark.cz/

Zdroj: internet: webové stránky jednotlivých subjektů

2 Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1 Profil území správního obvodu

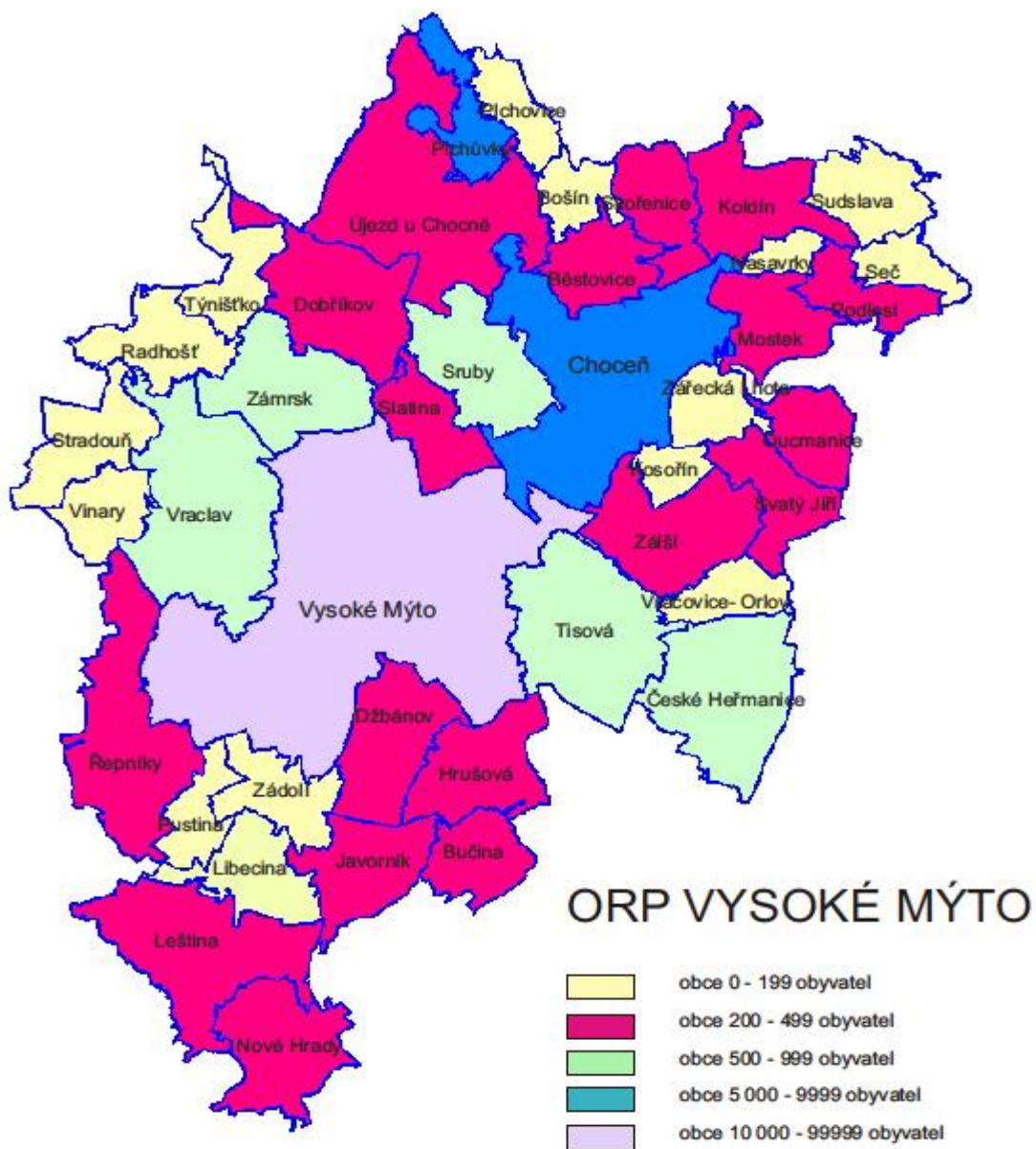
2.1.1 Identifikace správního obvodu

Správní obvod obce s rozšířenou působností (ORP) Vysoké Mýto leží ve střední části Pardubického kraje a díky svému podlouhlému tvaru zasahuje až na severní okraj, kde tvoří část hranice s Královéhradeckým krajem. Na východě hraničí s obcemi ORP Ústí nad Orlicí, na jihovýchodě s ORP Litomyšl, na jihozápadě s ORP Chrudim a na severozápadní straně je obklopena obcemi z ORP Holice.

ORP Vysoké Mýto je tvořen 40 obcemi: z toho jsou 2 města - Choceň a Vysoké Mýto a 38 obcí - Běstovice, Bošín, Bučina, České Heřmanice, Dobříkov, Džbánov, Hrušová, Javorník, Koldín, Kosořín, Leština, Libecina, Mostek, Nasavrky, Nové Hrady, Oucmanice, Plchovice, Podlesí, Pustina, Radhošť, Řepníky, Seč, Skořenice, Slatina, Sruby, Stradouň, Sudslava, Svatý Jiří, Tisová, Týniště, Újezd u Chocně, Vinary, Vraclav, Vračovice-Orlov, Zádolí, Zálší, Zámorsk, Zářecká Lhota.

ORP Vysoké Mýto se rozkládá na 28 186 hektarech a zaujímá 6,2 % rozlohy kraje. K 1. 1. 2013 zde žilo 32 602 obyvatel. Nej hustější osídlení je ve městech Vysoké Mýto a Choceň.

Mapa č. 1: Administrativní členění správního obvodu



Zdroj: Územně analytické podklady obce ORP Vysoké

2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu

A) Obyvatelstvo a obce

Tab. č. 4: Charakteristika území ORP Vysoké Mýto

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	40	40	40	40	40	40	40	40
Počet částí obcí	87	87	87	87	87	87	87	87
Počet katastrálních území	63	63	63	63	63	63	63	63
Počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
POZEMKY	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Výměra v tis. ha	28186	28186	28186	28184	28185	28187	28187	28186
zemědělská půda	19853	19846	19864	19862	19853	19853	19839	19816
lesní pozemky	5483	5483	5486	5485	5486	5486	5486	5487
zastavěné plochy	505	56	507	508	511	512	513	515
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	114,056	114,361	115,188	115,789	115,71	115,75	115,744	115,667

Zdroj: ČSÚ

Pozn.: Komentář k tabulce viz níže – souhrn tabulek a grafů

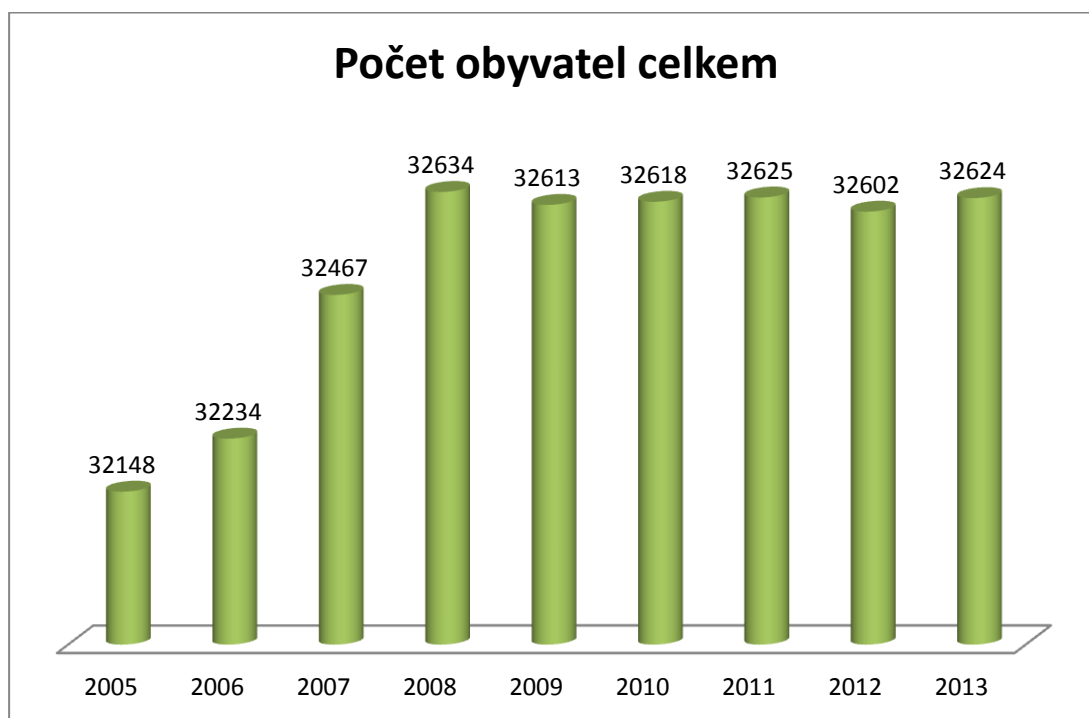
Tab. č. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP Vysoké Mýto

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel celkem		32148	32234	32467	32613	32618	32625	32602
v tom:	muži	15686	15760	15979	16072	16090	16107	16128
	ženy	16462	16474	16488	16541	16528	16518	16474
Věkové skupiny								
v tom ve věku:	0 - 14	5200	5145	5081	5085	5112	5149	5168
	15 - 64	22244	22339	22607	22548	22427	22186	21950
	65 +	4704	4750	4779	4980	5079	5290	5484
Průměrný věk (celkem)		39,5	39,7	39,8	40,2	40,4	40,8	41,1
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		90,5	92,3	94,1	97,9	99,4	102,7	106,1
Muži								
v tom ve věku:	0 - 14	2654	2624	2592	2588	2614	2649	2669
	15 - 64	11213	11301	11519	11511	11441	11314	11206
	65 +	1819	1835	1868	1973	2035	2144	2253
Průměrný věk		37,9	38,1	38,3	38,7	38,9	39,2	39,5
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		68,5	69,9	72,1	76,2	77,9	80,9	84,4
Ženy								
v tom ve věku:	0 - 14	2546	2521	2489	2497	2498	2500	2499
	15 - 64	11031	11038	11088	11037	10986	10872	10744
	65 +	2855	2915	2911	3007	3044	3146	3231
Průměrný věk		41	41,2	41,3	41,7	41,9	42,3	42,6
Index stáří (65+ / 0 -14 %)		113,3	115,6	117	120,4	121,9	125,8	129,3
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)								
celková		4,4	2,7	7	5,1	-0,6	0,2	4
přirozená		0,8	0,7	1	2,5	1	2,7	1,8
stěhováním (mechanická)		3,5	1,9	6	2,6	-1,7	2,5	-1,6

Zdroj: ČSÚ

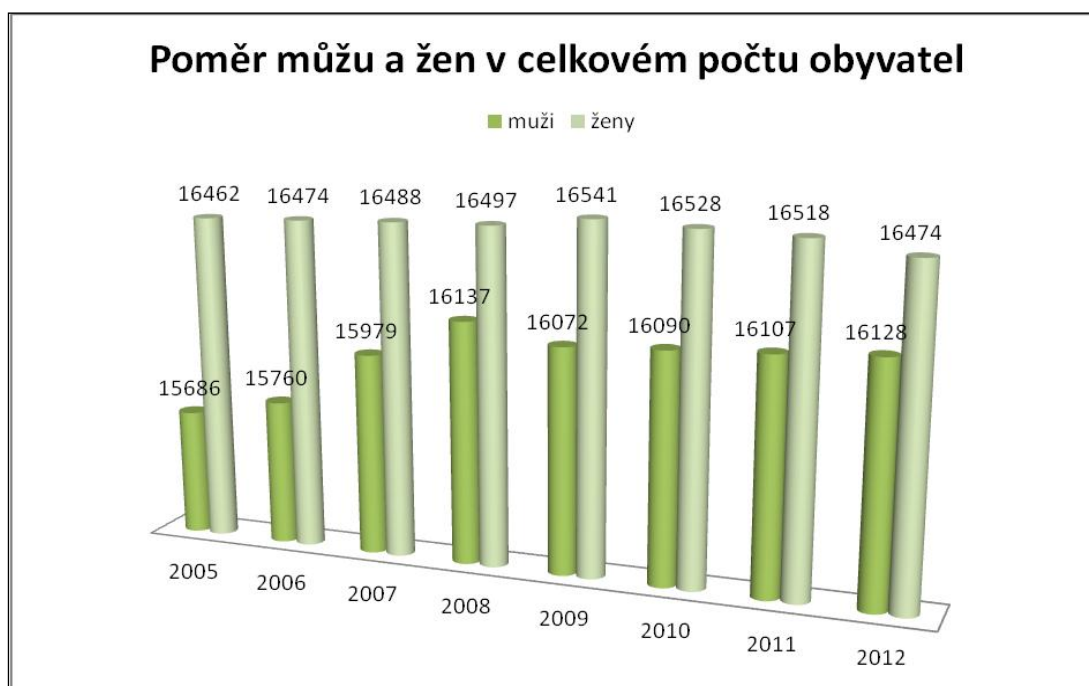
Pozn.: Komentář k tabulce viz níže – souhrn tabulek a grafů

Graf č. 1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2013



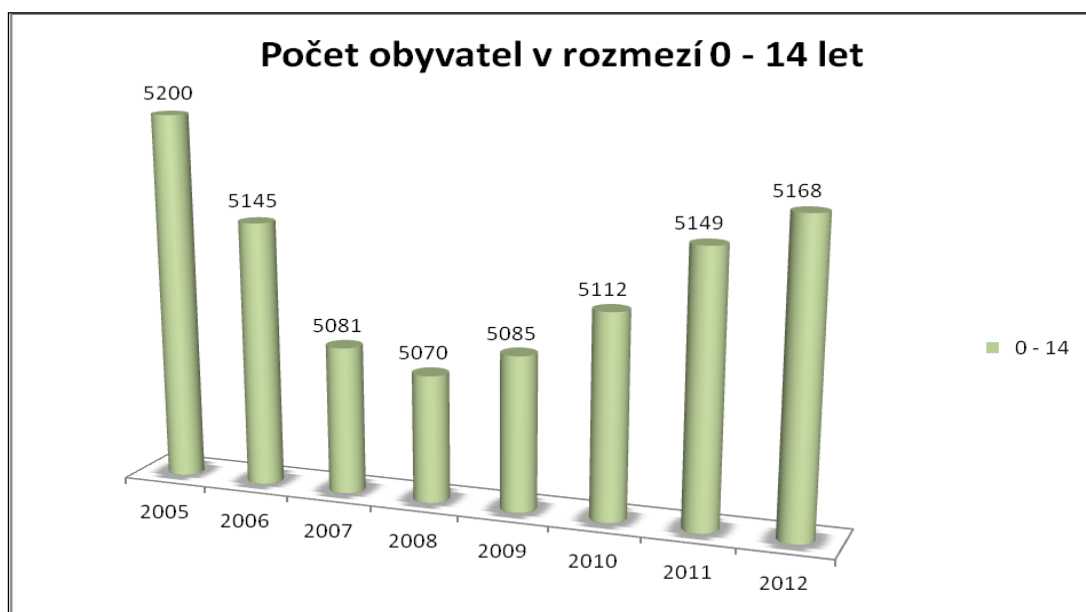
Zdroj: ČSÚ

Graf č.2 : Poměr mužů a žen v celkové počtu obyvatel



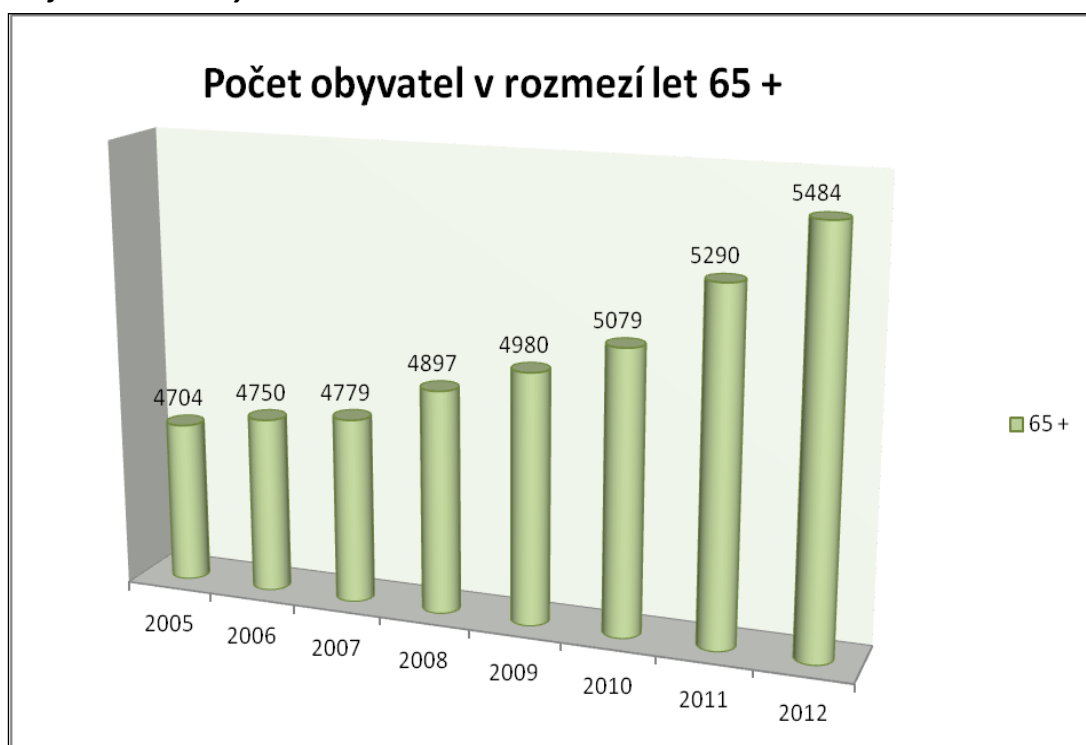
Zdroj: ČSÚ

Graf č. 3 : Počet obyvatel v rozmezí 0 – 14 let



Zdroj: ČSÚ

Graf č. 4 : Počet obyvatel ve věku 65 +



Zdroj: ČSÚ

Za sledované období 2005 – 2013 byl nejvyšší nárůst obyvatel v roce 2008. Během prvních 4 let je nárůst o 468 obyvatel tj. o 1,5% na celkový počet 32 624 obyvatel. Tento počet se +/- 10 obyvatel drží až do konce roku 2013. Tento nárůst přičítáme lepší ekonomické situaci obyvatel v důsledku dobré zaměstnanosti v okolí Vysokého Mýta, kdy se dá předpokládat, že aktivní část populace, hlavně vysokoškoláci neodcházejí ze svého trvalého bydliště za prací do větších aglomerací.

Dalším ukazatelem je počet dětí do 14 let, který měl od roku 2005 do roku 2008 sestupnou tendenci. Největší propad byl -130 dětí, a to z počtu 5200 na 5070. V roce 2012 byl propad 32 dětí oproti roku 2005. Dle vyjádření školského odboru MěÚ Vysoké Mýto kapacita školských zařízení v roce 2005 zcela pokryla žádosti o umístění žáků do školských zařízení. Z tohoto nám vyplývá, že v ORP je celková kapacita dostatečná neboť populační vlna z let 1973 – 1979 již odrodila a nepředpokládá se větší porodnost než 2,2 potomků na jednu ženu.

Další skupinou obyvatel jsou obyvatelé důchodového věku nad 65 let, kde má na rozdíl od obyvatel do 14 let křivka pravidelně každým rokem vzestupnou tendenci. Za sledovaných 7 let se počet těchto obyvatel zvýšil téměř o ¼, počet žen převyšuje počet mužů i když v posledních letech tento rozdíl je pomalu snižován. (Zvyšování věku dožití se dá přičítat vysoké úrovni našeho zdravotnictví, hlavně moderním diagnostickým přístrojům a také zdravotní osvětě).

Nárůst obyvatel z důvodu přistěhování se za pracovní příležitostí, se také nedá předpokládat. V územních plánech obcí v našem ORP nejsou vymezeny plochy průmyslových zón nad 25 ha. Strategický investor, který by přišel do ORP a zvýšil tím zaměstnanost, by požadoval plochu o větší rozloze.

Budoucí stav věkové struktury v ORP povede k výraznému stárnutí populace, tedy produktivní skupina obyvatel 15 – 64 let se sníží k roku 2030 na hodnotu 12,9% a je předpoklad, že v roce 2050 se bude pohybovat ve stejných číslech.

B) Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu**Tab. č. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP Vysoké Mýto**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	21	52,5	1 x České Heřmanice, Koldín, Stradouň, Zámorsk, Sudslava, 4 x Choceň, Vysoké Mýto
-obory gymnázií	1	2,5	Vysoké Mýto - všeobecné
-obory středních odborných škol a praktických škol	4	10	Vyšší odborná škola stavební a Střední škola stavební Vysoké Mýto, Integrovaná střední škola technická Vysoké Mýto, Střední škola podnikání Vysoké Mýto, Obchodní akademie a Střední škola cestovního ruchu Choceň
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	3	7,5	Vyšší odborná škola stavební a Střední škola stavební Vysoké Mýto, Střední odborné učiliště technické Vysoké Mýto, Obchodní akademie a Střední škola cestovního ruchu Choceň
Počet základních uměleckých škol	2	5	Choceň, Vysoké Mýto
Počet konzervatoří	0	0	na území ORP není
Počet jazykových škol	0	0	na území ORP není
Počet vyšších odborných škol	1	2,5	Vyšší odborná škola stavební a Střední škola stavební Vysoké Mýto
Počet vysokých škol	0	0	na území ORP není

Zdroj: ČSÚ

V současné době je velká poptávka matek o umístění dětí do školek jak v městech, tak na obcích. Jedná se o děti všech věkových kategorií. V Chocni se rychlé řešení pro školkový rok 2014/2015 našlo přestavbou z bývalé speciální školy na MŠ a navýšením žáků ve třídách. Vysoké Mýto také zvyšuje počty žáků. Největší problém mají matky z menších obcí, kde MŠ nejsou, neboť města preferují umístění dětí s trvalým bydlištěm ve městě. Vzhledem k tomu, že není předpoklad zvýšení porodnosti, neboť nejsilnější ročníky matek z „Husákových“ let již odrodily, je možné aktuální situaci zvládnout i změnou legislativy a tím zřizování dětských skupin.

Tab. č. 7a: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP Vysoké Mýto

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	31	77,5	Veřejné knihovny jsou téměř ve všech obcích
Stálá kina	2	5	Choceň, Vysoké Mýto
Divadlo	1	2,5	Šemberovo divadlo Vysoké Mýto
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	2	5	Choceň, Vysoké Mýto
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	4	10	Choceň, 2 x Vysoké Mýto, Nové Hrady
Kulturní zařízení ostatní	14	35	Choceň, Vysoké Mýto
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	2	5	DDM Paraple Choceň, DDM Mikádo Vysoké Mýto
Koupaliště a bazény	5	12,5	4 koupaliště, jeden bazén
-z toho kryté	1	2,5	Vysoké Mýto

Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

Kultura

Veřejné knihovny jsou zastoupeny ve všech obcích, tady není třeba nic měnit. Stálá divadelní představení s předplatnou vstupenkou jsou ve Vysokém Mýtě a Chocni. Obce, kde mají kulturní sál a to jsou obce, kde je více jak 300 obyvatel, pro své občany zajišťují pravidelně minimálně jednou ročně vystoupení umělců z Prahy. Na vysoké úrovni jsou amatérské divadelní soubory a to jak ve městech, tak na obcích. Obce pořádají masopustní průvody, které jsou vždy hojně navštěvovány občany ze sousedních obcí. Z pohledu mezi obecní spolupráce tady vše funguje dobře, není třeba budovat nová kulturní zařízení, dostupnost lidí z malých obcí je v rámci ORP dostatečná.

Tab. č. 7b: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP Vysoké Mýto

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	10	25	Jedná se převážně sportovní hřiště, volejbalové, baseballové, softballové, tenisové kurty ve Vysokém Mýtě, Chocni, Slatině, Sudslavě, Skořenicích.
Tělocvičny (včetně školních)	24	35	Samostatné tělocvičny jsou v Chocni, Vysokém Mýtě, Vraclavi, Mostku, Tisové, ostatní tělocvičny jsou součástí ZŠ.
Stadiony otevřené	2	5	Vysoké Mýto a Choceň
Stadiony kryté	0	0	není
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	2,5	Hokejový stadion v Chocni
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	10	25	Zabezpečené areály jsou v městech Vysoké Mýto a Choceň.

Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

Sport

Vyvážené je rozmístění krytých sportovišť, která jsou finančně náročná. Ve Vysokém Mýtě má budovu nově zrekonstruovaný krytý bazén a v Chocni krytý hokejový stadion. Města jsou od sebe vzdálena pouhých 7 km a dojezdová dostupnost z ostatních obcí ORP je dobrá. V ORP jsou vybudovaná hřiště pro netradiční sporty jako je baseball a softball. Dobře funguje v Dobříkově golfové hřiště, které je finančně dostupné pro všechny občany a má dobré zázemí pro výchovu mládeže. Na atletickém stadionu ve Vysokém Mýtě vyrostl ne jeden sportovec, který reprezentoval ČR ve světě. Za pomoci dotací EU bylo nově vybudováno multifunkční sportoviště míčové hry v Chocni a krytá volejbalová hala. Všechny obce mají pro své občany vymezeny plochy sportu, které většinou jsou vybudované zásluhou sboru dobrovolných hasičů. Pouze v Kosoříně sbor dobrovolných hasičů není a tedy ani cvičiště, jedná se o malou obec, která je zastavěným územím spojena s Chocní. Mezi menšími obcemi velice dobře fungují turnaje ve fotbale a stolním tenise. Závěrem lze konstatovat, že i sportovní vyžití občanů v ORP je dostatečné.

Tab. č. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP Vysoké Mýto

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	3	7,5	V. M. Gen. Závady, Zubní a dětský, Choceň Poliklinika
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0	
Ambulantní zařízení	20	50	16 Vysoké Mýto, 4 Choceň
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	14	35	7 Vysoké Mýto, 6 Choceň, 1 Nové Hradky
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	6	15	4 Vysoké Mýto, 2 Choceň
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	10	25	3 Vysoké Mýto, 7 Choceň
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	2	5	Vysoké Mýto
Zařízení lékárenské péče	10	25	6 Vysoké Mýto, 4 Choceň
Nemocnice	1	2,5	Vysoké Mýto
Odborné léčebné ústavy	0	0	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	1	2,5	Vysoké Mýto
Ostatní lůžková zařízení	0	0	

Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

Síť zdravotnických zařízení jak veřejných tak soukromých je na počet obyvatel dostatečná a to se týká i celostátně problematických stomatologických zařízení. OPR nemá svoji nemocnici. Severní část je orientovaná nemocnici v Ústí nad Orlicí a jižní na nemocnici v Litomyšli. Dojezdová vzdálenost ze středu

ORP do obou nemocnic je cca 20km. Budování nemocnice v ORP se jeví jako neekonomické vzhledem k dobré dostupnosti občanů za vyšetřeními v nemocnicích a dojezdovému času rychlé zdravotní pomoci.

C) **Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce**

Tab. č. 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP Vysoké Mýto

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		15373	8496	6877	
v tom:	zaměstnaní	14024	7836	6188	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	11332	6174	5158
		zaměstnavatelé	435	308	127
		pracující na vlastní účet	1441	992	449
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	546	264	282
		ženy na mateřské dovolené	316		316
	nezaměstnaní	1346	660	689	
Ekonomicky neaktivní celkem		15400	6521	8879	
z toho	nepracující důchodci	7357	2785	4572	
	žáci, studenti, učni	4855	2435	2410	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		1261	755	506	

Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

Poměr mezi aktivně ekonomicky činnými obyvateli a neaktivními je velice znepokojující. V našem ORP převažují, pokud nebudeme počítat nezjištěné osoby, ti co nepracují. Zlepšení situace by mohla přinést migrace obyvatel za prací. Tedy vytvoření nových pracovních míst a tím i bytová výstava.

Tab. č. 10 : Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		8 146	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	5 734	
	v tom	v rámci obce	1 997
		do jiné obce okresu	2 286
		do jiného okresu kraje	853
		do jiného kraje	528
		do zahraničí	70
	vyjíždějící do škol	2 412	
	v tom	v rámci obce	713
		mimo obec	1 699

Zdroj: SLDB 2011

V rámci dojíždění jak do zaměstnání, tak do škol by bylo třeba posílit dopravní obslužnost, která je plně v kompetenci Pardubického kraje.

Tab. č. 11: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP Vysoké Mýto

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	20101,5	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	1403	1396	1269	1036	790	855	1775	1766	1477	1611
občané se zdravotním postižením	10,192	11,46	12,765	17,76	26,708	22,339	14,084	15,175	15,978	-
absolventi	8,838	8,166	7,801	6,949	5,443	7,251	5,915	6,455	7,041	-
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	37,134	39,971	37,982	33,976	30,632	19,766	14,478	30,634	32,622	-
Volná pracovní místa	68	43	98	687	486	150	52	87	216	-
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	20,6	32,5	12,9	1,5	1,6	5,7	34,1	20,2	6,8	-
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	8,69	8,65	7,46	6,04	4,62	5,04	10,81	10,82	9,05	9,8

Zdroj: ČSÚ

Údaje z roku 2012 nejsou k dispozici

Nezaměstnanost ve správním obvodu ORP Vysoké Mýto je ve vztahu s nepříznivou situací v celé ČR i EU, na relativně dobré úrovni - nezaměstnanost ani nyní (v roce 2014) nedosahuje tak vysokých hodnot jako v mnoha jiných regionech

Tab. č. 12: Charakteristika trhu práce v území ORP Vysoké Mýto

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	6282	6345	6499	6620	6792	6944	6915	7075	7201	7191
fyzické osoby celkem	4453	4490	4582	4656	4787	4887	5176	5318	5439	5395
z toho zemědělstí podnikatelé	438	21	108	114	119	212	132	131	131	136
vyjádření v %	1 052	0,467	2,357	2,448	2,485	4,338	2,55	2,463	2,408	2,52
z toho obchodní společnosti	363	369	394	405	423	437	444	456	464	479
vyjádření v %	19,846	19,89	20,552	20,621	21,097	21,244	25,531	25,953	26,333	26,67
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	8,7	8,8	8,9	8,7	8,6	8,5	4,7	4,777	4,804	4,908
průmysl celkem	15,4	15,4	15	15,1	14,9	14,9	15,7	15,872	15,747	15,06
stavebnictví	10,4	10,4	10,4	10,6	10,6	10,8	11,1	11,053	10,97	10,958
obchod, ubytování, stravování a pohostinství	32,2	31,7	31,6	31,3	31,7	31,4	32,1	27,604	26,885	25,907

Zdroj: ČSÚ

V roce 2012 bylo na území ORP Vysoké Mýto 7191 ekonomických subjektů, od roku 2003 ekonomických subjektů přibývá, z toho 81% je fyzických osob, 19% právnických osob.

Podíl ekonomických subjektů v roce 2012 podnikajících v zemědělství, lesnictví a rybářství tvořil 4,9 %; v průmyslu celkem 15 %; ve stavebnictví 11 % a v kategorii obchod, ubytování, stravování a pohostinství 26 %. Údaje jsou podle registrovaných subjektů (nikoliv podle skutečně aktivních subjektů)

D) Doprava

ORP Vysoké Mýto je dobře napojen silniční i železniční dopravou v rámci celé ČR. Silnice I/35 je po dálnici D1 druhou významnou dopravní tepnou spojující Prahu s Moravou. Železniční trať č. 010 Praha – Česká Třebová – Olomouc je významným dopravcem jak pro nákladní dopravu z výrobních podniků tak osobní přepravu obyvatel za zaměstnáním do Pardubic, Kolína tak do Ústí nad Orlicí a České Třebové.

Silniční doprava:

Středem ORP Vysoké Mýto severojižním směrem prochází silnice I/35. Která pólí město Vysoké Mýto na dvě části. Další obce, kterými prochází, jsou, Hrušová, Týniště a Zámorsk, kde se napojuje I/17, která prochází obcemi Vraclav a Stradouň a dále pokračuje do Chrudimi. Silniční síť je v ORP tvořena též silnicemi II. třídy a to II/305, II/312, II/315, II/317, II/356, II/357, II/358. Zásady rozvoje Pardubického kraje mají v návrhu přeložky silnic II. tř. v obcích Mostek, Zářecká Lhota, Kosořín a městě Choceň. Síť silnic III. a IV. tř. je hustá úměrně počtu obyvatel v obcích.

Pro zlepšení dopravy je navržen v územích plánech koridor veřejně prospěšné stavby rychlostní komunikace R35, která zkvalitní životní podmínky všech obyvatel řešeného území.

Železniční doprava:

Doprava železniční je dostatečně zastoupena, ORP prochází modernizovaná mezinárodní trať č. 010 Praha - Choceň. Choceň - Ústí nad Orlicí prochází v současné době rekonstrukcí. Regionální tratě jsou č. 018 Choceň - Litomyšl a č. 020 Choceň - Týniště nad Orlicí.

Letecká doprava:

Jsou zde dvě civilní veřejná letiště Choceň a Vysoké Mýto a neveřejné ve Vraclavi.

Cyklostezky:

Vysoké Mýto – Choceň – Brandýs nad Orlicí – Letohrad

Cyklotrasy:

Evropské:

181 Hradec Králové – Choceň

182 Moravská Třebová – Choceň

Nadregionální:

18 Hlinsko – Vysoké Mýto – České Petrovice

Regionální:

4192 Stradouň – Vysoké Mýto, Sezemice – Vysoké Mýto

4181 Nové Hrady – Chrudim – Jeníkovice

4021 Litomyšl – Borová

4180 Herálec – Nové Hrady

4195 Luže – Horní Jelení

4046 Ústí nad Orlicí – Potštejn

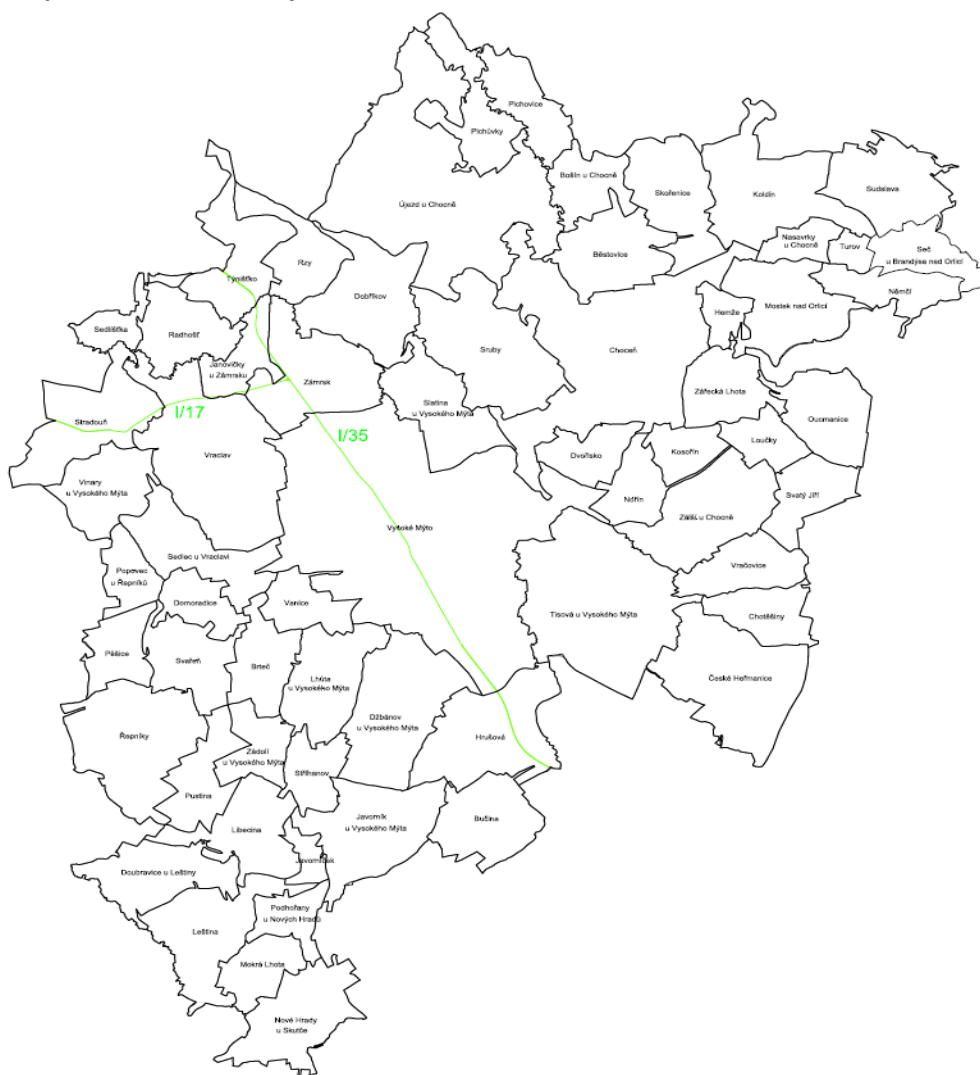
Místní:

4229 Nové Hrady – Plchovice

4227 Nové Hrady – Vinary

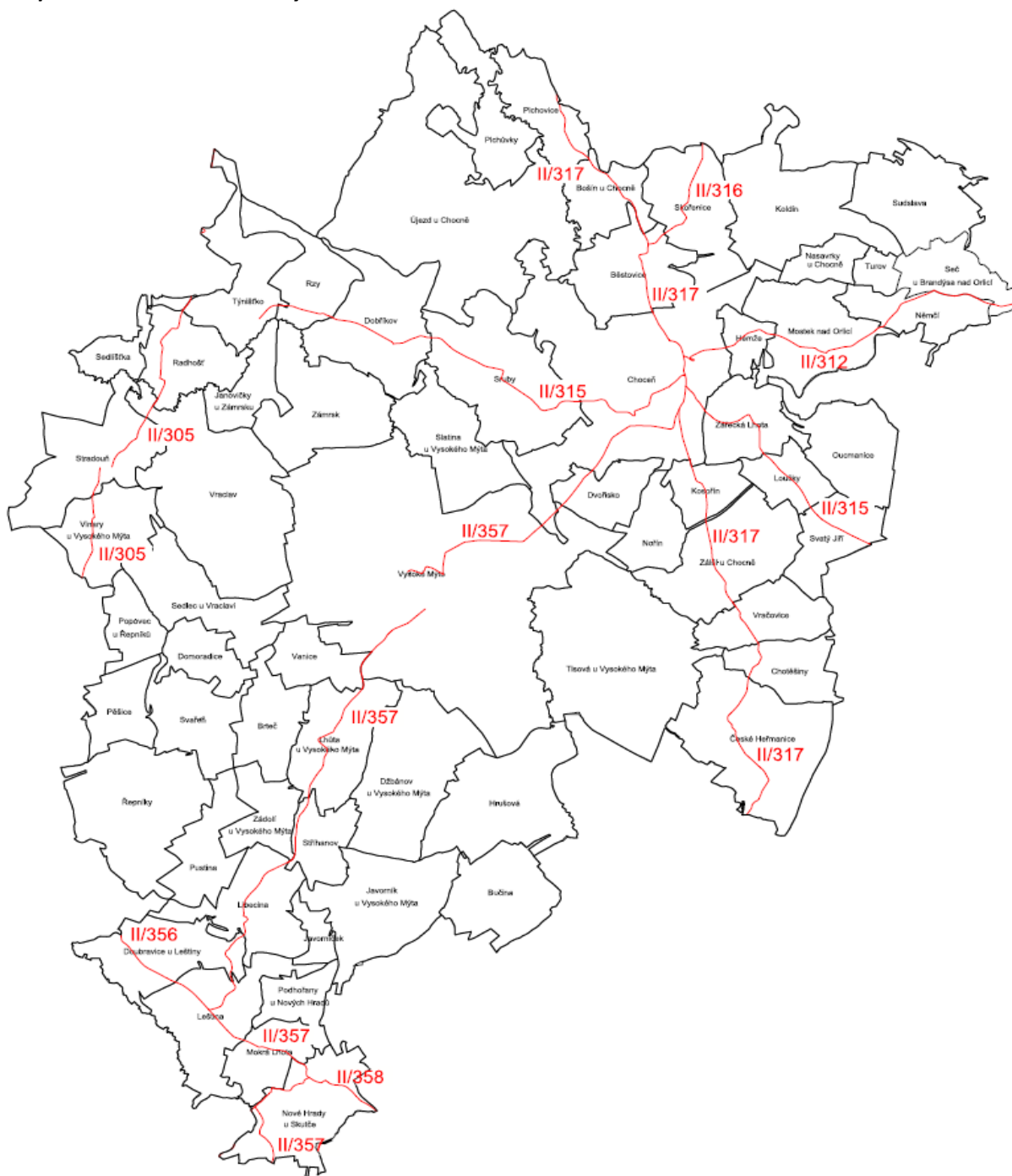
- 4231 Sloupnice – Vysoké Mýto
- 4186 Domoradice – Dobříkov, Hnevetice – Dolní Jelení
- 4230 Vysoké Mýto - Sudslava
- 4268 Horní Roveň – Choceň
- 4048 Ústí nad Orlicí – Sudslava
- 4237 Uhersko – Sruby
- 4049 Ústí nad Orlicí – Oucmanice
- 4194 Pešice – Slatiňany
- 4061 Choceň – Ústí nad Orlicí

Mapa č. 2: Silnice I. třídy



Zdroj: Územně analytické podklady obce ORP Vysoké Mýto

Mapa č. 3: Silnice 2. a 3. třídy



Zdroj: Územně analytické podklady obce ORP Vysoké Mýto

Silniční síť je v ORP dostatečně hustá. Koridor dopravní stavby pro rychlostní komunikaci R35 včetně všech doplňujících staveb je nejdůležitějším projektem, který přinese zlepšení životního prostředí ve Vysokém Mýtě a obcích Hrušová, Zámorsk, Týniško a Stradouň. Na tuto stavbu navazuje koridor pro přeložku silnice II/312, který přivaděčem z Ústecka Orlicka a Třebovska a odlehčí dopravu v Chocni a Mostku.

E) Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Těžba nerostných surovin

Dobývací prostory jsou v Újezdě u Chocně (štěrkopísky - ŠTP) a Vysokém Mýtě (cihlářská surovina - CS).

Chráněná ložiska nerostných surovin Bošín, Choceň, Skořenice, Sruby, Újezd u Chocně, Vysoké Mýto.

Ložiska nerostných surovin Bošín (ŠTP a CS), Choceň (ŠTP), Skořenice (ŠTP a CS), Sruby (ŠTP), Újezd u Chocně (ŠTP), Vysoké Mýto (CS).

Ekonomické subjekty

Dle Českého statistického úřadu k. 31. 12. 2013 bylo registrováno v ORP Vysoké Mýto celkem 3 594 ekonomických subjektů. Tabulka zahrnuje řemesla, drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféru.

Tab. č. 13: Tabulka ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou za rok 2013

Zemědělství, lesnictví, rybářství	64
Zpracovatelský průmysl	329
Stavebnictví	264
Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	729
Doprava a skladování	52
Ubytování, stravování a pohostinství	128
Činnosti v oblasti nemovitostí	133
Profesní, vědecké a technické činnosti	262
Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	70
Ostatní činnosti	223
Nezařazeno	143
Státní organizace - počet subjektů	
Akciové společnosti - počet subjektů	13
Obchodní společnosti - počet subjektů	244
Družstevní organizace - počet subjektů	9
Podnikatelé - fyzické osoby - počet subjektů	1 899
Svobodná povolání - počet subjektů	326

Ostatní právní formy - počet subjektů	274
Počet subjektů bez zaměstnanců	756
Počet subj.s 1-9 zaměst.- mikropodniky	206
Počet subj.s 10-49 zaměst.- malé podniky	53
Počet subj.s 50-249 zaměst.- střed.podn.	16
Počet subj.s >249 zaměst.- velké podniky	2

Zdroj: Regionální informační systém RIS

Průmyslová výroba

Mezi nejvýznamnější zaměstnavatele v regionu patří:

IVECO a.s., výroba autobusů s vývojovou dílnou ve Vysokém Mýtě

Bruck a.s., výroba větrných elektráren v Zámrsku

Ecotex s.r.o., výroba filtrů v Chocni a Vysokém Mýtě

Mikroelektronika s.r.o, Vysoké Mýto

Glenmark a.s., farmaceutický průmysl, Vysoké Mýto

Tomil s.r.o, výroba kosmetiky a čistících výrobků, Vysoké Mýto

Nopek s.r.o., pekárna Vysoké Mýto

ZD Zálší s.r.o, zemědělský podnik v Zálší

Stavebnictví

Stavební firmy se sídlem v ORP

PSK – průmyslové stavby a konstrukce, Vysoké Mýto

První Vysokomýtská stavební s.r.o, ve Vysokém Mýtě

BOSS s.r.o., ve Vysokém Mýtě

SAPA – LPJ s.r.o. ve Vysokém Mýtě

Agile s.r.o., pobočka ve Vysokém Mýtě

Kasta s.r.o., v Chocni

Zálstav s.r.o., v Zálší

Zdroj: vlastní šetření

V ORP je dostatek stavebních firem, ale vzhledem k útlumu investic státu do budování veřejné infrastruktury dochází ke snižování počtu zaměstnanců a také k zániku některých z nich. Pokud v následujícím období dojde k budování R35 výrazně se zlepší ekonomická situace nejen stavebních firem, ale i firem navázaných dopravní obslužnost v ORP.

F) Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Ekologická situace a ochrana životního prostředí

Natura 2000 – Evropsky významná lokalita EVL

Orlice a Labe (2683 ha) – obce Běstovice, Choceň, Bošín, Plchovice, Újezd u Chocně
Hemže- Mýtkov (2783 ha) – obce Mostek, Choceň, Zářecká Lhota
Brandýs (179, 52 ha) – obec Oucmanice

Nadregionální biocentra:

NRBC 10 Uhersko – Týništko, Stradouň

Nadregionální biokoridor včetně ochranné zóny:

NRBK 93 Uhersko – K 132 – Běstovice, Bošín, Dobříkov, Choceň, Kosořín, Mostek, Nasavrky, Oucmanice, Podlesí, Radhošť, Seč, Skořenice, Sruby, Svatý Jiří, Týništko, Újezd u Chocně, Vysoké Mýto, Zálší, Zářecká Lhota

Regionální biocentrum:

RBC 464 Netřebské rybníky – obec České Heřmanice
RBC 465 Aronka – obec Hrušová, Tisová, Vysoké Mýto
RBC 466 Chobot – obec Tisová, Vysoké Mýto
RBC 467 Tichá Orlice u Pelin – obec Choceň, Mostek, Oucmanice, Zářecká Lhota
RBC 468 Újezd u Chocně – obec Újezd u Chocně
RBC 469 Loučná u Týništka – obec Dobříkov
RBC 472 Svatý Mikuláš – obec Vraclav
RBC 473 Pěšické údolí – obec Řepníky
RBC 508 Velký a Malý Karlov – obce Choceň
RBC 1772 Choceň – obec Běstovice, Choceň
RBC 1773 Šnakov – obec Vysoké Mýto
RBC 1923 Bětník – obec Řepníky, Vinary, Vraclav
RBC 9005 Malejovská luka - obec Radhošť, Vraclav, Zámrsk

Regionální biokoridory:

RBK 810 Velký a Malý Karlov – Choceň – obce Běstovice, Bošín, Choceň, Plchovice, Újezd u Chocně
RBK 843A Malejovská luka – Loučná u Týništka – obec Dobříkov, Radhošť, Týništko, Zámrsk
RBK 843B Malejovská luka – Svatý Mikuláš – obec Radhošť, Vraclav, Zámrsk
RBK 843C Malejovská luka – Uhersko – obec Radhošť, Stradouň, Vraclav
RBK 844 Loučná u Týništka – Šnakov – obec Dobříkov, Slatina, Zámrsk, Vysoké Mýto
RBK 845 Šnakov – Aronka – obec Tisová, Vysoké Mýto
RBK 846 Aronka – Nedošínský háj – obec Hrušová
RBK 847 K 93 – Loučná u Týništka – obec Dobříkov, Týništko
RBK 849 Svatý Mikuláš – Bětník – obec Stradouň, Vinary, Vraclav
RBK 850 Bětník – Pěšické údolí – obec Řepníky, Vysoké Mýto
RBK 851 Pěšické údolí – Krounka – obec Řepníky
RBK 854 Netřebské rybníky – Končiny – obec České Heřmanice
RBK 856 Choceň – K 93 – obec Choceň
RBK 857 K93 – Chobot - obec Choceň, Zálší, Vysoké Mýto
RBK 876 Krounka – U vzrostlé jedle – obec Leština, Nové hrady

Významné krajinné prvky

Hrušová – Lipová alej

Choceň – Zámecký park

Javorník – Vysoká

Leština – Rvasice

Řepníky – Broučí Důl

Srubby – Srubské mokřiny

Stradouň – Stráň u Stradouně

Vinary – Za Humny

Vraclav – Stráň u Stradouně, Vršovické Hradiště, Hřbitov Vraclav, Bětník

Vysoké Mýto – Slatina u trati, Broučí důl, Nad Křižovatkou

Přírodní rezervace:

Choceň, Zářecká Lhota – Hemže – Mýtkov

Bošín – Bošínská obora

Nové Hrady – Maštale

Řepníky – Střemošická stráň

Přírodní parky:

Přírodní park Orlice – obce Běstovice, Bošín, Mostek, Choceň, Zářecká Lhota, Oucmanice, Plchovice, Podlesí, Svatý Jiří, Újezd u Chocně

Přírodní park Údolí Krounky a Novohradky – obce Nové Hrady, Leština

Přírodní památky:

Choceň – Vstavačová louka

Vysoké Mýto – U Vinic

Řepníky – Kusá Hora

Radhošť - Šejval

Zemědělství a lesnictví

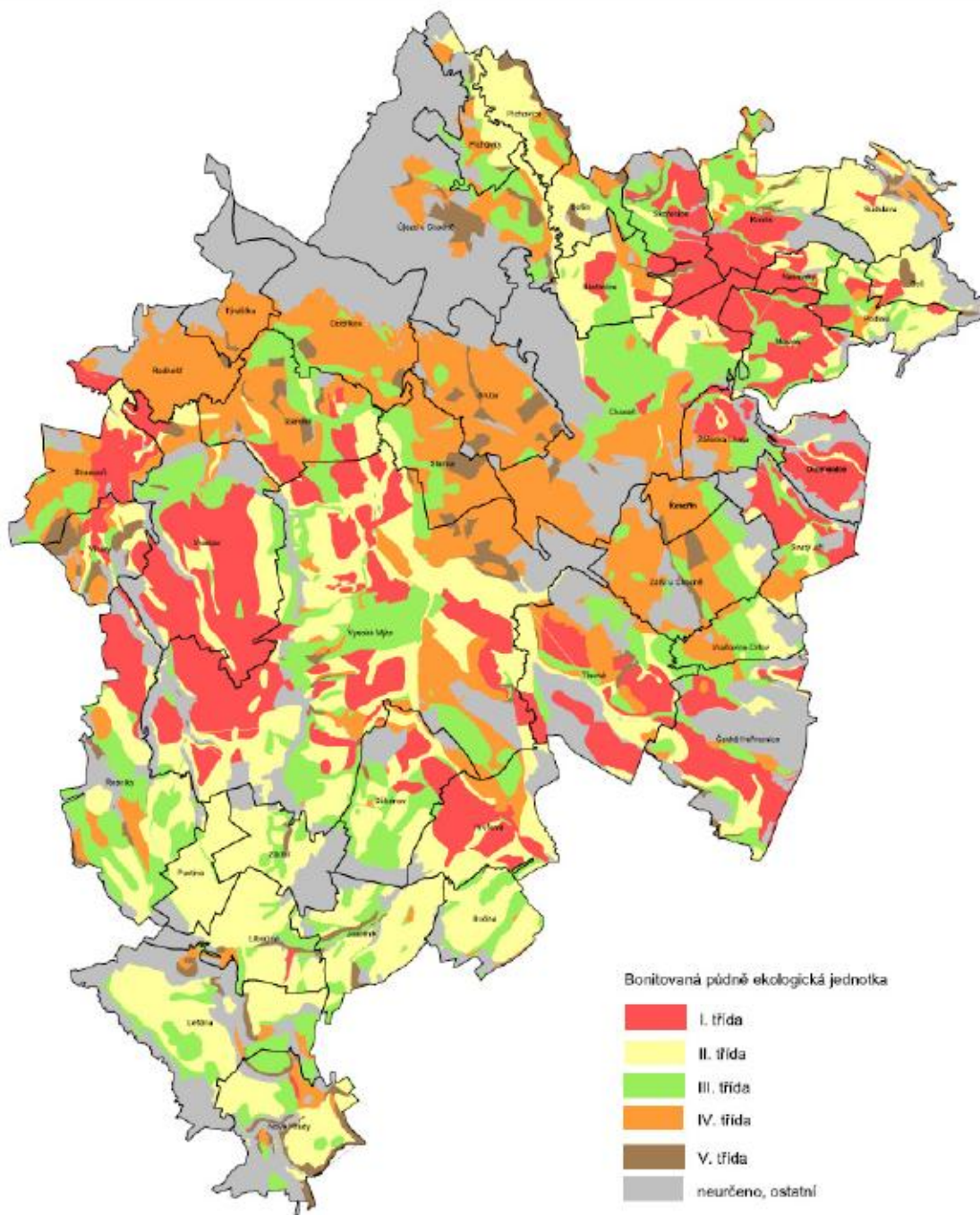
ZÚR PK řadí ORP Vysoké Mýto do krajiny zemědělské, lesozemědělské. Největší počet obcí je v zemědělské krajině. Dle statistických údajů k 31. 12. 2013 činil podíl zemědělské půdy v ORP 70,3% celkové rozlohy z toho je orná 77,6% celkem 15 358ha trvalý travní porost (TTP) činí 18% celkem 3582 ha. Vodní plochy 1,8% celkem 506 ha. Lesy mají v ORP podíl 19,5% o rozloze 5494 ha

Pro přehled rozložení kvality půdy (bonity) byla vytvořena mapka, kde plochy šedé barvy bez určení bonity jsou plochy lesní. Z mapky je jasně patrné, podíl lesů oproti zemědělské půdě je v menšině. V ORP převažují půdy bonity č. II (žlutá) a v severní a západní části jsou nejkvalitnější půdy bonity č. I. (červená).

Obce s největším podílem zemědělské půdy jsou Sudslava, Seč, Mostek.

Obyvatelé ORP Vysoké Mýto žijí ve velice ekologicky příznivém území. Nachází se zde hodně přírodních ploch, které jsou zákonem chráněny a zakládají pro občany možnost odpočinku v podobě turistiky jak pěší tak cyklo. O Chocni se dá říci, že je to město v zeleni. Bošínská obora je oázou přírodního biotopu, který je velice unikátní.

Mapa č. 4: Zemědělství a lesnictví



Zdroj: Územně analytické podklady obce ORP Vysoké Mýto

Lesy ochranné jsou v obcích Mostek, Choceň, Nové Hrady, Oucmanice

Lesy zvláštního určení jsou v obcích Bošín, Dobříkov, Choceň, Mostek, Nové Hrady, Radhošť, Stradouň, Týništko, Újezd u Chocně, Zářecká Lhota

Lesy hospodářské se nacházejí ve všech obcích ORP.

G) Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Elektroenergetika

Výroba elektřiny:

- Fotovoltaické elektrárny (FVE) Kosořín 3ks, Sudslava 1 ks
- Malé vodní elektrárny (MVE) na toku Tiché Orlice: Choceň 3 ks, Plchovice 1ks, Újezd u Chocně 1ks, Zářecká Lhota 1ks, na toku Loučné: Hrušová 2ks, Radhošť 1ks, Týništko 1ks, Vysoké Mýto 6ks, Zámrsk 2 ks

Přenosové soustavy nadzemní:

- Zvláště vysoké napětí (ZVN) 400kV Džbánov a Hrušová
- Velmi vysoké napětí (VVN) 110kV Džbánov, Hrušová, České Heřmanice, Kosořín, Oucmanice, Slatina, Sruby, Stradouň, Svatý Jiří, Vraclav, Vračovice- Orlov, Zálší, Zámrsk

Elektrické stanice:

- Jsou ve všech obcích.
- Krajský dokument ZÚR Pk neplánuje žádnou novou přenosovou soustavu na území ORP Vysoké Mýto. Zásobování elektřinou je dostatečné.

Plynárenství

Technologické objekty zásobování plynem:

- Džbánov 3ks, Hrušová 1ks, Choceň 14ks, Kosořín 1ks, Mostek 1ks, Plchovice 1ks, Oucmanice 1ks, Skořenice 2ks, Stradouň 1ks, Sudslava 1ks, Svatý Jiří 1ks, Vysoké Mýto 17ks, Zálší 1ks, Zámrsk 1ks

Přenosová soustava podzemní:

Vysokotlaký plynovod (VTL) je v 70 % obcí.

Nízkotlaký plynovod (NTL) chybí v Bošíně, Leštině, Plchovicích, Zářecké Lhotě. Nejsou plynofikovány místní části Řepník a Vysokého Mýta.

V ORP je vysoký podíl plynofikovaných obcí, který činí 88% což v rámci kraje je velice dobrý výsledek.

Teplárenství a dálkovody

- V ORP nejsou.

Telekomunikace

- V ORP je velice hustá síť telekomunikační operátorů. Jedná se o Radiokomunikace, Vodafone, T-Mobile, Telefónica O2 , komunikační vedení Ministerstva vnitra a vedení dvou radioreleových tras. Televizní signál je možné získat z Černé Hory a Krásna.

Vodní zdroje pitné vody

- Ochranná pásma vodních zdrojů 1 stupně jsou v 11 obcích
- Ochranná pásma vodních zdrojů 2a stupně – Dobříkov, Leština, Řepníky
- Ochranná pásma vodních zdrojů 2b stupně - Dobříkov, Leština, Řepníky, Podlesí a Vysoké Mýto
- Ochranná pásma vodních zdrojů 2 stupně – Bučina, Hrušová, Choceň, Sruby, Sudslava, Svätý Jiří, Újezd u Chocně, Zálší

Zásobování pitnou vodou

Technologický objekt zásobování vodou (vodojem) má 18 obcí, některé objekty jsou sdruženou investicí pro větší počet obcí. Z toho je patrné, že se jedná téměř o 50% z celkového počtu obcí.

Vodovody:

- Provozovateli vodovodů jsou v ORP- VaK Jablonné nad Orlicí, VaK Vysoké Mýto, VaK Chrudim, VaK Litomyšl, sdružení obcí Chroustovicko, Obec Tisová. Vodovod není pouze v jedné obci a to je Bošín a místních částí Chocně.
- Zásobování pitnou vodou je na 99% území a zdroje pitné vody jsou dostatečné.

Čistírny odpadních vod (ČOV):

- Čistírny odpadních vod jsou vybudovány v městech Vysoké Mýto a Choceň a v obcích nad 500 obyvatel – Dobříkov, České Heřmanice, Sruby, Slatina, Tisová, Vraclav a Zámorsk. Z menších obcí je to pak Bučina, Hrušová a Nové Hrady.
- Pokud nebude možné čerpat z dotačních titulů, není předpoklad, že by malé obce ze svých finančních zdrojů ČOV budovali.

Kanalizace:

- V obcích s ČOV je vybudovaná kanalizace, která je ve správě jednotlivých společností VaK.

Odpadové hospodářství

- V současné době není provozována žádná skládka odpadů. Rekultivuje se skládka v Chocni, kde na jejím vrchním tělese vzniká kompostárna.

Vodní hospodářství

- Téměř 100% území je Chráněná oblast přirozené akumulace vod CHOPAV.

V území se nachází tři základních povodí:

- Oblast Choceňska – povodí Tiché Orlice (1-02-02)
- Oblast Vysokomýtska – povodí Loučné (1-03-02)
- Oblast Novohradka – povodí Chrudimky, Novohradky (1-03-03)

Významné vodní plochy:

- Jsou to plochy chovných rybníků, z nichž největší jsou Zálešský rybník, Chobot u Vysokého Mýta a Netřebský u Českých Heřmanic. Dále rybník v Bošínské oboře, který je vymezen jako přírodní rezervace.

Záplavová území:

- Jsou vymezena na toku Tiché Orlice Q100 v obcích Zářecká Lhota, Mostek, Choceň, Újezd u Chocně, Plchovice a na toku Loučné Q100 v obcích Hrušová, Vysoké Mýto, Slatina, Tisová, Vraclav, Týništko, Zámorsk, Radhošť a Stradouň.

Území zvláštní povodně pod vodním dílem:

- Je vymezeno v Chocni, Běstovicích, Bošíně, Újezdě u Chocně a Plchovicích. Jedná se o vodní nádrž Hvězda.

Ochrana proti povodním:

- Je realizována protipovodňovými zdmi a valy podél toku Tiché Orlice od Chocně až po Plchůvky. Protipovodňová opatření na toku Loučné jsou zatím jen v projektové přípravě, která bude chránit zastavěné území soustavou suchých poldrů.
- Živelné pohromy jiného druhu v ORP nebyly dosud zaznamenány.

H) Rekreace, památky a cestovní ruch

Rekreace

Pro dlouhodobý rekreační pobyt není vzhledem k přírodním podmínkám ve správním obvodu Vysoké Mýto žádné zařízení. Správní území ORP Vysoké Mýto je vhodné spíše pro jednodenní výlety. V případě delších pobytů se může návštěvník ubytovat na jednom místě a podnikat výlety do okolí. Na území ORP je vybudována cyklostezka Vysoké Mýto – Choceň - Letohrad, která vede údolní nivou Tiché Orlice a je vyhledávána jak místními tak i turisty dojíždějícími z Chrudimska a Pardubicka. Územím prochází nadregionální cyklotrasa Hlinsko – Vysoké Mýto – České Petrovice.

Pěší turistiku lze provozovat celoročně, správní území je velmi dobře značeno turistickými značkami a prostupnost krajiny je zajištěna hustou sítí polních a účelových komunikací. Choceň je známá svými parky - skalní útvary v parku Peliny.

Lýžařská zimní rekreace vzhledem k nadmořské výšce ORP není možná, hojně je občany z celého okolí využíván krytý hokejový stadion v Chocni.

Letní rekreace je nejvíce vázána vodní plochy. Největší přírodní koupaliště v ČR je ve Vysokém Mýtě, zde je doplňkovým sportem mini golfové hřiště a ping pong. Další koupaliště s dětskými bazény je v Chocni. V obci Dobříkov je možné navštívit golfové hřiště, které je také vhodné pro rodinnou rekreaci. Vysokomýtský autodrom s půjčovnou motokár a čtyřkolek je vhodným doplňkem k jednodenní rekreaci. Ubytovací zařízení různých kategorií v podobě hotelů a penzionů a ubytoven je možné vyhledat ve Vysokém Mýtě, Chocni, Nových Hradech, případně i v některých obcích (Dobříkově, Tisové).

Památky

Město Vysoké Mýto má vymezeno ve své centrální části městskou památkovou zónu. Součástí zóny jsou velice dochované hradební zdi včetně třech bran (2 brány - Pražská a Litomyšlská brána, z Choceňské dochována pouze věž), které jsou využívány také jako výstavní síně. Dominantou Vysokého Mýta je chrám sv. Vavřince, jehož výstavba byla zahájena počátkem 14. století. Vedle chrámu je zvonice z roku 1585, která nyní slouží jako galerie. V infocentru lze objednat komentovanou prohlídku s průvodcem.

V obci Dobříkov se nachází dřevěný kostelík, který byl přivezen z Podkarpatské Rusi, dřevěná stavba byla zhotovena v roce 1679.

Vraclavský barokní areál s kostelem sv. Mikuláše, bývalými lázněmi a poustevnou. Nad areálem lze nalézt zbytky Vraclavského hradu.

Rokokový zámek v Nových Hradech, který je přezdíván "Český Versailles" včetně muzea cyklistiky je pěkným rodinným výletem i v rámci cykloturistiky.

Cestovní ruch

Na poli cestovního ruchu je vždy co zlepšovat. Město Vysoké Mýto a obec Vraclav spolupracují na rozvoji cestovního ruchu v rámci Českomoravského pomezí. Vysoké Mýto je členem Královský věnných měst a Sdružení historických měst Moravy a Slezska. Na základě jednání motivujících starostů se starosty obcí v ORP byl rozvoj cestovního ruchu vybrán jako čtvrté téma, které by se v rámci projektu meziobecní spolupráce mělo zpracovávat.

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

2.1.3.1 Územní plány obcí

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. č. 14: Územní a strategické plánování

Počet obcí s platným územním plánem	40	100%	38 ÚP je podle zákona č. 183/2006 Sb.,
Počet obcí s plánem v přípravě	0	0	
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	5	0	5 obcí má zpracovány POV, SP se zpracovává se pro Vysoké Mýto

Zdroj: Územně analytické podklady obce ORP Vysoké Mýto

Dalším dokumentem, který řešícím trvale udržitelný rozvoj ORP jsou Územně analytické podklady zpracované MěÚ Vysoké Mýto, úřadem územního plánování.

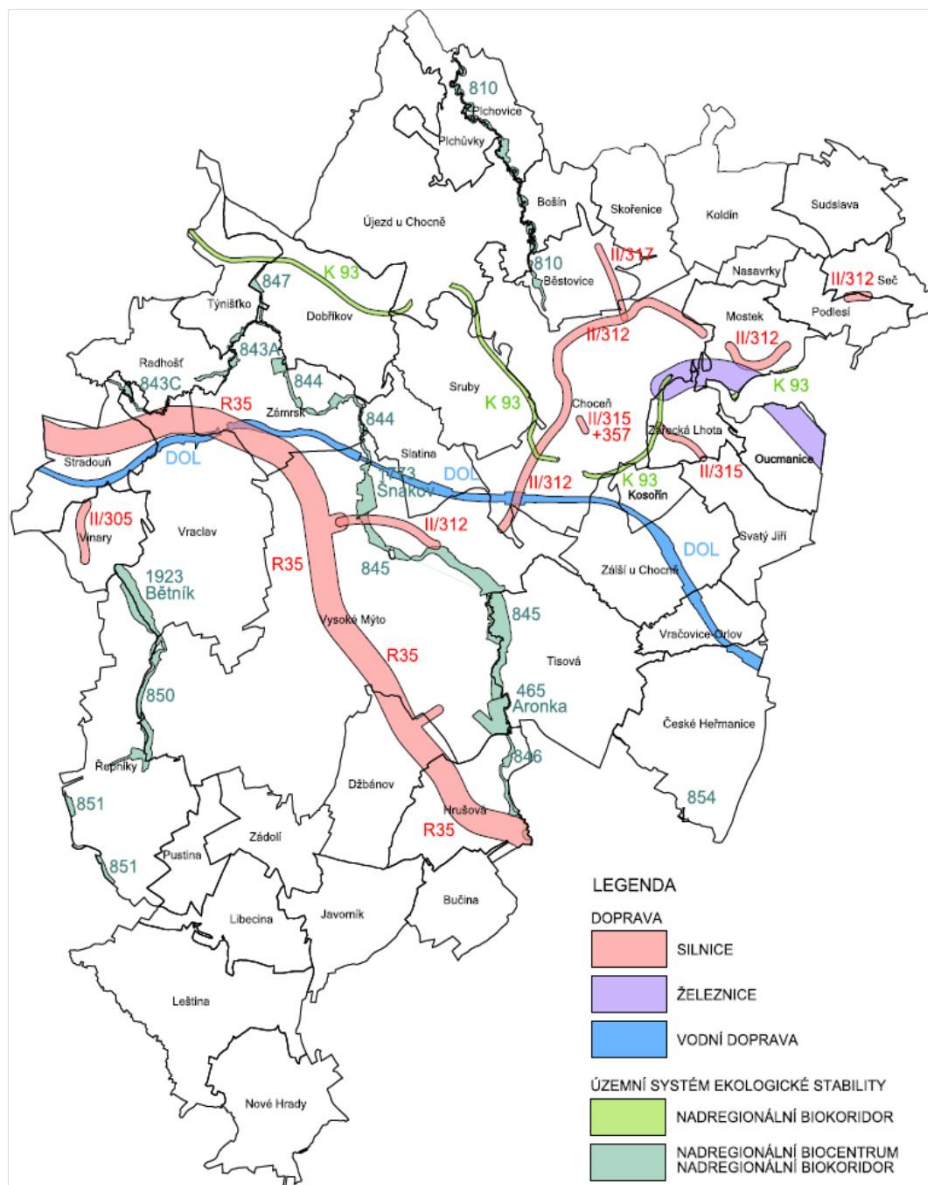
Textová a výkresová část je k nahlédnutí na webových stránkách Městského úřadu Vysoké Mýto <http://urad.vysoke-myto.cz/uzemni-plany>.

2.1.3.2. Krajský dokument – širší vztahy v území

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

Pro rozvoj ORP Vysoké Mýto jsou převzaty do územních plánů obcí z krajského dokumentu záměry uvedené v mapce:

Mapa č. 5 : Doprava



Zdroj: Územně analytické podklady obce ORP Vysoké Mýto

Silnice

Koridor dopravní stavby pro rychlostní komunikaci R35 včetně všech doplňujících staveb je nejdůležitějším projektem, který přinese zlepšení životního prostředí ve Vysokém Mýtě a obcích Hrušová, Zámorsk, Týniško a Stradouň. Na tuto stavbu navazuje koridor pro přeložku silnice II/312, který přivaděčem z Ústecka Orlicka a Třebovska a odlehčí dopravu v Chocni a v Mostku.

Železnice

Koridor pro modernizaci železniční tratě č. 010 Praha – Česká Třebová, kde v úseku Choceň – Brandýs nad Orlicí dojde k narovnání tratě a zrychlení dopravy.

Vodní doprava

Rezerva vodního průplavu Odra – Dunaj – Labe.

Územní systém ekologické stabilizace – ÚSES

Vymezení ochranné zóny nadregionálního biokoridoru K 93 v obcích Týništko, Dobříkov, Sruby, Choceň, Zářecká Lhota, Vračovice, České Heřmanice.

Nadregionální biocentra jsou popsána v kap. ekologie.

Regionální biokoridory jsou popsána v kap. ekologie.

Regionální biocentra jsou popsána v kap. ekologie.

V současné době se projednává aktualizace krajského dokumentu ZÚR PK, který by mělo schvalovat zastupitelstvo kraje na svém zasedání v září 2014.

2.1 4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tab. č. 15: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
město Vysoké Mýto	1	Je přirozeným regionálním centrem území, nejvíce pracovních příležitostí v oblasti služeb
obec Vraclav	1	Historický potenciál
obec Dobříkov	1	Historický potenciál, kultura
obec Tisová	1	Zázemí pro společenské a kulturní vyžití regionálního rozměru
Město Choceň	1	Pečuje o rozvoj svého území v oblasti životního prostředí, má obzvláště velký podíl zeleně. Sportovní zázemí v regionu.
Pardubický kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnice, dopravní obslužnost, podpora formou POV (Program podpory venkova)
Stát ČR	1	Důležitý z hlediska PÚR navržený dopravní koridor pro R35
Ústřední orgány státní správy	1	Výkon státní správy s dopadem na život obcí regionu
Mikroregiony	3	Mikroregion Vysokomýtsko, Českomoravské pomezí, Holicko, Litomyšlsko, Toulouvcovy maštale, Svazek obcí Košumberska- řeší regionální rozvoj
MAS	4	Holičsko, Litomyšlsko, Nad Orlicí, Skutečsko-Košumbersko-Chrastecko - rozvoj regionů na základě spolupráce veřejného soukromého a neziskového sektoru čerpání dotačních titulů
Iveco a. s.,	3	Velký podíl výrobních hal na území Vysokého Mýta
Bruck AM, s.r.o.	1	Významný zaměstnavatel v regionu
Mikroelektronika	1	významný zaměstnavatel v regionu, vysoké nároky na kvalifikaci zaměstnanců
Střední odborná škola a vyšší odborná škola stavební, Vysoké Mýto	1	Díky svému odbornému vzdělání jsou absolventi dobře uplatnitelní na trhu práce

Zdroj: vlastní šetření

2.2 Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. č. 16: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
Dobré dopravní napojení obcí, silnice 1/35, 1/17, mezinárodní železniční trať 010	Vyšší nezaměstnanost v severní části ORP
Kvalitní životní prostředí z hlediska ovzduší	Rizika vzniku povodní v důsledcích přivalových dešťů pokud nebudou vybudované poldry
Spolkový život v obcích, fungující hasičské sbory v obcích aj.	Území s vysokým rizikem erozí (splachy z velkých lánů aj.)
Existence ZŠ a MŠ na vesnicích (věnující se i mimoškolním činnostem dětí a mládeže)	Záplavové území na části toku Tichá Orlice a Loučná
Kvalitní střední školy (viz. Střední odborná a vyšší odborná škola stavební)	Chybějící realizace obchvatu R35 mimo obce Vysoké Mýto a Hrušová
Nedochází ve velkém množství k migraci obyvatelstva do větších měst	Nižší podíl rekreačních zařízení a nedostatečná propagace ORP v rámci cestovního ruchu
Soustavně se zvyšuje úroveň vzdělanosti obyvatel	Nižší podíl lesů v západní části území
Zázemí pro sportovní oddíly na špičkové úrovni, krytý hokejový stadion, krytý plavecký bazén, volejbalová hala, baseballové hřiště	Potvrzení nebo zvýšené riziko kontaminace půdy a podzemních vod, které blokují rozvoj
Téměř v každé obci je vybudované dětské hřiště odpovídající novým normám	Menší obce nemají napojení na ČOV a kanalizaci
Téměř všechna předškolní zařízení jsou ze státních dotací zateplená a vybavena novou kotelnou	Prodej RD v malých obcích se špatnou dopravní obslužností na rekreační sídla
Velký podíl obcí s veřejným vodovodem	Chátrající objekty bývalých JZD
Zásoby cihlářský surovin a štěrkopísků	Stávající umístění fotovoltaických elektráren, narušujících krajinný ráz
Vysoký počet plynofikovaných obcí	Omezení rozvoje cestovního ruchu v obcích s vyšším podílem kvalitní půdní bonity I. a II tř.
Protipovodňová opatření na Tiché Orlici v Chocni	
Strategický zaměstnavatel Iveco a.s., s vývojovým programem jako zaměstnavatel pro VŠ	Tvorba černých skládek a hromadící se nepořádek kolem sběrných nádob v obcích ORP Vysoké Mýto
Regionální muzeu, Muzeum českého karosářství, Městská galerie Vysoké Mýto	Špatná orientace malých obcí v sociálních službách
Městská památková zóna ve Vysokém Mýtě a venkovská památková zóna Vysoká	Zvyšující se počet dětí s (ne)specifickými problémy
Přírodní park Orlice a EVL, niva Tiché Orlice	Zhoršená manuální zručnost u dětí
Velký počet památných stromů a lipových alejí v obcích	Zvyšování počtu lidí bez domova a v krizových životních situacích
Potenciál pro cykloturistiku díky přírodním podmínkám	
Pozemkové úpravy v krajině	
Hustá síť koridorů a biocenter systému územní stability (ÚSES)	

Příležitosti:	Hrozby:
Vytýčení tras v krajině pro jednodenní pěší turistiku	Klesající podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva
Zkvalitňování stávající naučných stezek	Optimalizace středního školství ze strany kraje bez znalosti místních poměrů pouze na základě ekonomických ukazatelů
Budování cyklotras	Migrace obyvatel za prací mimo ORP
Využívání opuštěných zemědělských objektů (pro biofarmy a jiné alternativní aktivity)	Zánik nebo stagnace větších průmyslových závodů
Rezerva pro vodní nádrž Jangelec ve Vysokém Mýtě a tím rozvoj vodních sportů	Výstavba v aktivní zóně záplavového území
Rekultivace starých zátěží a tím zlepšení životního prostředí	Výstavba FVE, VTE ohrožující krajinný ráz
Zvýšení zaměstnanosti v případě investic do infrastruktury	Nedostatečné finanční zdroje do technické a silniční infrastruktury ze strany státu a kraje
Budování kompostáren	Nerealizace vymezení nové pozemní komunikace R35 mimo obce Vysoké Mýto a Hrušová, která má zlepšit život obyvatel v obcích, kterými prochází I/35
Rozvoj rybníkářství	Vysoké ceny stavebních pozemků pro bydlení v RD
Důsledný dozor nad dodržováním §31, odst. 6 Zákona o lesích, podle §51, odst. 1 Zákona o lesích	Neinvestování obcí do vytváření průmyslových zón pro potencionální investory
Využití dotačních prostředků pro podporu a rozvoj malého a středního podnikání, cestovního ruchu a zemědělského podnikání	Nebudování protipovodňových poldrů
Výstavba malých vodních elektráren na toku Tiché Orlice	Suburbanizace krajiny
Budování a modernizace ČOV	Těžba štěrkopísků mající dopad na životní prostředí a život obyvatel v jejím okolí
Pozemkové úpravy v obcích a tím zvýšení prostupnosti v krajině	Vysoký podíl rekreačních domů v malých obcích na úkor trvale obydlených
Vznik malých vodních nádrží po těžbě štěrkopísků pro rekreaci	Sesuvná území neumožňující rozvoj obce
Výstavba obecních startovacích bytů pro mladé rodiny	Nedodržování Zákona o lesích č. 289/1995, konkrétně § 31 Obnova a výchova lesních porostů, odstavec 6
Vytváření hřišť se sportovními prvky pro cvičení v přírodě např. pro seniory	Neochota majitelů pozemků prodat je pro veřejně prospěšné stavby
Jednodenní pobytová zařízení pro seniory včetně senior dopravy v rámci sdružení obcí	Využívání zemědělské půdy k pěstování rostlin snižujících retenční schopnost v krajině čímž dochází k zaplavování zastavěného území obcí
Zalesňování pozemků nevhodných pro rekultivaci půdy	Zvyšování ceny plynu návrat k neekologickému způsobu vytápění
Podpora vzdělávání obyvatel univerzity III. věku	Omezení využívání území vlivem neřešení starých ekologických zátěží

Koordinace rozvoje cestovního ruchu	Střet liniových staveb s prvky územního systému ekologické stability
Využití sítě sběrných dvorů okolními obcemi a jejich modernizace a dovybavení – meziobecní spolupráce	Invazivní šíření nepůvodních rostlin zejména podél vodotečí
Pořízení dalších sběrných nádob pro obce	Zábor zemědělské půdy bonity třídy I. a II. Pro výstavbu
Pořízení fotopastí	Omezování dopravní obslužnosti obcí z důvodu finanční efektivity ze stran kraje
Vzájemná spolupráce obcí a subjektů podnikajících v OH při osvětě a ekologické výchově	Nízký zájem veřejnosti o veřejné záležitosti
Nákup společných pomůcek a rozvíjení spolupráce mezi jednotlivými školskými zařízeními	Konkurence okolních regionů s možností zimních sportů a atraktivnější krajinou
Společné sdílení odborných pracovníků pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami	Vyšší zaměření výroby na automobilní průmysl
Zpřehlednění informací o sociálních službách v ORP Vysoké Mýto	Nedostatek finančních prostředků na rozvoj cestovního ruchu
	Narůstající počet lidí bez domova

Zdroj: ÚAP Vysoké Mýto a vlastní šetření

Na základě výše uvedené SWOT analýzy lze konstatovat následující shrnutí:

Silné stránky:

1. DOPRAVA:

V ORP Vysoké Mýto je dobré dopravní napojení obcí na větší města díky silnici 1/35 a 1/17, ale také díky mezinárodnímu železničnímu koridoru, který tudy prochází (trať 010).

2. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:

ORP Vysoké Mýto patří co do kvality ovzduší k nadprůměrným. Obce pečují jednak o kvalitu životního prostředí, ale snaží se i předcházet následkům různých přírodních živlů, například vybudováním protipovodňových opatření na Tiché Orlici v Chocni, ale i v jiných ohrožených obcích. V území evidujeme velký počet památných stromů a lipových alejí, dále také EVL (Evropsky významné lokality) – přírodní park Orlice a niva Tiché Orlice. V ORP Vysoké Mýto jsou tak velmi dobré přírodní podmínky pro rozvoj a podporu cykloturistiky.

3. VZDĚLÁNÍ – ŠKOLSTVÍ:

Kvalita vzdělanosti v ORP Vysoké Mýto je na dobré úrovni. Evidujeme zde dostatečný počet ZŠ a MŠ, který zatím zcela pokryje potřeby. Většina mateřských i základních škol se věnuje i mimoškolním aktivitám. V ORP Vysoké Mýto evidujeme následující typy středních škol: Vyšší odborná škola stavební a Střední škola stavební Vysoké Mýto, Střední škola podnikání Vysoké Mýto, s.r.o. (soukromá), Obchodní akademie a Střední odborná škola cestovního ruchu Choceň, Gymnázium Vysoké Mýto, v území je také Integrovaná střední škola technická Vysoké Mýto, která nabízí učební obory: automechanik, karosář, čalouník, lakýrník, nástrojař a strojní mechanik.

4. VOLNOČASOVÉ AKTIVITY:

Téměř každá obec v ORP Vysoké Mýto se může pochlubit dětským hřištěm, které odpovídá normám EU a dalším zázemím pro volnočasové aktivity (sportovní hřiště, hokejový a plavecký stadion, volejbalové a baseballové hřiště atd.).

5. KVALITA ŽIVOTA V OBCI:

Silnými stránkami je vysoký počet plynofikovaných obcí. Velký podíl obcí je také napojen na veřejný vodovod. Jednou ze silných stránek analýzy je i to, že nedochází k příliš velké migraci obyvatel do větších měst.

6. ZAMĚSTNANOST:

Strategickým zaměstnavatelem v ORP Vysoké Mýto je společnost Iveco a.s.

Slabé stránky:

1. DOPRAVA:

Slabou stránkou je především nedostatečná dopravní obslužnost v malých obcích. Registrujeme zde prodej rodinných domů a jejich následný převod pouze na rekreační sídla. Slabou stránkou je i prozatímní absence realizace vymezení nové komunikace R35 mimo centrum obcí Vysoké Mýto a Hrušová.

2. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ:

V některých částech ORP hrozí rizika povodní, proto je zde počítáno s vybudováním poldrů. Záplavovým územím je především část toku řeky Tichá Orlice a Loučná. ORP Vysoké Mýto patří mezi území s vysokým rizikem erozí. Celkově rozvoj v území ORP Vysoké Mýto blokuje i potvrzené nebo hrozící kontaminace půdy a podzemních vod. Menší obce nemají většinou napojení na ČOV a kanalizaci. V západní části ORP Vysoké Mýto je také nižší podíl zalesněnosti. Evidujeme zde i tvorbu černých skládek a nepořádek kolem sběrných nádob a hnízd.

3. CESTOVNÍ RUCH:

Z analýzy vyplývá, že je v území nižší počet veřejných rekreačních zařízení a celková nízká úroveň propagace cestovního ruchu. Na stávajícím stavu cestovního ruchu se také podílí umístění fotovoltaických elektráren, které narušuje krajinný ráz, a chátrající objekty bývalých JZD.

4. ZAMĚSTNANOST:

V severní části ORP Vysoké Mýto je procentuálně vyšší nezaměstnanost než v jiných ORP. Díky tomu se zvyšuje počet jednak sociálně slabších, ale i vyloučených osob.

7. KVALITA ŽIVOTA V OBCI:

Malé obce v ORP Vysoké Mýto mají obvykle problém orientovat se v možnostech a nabídkách sociálních služeb, větší města naopak řeší problém bezdomovectví.

8. VZDĚLÁNÍ – ŠKOLSTVÍ:

Na území ORP Vysoké Mýto zaznamenáváme zvyšující se počet dětí s různými nespécifickými problémy i zhoršení manuální zručnosti u dětí díky dnešnímu hektickému způsobu života.

Příležitosti:

1. KVALITA ŽIVOTA V OBCI - ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ:

Příležitostí pro zlepšení kvality života obyvatel v ORP Vysoké Mýto je i využití sítě stávajících sběrných dvorů spádovými obcemi a jejich modernizace a možné dovybavení, popř. společný nákup sběrných nádob. Jako prevenci před vznikem nebo rozšířením černých skládek a dalšího vandalizmu vidíme v možnosti pořízení fotopastí. Dále pak vybudování kompostáren, rozvoj rybníkářství, výstavba malých vodních elektráren na toku Tiché Orlice, budování a modernizace ČOV v malých obcích, pozemkové úpravy nebo i zalesňování pozemků nevhodných pro rekultivaci půdy. Příležitostí pro zlepšení kvality života mladých rodin jsou v ORP Vysoké Mýto obecní startovací byty (např. v Chocni).

Příležitostí pro zlepšení stavu životního prostředí v oblastech tzv. holin, které vznikají po těžbě dřeva, by mohla být důsledná kontrola dodržování §31, odst. 1 Zákona o lesích a to dle §51, odst. 1, konkrétně: „Orgány státní správy lesů současně dozírají, zda vlastníci, popřípadě nájemci lesů hospodaří podle schválených plánů nebo převzatých osnov. Ukládají opatření k odstranění zjištěných nedostatků, popřípadě i opatření ke zlepšení stavu lesů a plnění jejich funkcí. V případě hrozící škody jsou oprávněny rozhodnout o omezení nebo zastavení výroby nebo jiné činnosti v lese až do doby odstranění nedostatků nebo jejich příčin.“

Možností jak zlepšit současný stav je i vzájemná spolupráce obcí a subjektů podnikajících v OH na šíření osvěty a ekologické výchovy u dětí i aktivní populace.

Kvalitu života v obci a zlepšení orientace v nabídce sociálních služeb by pomohlo zlepšit její zpřehlednění.

2. ZAMĚSTNANOST:

Příležitostí pro zlepšení zaměstnanosti v ORP Vysoké Mýto je jeho podpora a to například v případě investic do infrastruktury, podpora a rozvoj malého a středního podnikání, zemědělského podnikání i cestovního ruchu obecně. V této oblasti je i možná příležitost ve využití dotačních prostředků. Podnikání lze i podpořit využitím opuštěných zemědělských objektů pro rozvoj alternativních aktivit a biofarmářství.

3. CESTOVNÍ RUCH A VOLNOČASOVÉ AKTIVITY:

Zlepšení stávajícího stavu cestovního ruchu v ORP Vysoké Mýto je možné docílit především díky koordinaci jeho rozvoje například v budování a zkvalitňování cyklotras a zkvalitňování naučných stezek nebo vytýčení tras v krajině pro pěší turistiku. Dále také vytváření hřišť se sportovními prvky pro cvičení v přírodě, senior doprava a jednodenní pobyty pro děti i seniory či vznik malých vodních nádrží po těžbě štěrkopísků pro rekreaci. V ORP Vysoké Mýto je i potenciál rozvoje vodních sportů – rezerva pro vodní nádrž Jangelec ve Vysokém Mýtě.

4. VZDĚLÁNÍ – ŠKOLSTVÍ:

Příležitost vidíme v podpoře a větší dostupnosti dalšího vzdělávání starší populace – Univerzita III. věku. Dále také Nákupem společných pomůcek pro školy nebo třeba společné sdílení odborných pracovníků pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami a rozvoj spolupráce mezi jednotlivými školskými zařízeními.

Hrozby:

1. ZAMĚSTNANOST:

V ORP Vysoké Mýto zaznamenáváme klesající podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva, je zde hrozba migrace obyvatel za prací mimo toto ORP, zánik nebo stagnace větších průmyslových závodů. Významnou hrozbou je neinvestování obcí do vytváření průmyslových zón pro potenciální investory, absence pracovních míst a vyšší zaměření výroby na automobilový průmysl.

2. DOPRAVA A ROZVOJ OBCÍ:

Nejvyšší hrozbou v oblasti dopravy je nerealizace plánovaného vymezení nové pozemní komunikace R35 mimo obce Vysoké Mýto a Hrušová, kterými nyní prochází silnice I/35. Neméně důležitou hrozbou jsou nedostatečné finanční zdroje do technické a silniční infrastruktury ze strany kraje i státu, vysoké ceny pozemků pro výstavbu rodinných domů. Hrozbou pro rozvoj malých obcí v ORP Vysoké Mýto je velký podíl rekreačních domů na úkor trvale obydlených, popř. neochota majitelů pozemků prodat je pro veřejně prospěšné stavby. Rozvoj obce může ohrozit také omezení využívání území vlivem neřešení starých ekologických zátěží i omezení dopravní obslužnosti obcí z důvodu financí ze strany kraje.

Liknavost obcí v ORP Vysoké Mýto řešit problém osob bez domova, hrozí zvyšování počtu lidí v krizových situacích a bez přístřeší.

3. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:

Hrozbou je především výstavba v aktivní zóně záplavového území, neinvestování obcí do budování protipovodňových poldrů, invazivní šíření nepůvodních rostlin v povodí vodotoků, nebo třeba využívání zemědělské půdy k pěstování rostlin snižujících retenční schopnost v krajině, čímž dochází k zaplavování zastavěného území obcí. Hrozbou jsou i sesuvná území neumožňující rozvoj obce a celková suburbanizace krajiny. Hrozbou negativního dopadu na životní prostředí je i těžba štěrkopísku, vytěžení lesů bez obnovy nového porostu. Obecně špatný dopad na životní prostředí má i zvyšování cen plynu a elektřiny a tím způsobený návrat k neekologickému způsobu vytápění. Další hrozbou pro životní prostředí je i nedodržování Zákona o lesích č. 289/1995, konkrétně paragraf 31 Obnova a výchova lesních porostů, odstavec 6: „Holina na lesních pozemcích musí být zalesněna do dvou let a lesní porosty na ní zajištěny do sedmi let od jejího vzniku; v odůvodněných případech může orgán státní správy lesů při schvalování plánu nebo při zpracování osnovy nebo na žádost vlastníka lesa povolit lhůtu delší. Na povolení této delší lhůty se nevztahují obecné předpisy o správním řízení.“

4. CESTOVNÍ RUCH:

Zde sledujeme hrozbu především v nedostatku finančních prostředků na cestovní ruch.

Hrozbou pro rozvoj cestovního ruchu v ORP Vysoké Mýto je i konkurence okolních regionů, které mají více možností na provozování zimních sportů ale i atraktivnější lokalitu obecně.

3 Téma 1.: Školství

3.1 Analytická část: definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolní výchovy a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích

záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2 Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

Tab. č. 17: Počet ZŠ, MŠ zřizovaných obcí – dle velikostních kategorií obcí

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod VYSOKÉ MÝTO	do 199	200 až 499	500 až 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	celkem
2012/2013 – 2005/2006						
-Počet obcí	14	18	6	1	1	40
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	2	2	4
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	2	0	1	3
-Počet MŠ	2	1	2	4	4	13
-Gymnázia	0	0	0	0	1	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, atd.)	0	5	3	0	0	8
-Počet jiných zařízení	1	0	0	2	2	5

Zdroj: výkazy MŠMT

Ve sledovaném období 2005/2006 až 2012/2013 nedošlo ke změnám, tudíž je tabulka zkrácena do uvedené podoby.

Ve správním obvodu ORP Vysoké Mýto máme většinu obcí s 200 – 499 obyvateli, tj. 18 obcí, 14 obcí s počtem obyvatel do 199. V obcích od 200 – 499 obyvatel máme největší zastoupení sloučených organizací. Tyto obce mají problémy zajistit pro své školy např. různé specifické pomůcky, nadstandardní vybavení, atd. Obce nejsou od sebe daleko vzdálené, proto společné pomůcky, které by rozvíjeli zručnost dětí, by byly pro více škol vítány.

Z uvedené tabulky také vyplývá, že v obci do 199 (Radhošť) je vedeno jedno jiné zařízení, do kterého je zahrnut soukromý dětský domov Markéta, o. p. s. Tento domov je určen pro děti, které mají nařízenou ústavní výchovu, ale nemohou se dostat do adopce ani do pěstounské výchovy. Domov je umístěn v rodinném domě se zahradou. Péče o děti je zajišťována dvěma zaměstnanci (otec a matka) a pro další péči je zaměstnána asistentka pedagoga (teta). Činnosti v dětském domově jsou zaměřeny na všestranný rozvoj. Každý rok je zpracováván tzv. výchovně vzdělávací plán, podle kterého jsou aktivity organizovány.

Informace čerpány z www.ddmarketa.cz.

Tab. č. 18: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Vysoké Mýto

ORP VYSOKÉ MÝTO	celkem ředitelství	jednotlivé součásti						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
Celkem škol	34	20	15	2	2	2	1	1
České Heřmanice	2	1	1	0	0	0	0	0
Dobříkov	1	1	1	0	0	0	0	0
Choceň	8	4	2	1	1	0	0	0
Koldín	1	1	0	0	0	0	0	0
Nové Hradky	1	1	1	0	0	0	0	0
Řepníky	1	1	1	0	0	0	0	0
Skořenice	1	1	1	0	0	0	0	0
Srubby	1	1	1	0	0	0	0	0
Stradouň	1	1	0	0	0	0	0	0
Sudslava	1	1	0	0	0	0	0	0
Tisová	1	1	1	0	0	0	0	0
Vraclav	1	1	1	0	0	0	0	0
Vysoké Mýto	11	3	2	1	1	2	1	1
Zálší	1	1	1	0	0	0	0	0
Zámorsk	2	1	1	0	0	0	0	0

Zdroj: výkazy MŠMT

Ve Vysokém Mýtě v Mateřské škole Slunečná je jedna speciální třída (logopedická) pro 14 dětí. V území sídlí jedna soukromá škola. Ve Vysokém Mýtě má svoji pobočku pardubická Základní škola a Praktická škola SVÍTÁNÍ, o. p. s., kde se vzdělávají žáci s lehkým mentálním postižením, případně žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, kteří nejsou integrovatelní do klasické základní školy, tato škola zahrnuje i školní družinu. Svou činnost zahájila 1. 9. 2010.

Krajské máme dvě školy - Speciální základní škola Vysoké Mýto a Gymnázium ve Vysokém Mýtě. Speciální základní škola zajišťuje vzdělání pro žáky se zdravotním postižením a zdravotním znevýhodněním. Škola se zaměřuje na přípravu žáků pro učební obory, sebeobsluhu a samostatnost. V našem ORP není žádná škola z tohoto výběru církevní. V území SO ORP Vysoké Mýto jsou dvě ZUŠ – ve Vysokém Mýtě a v Chocni, která má odloučené pracoviště v Brandýse nad Orlicí (ORP Ústí nad Orlicí). Nenachází se zde žádné církevní školy či školská zařízení.

Tab. č. 19: Pracovníci ve školství ORP Vysoké Mýto

Typ školy, zařízení	Průměrný přepočtený počet pracovníků		
	Celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	117,477	91,866	25,611
základní školy	205,343	162,996	42,347
základní umělecké školy	30,752	26,689	4,063
gymnázia	24	23,7	0,3
mateřské školy pro děti se SVP	-	-	-
základní školy pro žáky se SVP	15,9	10	5,9
školní družiny a kluby	26,339	26,339	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,781	6,435	2,346
zařízení školního stravování	68,051	0	68,051
celkem rok 2012/2013	496,643	348,025	148,618
2011/2012			
mateřské školy	115,07	89,608	25,462
základní školy	206,133	162,299	43,834
základní umělecké školy	20,629	17,691	2,938
gymnázia	22,7	22,7	0
mateřské školy pro děti se SVP	-	-	-
základní školy pro žáky se SVP	16,9	10	6,9
školní družiny a kluby	27,44	27,44	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,016	6,389	2,627
zařízení školního stravování	67,016	0	67,016
celkem rok 2011/2012	484,904	336,127	148,777
2010/2011			
mateřské školy	112,836	87,708	25,128
základní školy	212,004	164,215	47,789
základní umělecké školy	-	-	-
gymnázia	22,5	21,3	1,2
mateřské školy pro děti se SVP	-	-	-
základní školy pro žáky se SVP	16	11	5
školní družiny a kluby	27,537	27,537	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	5,757	4,049	1,708
zařízení školního stravování	70,587	0	70,587
celkem rok 2010/2011	467,221	315,809	151,412

Od roku 2010/2011 nemůžeme u ZUŠ, SVČ dohledat informace o průměrném počtu pedagogů, protože spadaly pod kraj! Ani v tabulce, poskytnuté od svazu (od metodiků školství) tyto data neobsahují viz. PMOS_P1_agregovane_OT_20140305

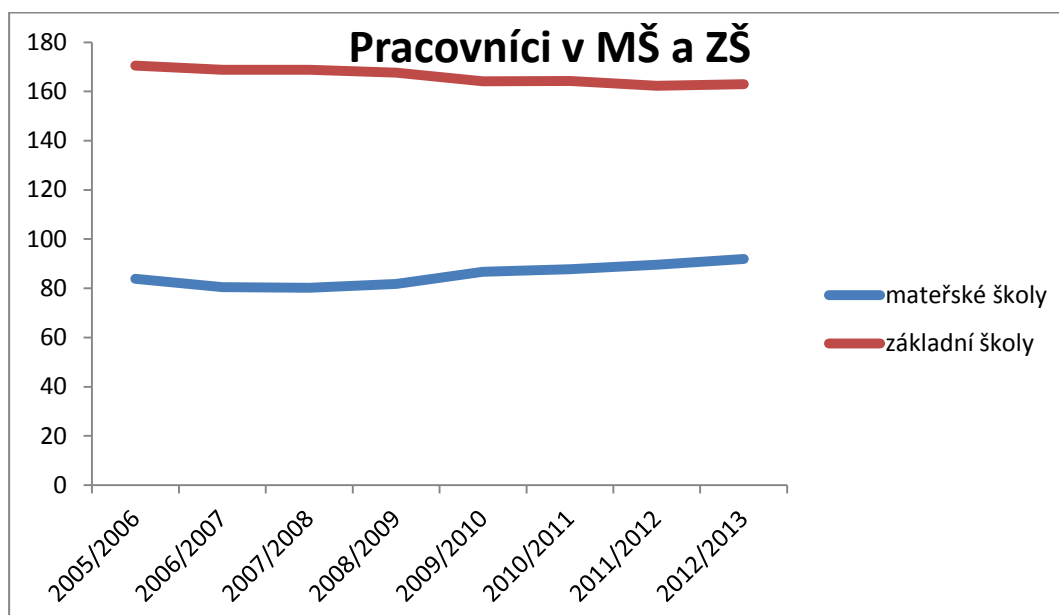
Typ školy, zařízení	Průměrný přepočtený počet pracovníků		
	Celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2009/2010			
mateřské školy	111,332	86,674	24,658
základní školy	211,714	164,065	47,649
základní umělecké školy	-	-	-
gymnázia	20,2	19	1,2
mateřské školy pro děti se SVP	-	-	-
základní školy pro žáky se SVP	15,6	9	6,6
školní družiny a kluby	26,72	26,72	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	-	-	-
zařízení školního stravování	70,549	0	70,549
celkem rok 2009/2010	456,115	305,459	150,656
2008/2009			
mateřské školy	105,606	81,729	23,877
základní školy	215,623	167,673	47,95
základní umělecké školy	-	-	-
gymnázia	20,3	19,6	0,7
mateřské školy pro děti se SVP	-	-	-
základní školy pro žáky se SVP	17	12,2	4,8
školní družiny a kluby	25,575	25,575	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	-	-	-
zařízení školního stravování	69,773	0	69,773
celkem rok 2008/2009	453,877	306,777	147,1
2007/2008			
mateřské školy	103,705	80,17	23,535
základní školy	217,089	168,867	48,222
základní umělecké školy	-	-	-
gymnázia	18,1	17,4	0,7
mateřské školy pro děti se SVP	-	-	-
základní školy pro žáky se SVP	15,6	10,9	4,7
školní družiny a kluby	25,319	25,319	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	-	-	-
zařízení školního stravování	68,522	0	68,522
celkem rok 2007/2008	448,335	302,656	145,679
2006/2007			
mateřské školy	103,373	80,47	20,903
základní školy	217,774	168,837	48,937
základní umělecké školy	-	-	-
gymnázia	19	18,3	0,7
mateřské školy pro děti se SVP	-	-	-

základní školy pro žáky se SVP	15,2	9,2	6
školní družiny a kluby	25,38	25,345	0,035
střediska pro volný čas dětí a mládeže	-	-	-
zařízení školního stravování	67,651	0	67,651
celkem rok 2006/2007	448,378	302,152	146,226
2005/2006			
mateřské školy	107,637	83,828	23,809
základní školy	219,682	170,492	49,19
základní umělecké školy	-	-	-
gymnázia	22,1	20,5	1,6
mateřské školy pro děti se SVP	-	-	-
základní školy pro žáky se SVP	15,2	8,2	7
školní družiny a kluby	28,43	28,43	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	-	-	-
zařízení školního stravování	70,875	0	70,875
celkem rok 2005/2006	463,924	311,45	152,474

Zdroj: výkazy MŠMT

Výše uvedená tabulka navazuje na tab. č. 22., kde jsou uvedeny údaje za školy zřizované obcemi, nezapočítává se zde Speciální základní škola Vysoké Mýto.

Graf č. 5: Vývoj počtu pracovníků ve školství



Zdroj: vlastní zpracování na základě tab.19

Graf vychází z tabulky č. 19 Pracovní ve školství v ORP. Jedná se o vývoj průměrného přepočteného počtu pedagogických pracovníků. Tento počet nekolísá – je skoro neměnný od školního roku 2005/2006. U MŠ

se jedná o mírný vzestup u ZŠ zase o pokles. Souvisí to s nárůstem dětí předškolního věku poklesem žáků v ZŠ.

Základní školství

Tab. č. 20: Počet ZŠ za ORP Vysoké Mýto

Za ORP VYSOKÉ MÝTO	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013 – 2010/2011			
obec	15	4	11
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	1	1	0
celkem	17	6	11
2009/2010 – 2005/2006			
obec	15	4	11
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	16	5	11

Zdroj: výkazy MŠMT

Od školního roku 2005/2006 do 2009/2010 byl celkový počet 16, data byla neměnná a shrnuta do jedné tabulky, ve školním roce 2010/2011 došlo ke změně, která je do roku 2012/2013 stálá, opět uvedeno v tabulce. Protože několik let ke změnám nedošlo, tabulka byla takto zkrácena.

Ve správním obvodu SO ORP Vysoké Mýto jsou ZŠ relativně přiměřeně rozmístěny a dostupné z okolních obcí, a to i vzdálenějších obcí (v případě dojíždění žáků na II. stupeň ZŠ). Je patrná hierarchizace sídel a zastoupení škol dle významu sídla. Celkem je zde 15 ZŠ zřizované obcemi, z toho 4 ZŠ tzv. úplné – 2 v Chocni (ZŠ M. Choceňského, ZŠ Sv. Čecha) a 2 ve Vysokém Mýtě (Základní škola Vysoké Mýto, Javornického; Základní škola Vysoké Mýto, Jiráskova). Město Vysoké Mýto zřizuje i jednu neúplnou ZŠ v Knířově, který je součástí města. Nejmenší obce, které zřizují ZŠ v našem ORP jsou obce do 499 obyvatel, kam ovšem dojíždějí žáci i z okolních menších obcí. Jedná se o Řepníky, Nové Hrady (tam mají pouze 3 žáky z obce – nejsou pracovní příležitosti ani pozemky k výstavbě rodinných domů), Dobříkov, Skořenice a Zálší. Další ZŠ neúplné (tedy pouze s I. stupněm) jsou v obcích do 999 obyvatel – Vraclav, Zámorsk, Sruby, Tisová a České Heřmanice. Všechny ZŠ v ORP Vysoké Mýto jsou příspěvkové organizace obcí a měst.

V území sídlí jedna soukromá škola. Ve Vysokém Mýtě má svoji pobočku pardubická Základní škola a Praktická škola SVÍTÁNÍ, o. p. s., kde se vzdělávají žáci s lehkým mentálním postižením, případně žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, kteří nejsou integrovatelní do klasické základní školy, tato škola zahrnuje i školní družinu. Svou činnost zahájila 1. 9. 2010.

Do škol zřizovaných krajem patří Speciální základní škola Vysoké Mýto, která zajišťuje vzdělání pro žáky se zdravotním postižením a zdravotním znevýhodněním. Škola je státní, vzdělání je bezplatné. Tato škola disponuje odbornými pracovníky, po kterých je v dnešní době velká poptávka, protože přibývá dětí s různými problémy.

Tab. č. 21: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Vysoké Mýto

Název obce	Počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
Celkem škol	11	2	4	3	1	1	0
České Heřmanice	1	1	0	0	0	0	0
Dobříkov	1	0	1	0	0	0	0
Nové Hrady	1	0	1	0	0	0	0
Řepníky	1	0	1	0	0	0	0
Skořenice	1	0	0	1	0	0	0
Srubby	1	0	0	1	0	0	0
Tisová	1	1	0	0	0	0	0
Vraclav	1	0	0	0	1	0	0
Vysoké Mýto	1	0	0	0	0	1	0
Zálší	1	0	0	1	0	0	0
Zámorsk	1	0	1	0	0	0	0

Zdroj: výkazy MŠMT

Malotřídní ZŠ v obci:

České Heřmanice a Tisová (1 třída, 5 ročníků). Dobříkov, Nové Hrady, Řepníky a Zámorsk (2 třídy, 5 ročníků), Skořenice, Srubby a Zálší (3 třídy, 5 ročníků), Vraclav (4 třídy, 5 ročníků), Vysoké Mýto – Knířov (5 tříd, 5 ročníků).

Ve správním obvodu ORP Vysoké Mýto je celkem 11 malotřídních ZŠ. Nejvíce je malotřídních ZŠ dvoutřídních. V jednotřídních malotřídních ZŠ nejsou zastoupeny všechny ročníky od 1. do 5., dle potřeby se tyto ročníky každý školní rok mění. Zejména tyto nejmenší malotřídní ZŠ jako jsou ZŠ České Heřmanice, Řepníky, Tisová, mají velké ekonomické problémy se zajištěním chodu školy. Obce musí tyto školy dotovat ze svého rozpočtu. Obecně malotřídní ZŠ nemají mnoho prostředků na pomůcky, které by mohly děti zaujmout a rozvíjet jejich kreativitu. Např. různé stavebnice. V dnešní době vidí problém pracovníci škol i ostatní v tom, že děti nemají takový zájem o technické a manuální činnosti. Bylo by dobré je k tomu nějakým způsobem motivovat a vést, zde se nabízí právě spolupráce např. v nákupu společných pomůcek, vybavení nebo pořádání různých soutěží. Tím by se podpořila i sounáležitost mezi okolními obcemi a školami.

Dalším problémem je dostupnost kulturních a jiných programů pořádaných v Chocni nebo ve Vysokém Mýtě, kdy okolní „vesnické“ školy musí děti vyvážet a spojení linkovými autobusy je nedostatečné, někdy by kvůli hodinovému programu strávily děti celé odpoledne i déle, než pojedou zpáteční spoj a objednání zvláštního autobusu vyjde 2,5 – 3x dráže než cena běžného jízdného.

Tab. č. 22: ZŠ zřizované v ORP Vysoké Mýto obcemi

Školní rok	Počet ZŠ	Samost.	Počet běžných tříd	Počet speciálních tříd	Počet dětí	Úv. pedag.	Počet dětí na 1 pedag.	Počet dětí na třídu	Počet dětí na školu
		ZŠ							
2012/2013	15	7	115	0	2511	163,00	15,41	21,83	167,40
2011/2012	15	7	122	0	2486	162,30	15,32	20,38	165,73
2010/2011	15	7	112	0	2494	164,22	15,19	22,28	166,27
2009/2010	15	7	113	0	2511	164,07	15,30	22,22	167,40
2008/2009	15	7	115	0	2582	167,67	15,40	22,45	172,13
2007/2008	15	7	119	0	2688	168,87	15,92	22,59	179,20
2006/2007	15	7	119	0	2787	168,84	16,51	23,42	185,80
2005/2006	15	7	121	0	2874	170,49	16,86	23,75	191,60

Zdroj: výkazy MŠMT

Samostatné základní školy jsou v Chocni (2), Vysokém Mýtě (3) a Knířově, Českých Heřmanicích a Zámrsku. V menších obcích, pokud v nich jsou MŠ i ZŠ, jsou pak sloučeny pod jednu organizaci.

Od roku 2005/2006 se počet ZŠ zřízených obcemi nezměnil, nedošlo k žádným sloučením, splynutím ani k zániku.

Počet samostatných ZŠ se nemění, ale klesly počty dětí. Počet dětí v ZŠ sice klesá, ale prostory, které se v ZŠ využívají, zůstávají stejné. Ředitelství ZŠ ve spolupráci s obcí je musí udržovat stejné, a proto nemají tolik prostředků na vybavení speciálními pomůckami pro děti s různými specifickými problémy

Tab. č. 23: Ostatní ZŠ- zřizované krajem

Školní rok	Počet ZŠ	Samost.	Počet běžných tříd	Počet speciálních tříd	Počet dětí	Úv. pedag.	Počet dětí na 1 pedag.	Počet dětí na třídu	Počet dětí na školu
		ZŠ							
2012/2013	1	1	0	10	82	15,9	5,18	14,57	82
2011/2012	1	1	0	13	97	16,9	5,74	13	97
2010/2011	1	1	0	12	88	16	5,50	12,93	88
2009/2010	1	1	0	13	81	15,6	5,19	11,7	81
2008/2009	1	1	0	12	89	17	5,24	13	89
2007/2008	1	1	0	12	93	15,6	5,96	13,31	93
2006/2007	1	1	0	11	92	15,2	6,05	14,06	92

Zdroj: výkazy MŠMT

Jedná se o Speciální základní školu Vysoké Mýto. Tato škola zajišťuje základní vzdělání pro žáky se zdravotním postižením a zdravotním znevýhodněním. Odborní pracovníci na této škole zajišťují individuální podporu jednotlivým žákům, logopedickou intervenci, speciální pedagogické metody práce, rozvoj autistických žáků, rehabilitační tělesnou výchovu a další.

Počet dětí v této škole klesá, proto ubylo i tříd, a to i přes fakt, že děti potřebují více péče, protože děti s různými specifickými problémy stále přibývá. To může být způsobeno tím, že se v poslední době děti integrují do ZŠ. Průměrný počet dětí na třídu tedy však stoupá.

Tab. č. 24: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Vysoké Mýto

Název obce	Počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Celkem	16	16	8	17	10	31
České Heřmanice	1	1	0	1	0	x
Dobříkov	1	1	1	1	1	1
Choceň	2	2	0	3	0	6
Nové Hradky	1	1	1	1	1	1
Řepníky	1	1	1	1	1	2
Skořenice	1	1	1	1	1	3
Srubby	1	1	1	1	1	2
Tisová	1	1	1	1	1	3
Vraclav	1	1	1	1	1	x
Vysoké Mýto	4	4	0	4	1	10
Zálší	1	1	1	1	1	3
Zámorsk	1	1	0	1	1	x

Zdroj: výkazy MŠMT

V tabulce č. 24 je do počtu škol zařazena i Speciální základní škola Vysoké Mýto.

Zajímavostí je, že ani jedna ZŠ v Chocni nemá školní jídelnu. Školní jídelna je samostatná, tzv. centrální pro obě základní školy. Je to příspěvková organizace města. Tato školní jídelna má ještě školní výdejnu v budově 1. stupně ZŠ Choceň.

JINÉ: V Dobříkově mají zahradu s hřištěm v jednom. V Chocni je 3x hřiště, 1x zahrada, 2x tělocvična, v Nových Hradech mají tělocvičnu, v Řepníkách mají 1x zahrada, 1x tělocvična, ve Skořenicích mají 1x hřiště, 1x školní zahrada, 1x tělocvična, ve Srubech mají tělocvičnu a školní hřiště, v Tisové mají 1x hřiště, 1x zahrada, 1x tělocvična, ve Vysokém Mýtě mají 5x hřiště, 3x tělocvičnu a 2x zahradu, v Zálší mají 2x zahradu 1x tělocvičnu. České Heřmanice, Vraclav a Zámorsk nejsou vyplněné, protože zatím nemají zájem se projektu zúčastnit.

Tab. č. 25: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Vysoké Mýto

ORP VYSOKÉ MÝTO Název obce	Počet škol	Počet tříd	Počet žáků	Průměrný počet žáků na školu	Průměrný počet žáků na třídu
Celkem	15	115	2511	167,4	21,831
České Heřmanice	1	1	15	15	15
Dobříkov	1	2	27	27	13,5
Choceň	2	39	977	488,5	25,05
Nové Hrady	1	2	18	18	9
Řepníky	1	2	16	16	8
Skořenice	1	3	39	39	13
Srubby	1	3	44	44	14,67
Tisová	1	1	15	15	15
Vraclav	1	4	64	64	16
Vysoké Mýto	3	53	1251	417	23,60
Zálší	1	3	21	21	7
Zámorsk	1	2	24	24	12

Zdroj: výkazy MŠMT

Průměrný počet žáků na třídu ve školním roce 2012/2013 máme ve správním obvodu ORP Vysoké Mýto 21,831. Většina škol však tohoto průměru nedosahuje, jedná se o malotřídní školy, kde žáci mohou mít individuálnější přístup.

Tab. č. 26: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Vysoké Mýto

ORP VYSOKÉ MÝTO Název obce	Počet škol	Počet úplných škol	Počet neúplných škol
Celkem	17	6	11
České Heřmanice	1	0	1
Dobříkov	1	0	1
Choceň	2	2	0
Nové Hrady	1	0	1
Řepníky	1	0	1
Skořenice	1	0	1
Srubby	1	0	1
Tisová	1	0	1
Vraclav	1	0	1
Vysoké Mýto	4	4	1
Zálší	1	0	1
Zámorsk	1	0	1

Zdroj: výkazy MŠMT

Ve Vysokém Mýtě je do počtu úplných ZŠ zahrnuta také Speciální základní škola Vysoké Mýto, která je zřizovaná Pardubickým krajem, sídlící však v budově ve vlastnictví Města Vysoké Mýto a Základní škola a Praktická škola SVÍTÁNÍ, o.p.s.

Ve správním obvodu ORP Vysoké Mýto máme z počtu 17 ZŠ 11 ZŠ neúplných, malotřídních. V malotřídních školách funguje velmi dobře spolupráce s rodiči i s obcemi, kde se malotřídní školy vyskytují. Pořádají různé akce. V úplných ZŠ většinou s rodiči mají „problémy“, protože nemají zájem spolupracovat a do škol vůbec nechodí.

Tab. č. 27: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Vysoké Mýto

ORP VYSOKÉ MÝTO		Fyzické osoby		Přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem		celkem	z toho ženy
Celkem učitelé		189		172,1	143,8
v tom vyučující	na 1. stupni	x		99,4	92,9
	na 2. stupni	x		72,7	50,9

Zdroj: výkazy MŠMT

Na ZŠ v ORP Vysoké Mýto jsou zaměstnané především ženy, hlavně na 1. stupni ZŠ je větší poměr žen.

Tab. č. 28: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Vysoké Mýto

ORP VYSOKÉ MÝTO		Fyzické osoby		Přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	15	13	7,3	7
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	4	3	2,1	1,9
psychologové		2	2	1,5	1,5
speciální pedagogové		0	0	0	0
výchovní poradci		6	4	x	x

Zdroj: výkazy MŠMT

V ORP Vysoké Mýto máme pro ZŠ 7,3 úvazku asistentů pedagoga pro žáky se zdravotním postižením, 2,1 úvazku pro žáky se sociálním znevýhodněním, 1,5 úvazku psychologa a 6 výchovných poradců. Těchto odborníků je málo. Jedno řešení by bylo např. ve společném psychologovi, nebo mít nějaké odborné pracoviště.

Údaje jsou pouze za školy zřizované obcemi, proto jsou u speciálních pedagogů uvedeny 0. Speciální pedagogové působí v rámci krajské Speciální základní školy Vysoké Mýto.

Tab. č. 29: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Vysoké Mýto

Školní rok	*Počet škol	Počet žáků	Počet učitelů (přepočtený stav)	Počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	16	2593	176,74	14,67
2011/2012	16	2583	177,71	14,53
2010/2011	16	2582	178,95	14,432
2009/2010	16	2592	163,35	15,876
2008/2009	16	2671	184,02	14,51
2007/2008	16	2781	183,75	15,13
2006/2007	16	2879	183,23	15,71
2005/2006	16	2967	184,95	16,04

Zdroj: výkazy MŠMT

V ORP Vysoké Mýto nám od školního roku 2005/2006 klesá počet žáků. Podle demografického vývoje by mělo žáků přibývat – došlo totiž k nárůstu dětí v mateřských školách. Kapacitně tedy máme ZŠ připraveny pojmout tento nárůst žáků.

*V tab. č. 29 jsou uvedeny údaje i za Speciální základní školu Vysoké Mýto.

Tab. č. 30: Počet absolventů ZŠ v ORP Vysoké Mýto

Žáci, kteří ukončili školní docházku	2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v 6. ročníku	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	6	0	0
v 7. ročníku	3	0	0	1	2	1	2	0	4	0	2	0	4	0	3	0
v 8. ročníku	22	0	15	3	15	4	17	2	18	6	17	8	14	10	3	6
v 9. ročníku	246	5	306	10	298	9	307	10	289	12	249	0	257	23	226	11
v 10. ročníku	0	0	0	0	0	2	0	1	0	1	0	0	0	2	0	2
žáci, kteří přešli do SŠ																
z 5. ročníku	28	0	32	0	31	0	28	0	30	0	26	0	23	0	21	0
ze 7. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD	8	0	0	0	0	0	4	0	2	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: výkazy MŠMT

V praktické třídě Speciální základní školy Vysoké Mýto v roce 2013/2014 ukončila docházku v 8. ročníku: 5, v 9. ročníku: 6, v 10. ročníku: 1 v ZŠ speciální 2 celkem 13 dětí.

Tab. č. 31: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP Vysoké Mýto

	Celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	2	1	0	0	1
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
základní škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola praktická	1	(1)	0	0	1
základní škola speciální	1	1	0	0	0
přípravný stupeň základní školy speciální	0	(1)	0	0	0

Zdroj: výkazy MŠMT

V uvedené tabulce se jedná o Speciální základní školu Vysoké Mýto, která je zřízená krajem a její součástí je právě základní škola praktická, základní škola speciální a přípravný stupeň této základní školy (tyto součásti školy jsou uvedeny v tabulce v závorce). Všechny tyto části jsou sloučené do jedné školy, není každá zvlášť. Tato základní škola zajišťuje vzdělání pro žáky se zdravotním postižením a zdravotním znevýhodněním, vzdělání na této škole je bezplatné. Škola nabízí individuální přístup k jednotlivým žákům, logopedickou intervenci, speciálně pedagogické metody práce, rozvoj autistických žáků, atd.

Mezi soukromé školy řadíme Základní škola a Praktická škola SVÍTÁNÍ, o.p.s., která sídlí v Centru sociálních služeb ve Vysokém Mýtě, jejímž posláním je „poskytovat dětem, mládeži a dospělým lidem s mentálním a kombinovaným postižením vzdělávání a další služby směřující k rozvoji jejich osobnosti a zapojení do běžného života na základě individuálních potřeb a možností“ [Zdroj: www.svitani.cz].

Tab. č. 32: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP Vysoké Mýto

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21,83	59,973	ZŠ zřizované obcemi ORP
- jinými subjekty	14,57	40,027	základní škola speciální a gymnázium nižší stupeň
Průměrný počet dětí celkem	36,4		
2011/2012			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,37	61,043	ZŠ zřizované obcemi ORP
- jinými subjekty	13	38,957	základní škola speciální a gymnázium nižší stupeň
Průměrný počet dětí celkem	33,37		
2010/2011			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	22,26	63,059	ZŠ zřizované obcemi ORP
- jinými subjekty	12,93	36,629	základní škola speciální a gymnázium nižší stupeň
Průměrný počet dětí celkem	35,3		
2009/2010			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	22,22	65,507	ZŠ zřizované obcemi ORP
- jinými subjekty	11,7	34,493	základní škola speciální a gymnázium nižší stupeň
Průměrný počet dětí celkem	33,92		
2008/2009			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	22,45	63,329	ZŠ zřizované obcemi ORP
- jinými subjekty	13	36,671	základní škola speciální a gymnázium nižší stupeň
Průměrný počet dětí celkem	35,45		
2007/2008			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	22,58	62,914	ZŠ zřizované obcemi ORP
- jinými subjekty	13,31	37,086	základní škola speciální a gymnázium nižší stupeň

Průměrný počet dětí celkem	35,89		
----------------------------	-------	--	--

2006/2007			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	23,42	62,487	ZŠ zřizované obcemi ORP
- jinými subjekty	14,06	37,513	základní škola speciální a gymnázium nižší stupeň
Průměrný počet dětí celkem	37,48		

2005/2006			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	23,75	62,369	ZŠ zřizované obcemi ORP
- jinými subjekty	14,33	37,631	základní škola speciální a gymnázium nižší stupeň
Průměrný počet dětí celkem	38,08		

Zdroj: výkazy MŠMT

Ve správním obvodu ORP Vysoké Mýto většina žáků navštěvuje ZŠ zřizované obcemi. Průměrný počet dětí ve třídě v těchto základních školách za poslední školní rok mírně poklesl. Na Speciální základní škole Vysoké Mýto a na Gymnáziu Vysoké Mýto tento průměrný počet mírně stoupl.

Tab. č. 33: Popis ZŠ v ORP Vysoké Mýto za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem za SO ORP		3608	2511	1015
Základní škola České Heřmanice, České Heřmanice 50, 565 52	České Heřmanice	40	15	25
Základní škola a Mateřská škola Dobříkov, Dobříkov 89, 566 01	Dobříkov	45	27	18
Základní škola M. Choceňského, Mistra Choceňského 211, 565 01 Choceň	Choceň	750	511	239
Základní škola Sv. Čecha, Choceň, Svatopluka Čecha 1686, 565 01 Choceň	Choceň	540	466	74
Základní škola a Mateřská škola Nové Hrady, Nové Hrady 47, 539 45	Nové Hrady	40	18	22
Základní škola a Mateřská škola Řepníky, Řepníky 34, 538 65	Řepníky	50	16	34
Základní škola a mateřská škola, Skořenice, Skořenice 2, 565 01	Skořenice	50	39	11
Integrovaná základní škola a mateřská škola, Sruby, Sruby 80, 565 44	Sruby	50	44	6
Základní škola a Mateřská škola Tisová, Tisová 87, 566 01	Tisová	42	15	27
Základní škola a Mateřská škola Vraclav, Vraclav 52, 565 42	Vraclav	85	64	21
Základní škola Vysoké Mýto, Javornického, Javornického 2, 566 01 VM	Vysoké Mýto	840	613	227
Základní škola Vysoké Mýto, Jiráskova, Jiráskova 317, 566 01 VM	Vysoké Mýto	750	564	186
Základní škola Vysoké Mýto, Knířov, Knířov 11, 566 01 VM	Vysoké Mýto	85	74	11
Základní škola a mateřská škola Zálší, Zálší 38, 565 01 Choceň	Zálší	65	21	44
Základní škola Zámorsk, okres Ústí nad Orlicí, Zámorsk č. 3	Zámorsk	46	24	22

Zdroj: výkazy MŠMT

V tab. č. 33 jsou uvedeny údaje za školy zřizované obcemi v ORP Vysoké Mýto. Pro úplnost je níže uveden i popis Speciální základní školy Vysoké Mýto, ale protože není uvedena ve výpočtech v tab. č. 34, tak není součástí celkového souhrnu tab. č. 33.

Speciální základní škola Vysoké Mýto, Rokycanova 761, 566 01 VM	Vysoké Mýto	130	82	48
---	-------------	-----	----	----

Základní školy jsou v ORP Vysoké Mýto dobře rozmístěny a jsou dostupné žákům z okolních obcí. Kapacita v základních školách je dostatečná a školy jsou připravené na nárůst žáků, který v budoucnu nastane. Pouze ZŠ M. Choceňského v Chocni bude muset kapacitu ještě dořešit.

Tab. č. 34: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP Vysoké Mýto

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Obsazenost (Počet žáků / kapacita) v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	3608	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	(2780-2581) 199	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	(2750-2581) 169	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2013	2581	(3608-2581) 1027	71,5
Předpoklad ke konci roku 2018	2780	(3608-2780) 828	77,05
Předpoklad ke konci roku 2023	2750	(3608-2750) 858	76,21

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní výpočty

Z uvedené tabulky vyplývá, že v následujících letech by měl počet žáků v ZŠ stoupat. V roce 2013 byla obsazenost 71,5 % a k roku 2018 by tato obsazenost měla vzrůst zhruba o 5,5 %, v roce 2023 cca o necelých 5 %. Tento nárůst není nikterak rapidní, proto jsou školy kapacitně dostačující.

V tab. č. 34 jsou uvedeny údaje za školy zřizované obcemi v ORP Vysoké Mýto.

Mateřské školy

Tab. č. 35: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Vysoké Mýto

Zřizovatel	Počet MŠ	Počet dětí celkem	Počet běžných tříd	Počet dětí v běžných třídách	Počet speciálních tříd	Počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	21	1161	47	1147	1	14
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	21	1161	47	1147	1	14
2011/2012						
obec	21	1131	46	1117	1	14
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	21	1131	46	1117	1	14
2010/2011						
obec	21	1086	44	1072	1	14
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	21	1086	44	1072	1	14
2009/2010						
obec	21	1050	43	1036	1	14
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	21	1050	43	1036	1	14
2008/2009						
obec	21	1023	42	1009	1	14
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	21	1023	42	1009	1	14

2007/2008						
obec	21	970	41	956	1	14
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	21	970	41	956	1	14

2006/2007						
obec	21	965	41	951	1	14
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	21	965	41	951	1	14

2005/2006						
obec	21	1005	42	991	1	14
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	21	1005	42	991	1	14

Zdroj: výkazy MŠMT

Počet dětí v MŠ celkově stoupá, v průběhu minulých let jsme byli nuceni kapacitu MŠ navyšovat, a to následovně:

2013 navýšení o 1 třídu MŠ Slunečná, Vysoké Mýto a MŠ Vostelčice, Choceň (odl. pracoviště v ul. Kollárova 688)

2012 navýšení o 1 třídu v MŠ Sruby

2011 navýšení o 1 třídu v MŠ Koldín a v MŠ Slunečná, Vysoké Mýto

2010 navýšení o 1 třídu v MŠ Vraclav

2009 navýšení o 1 třídu v MŠ Slunečná, Vysoké Mýto

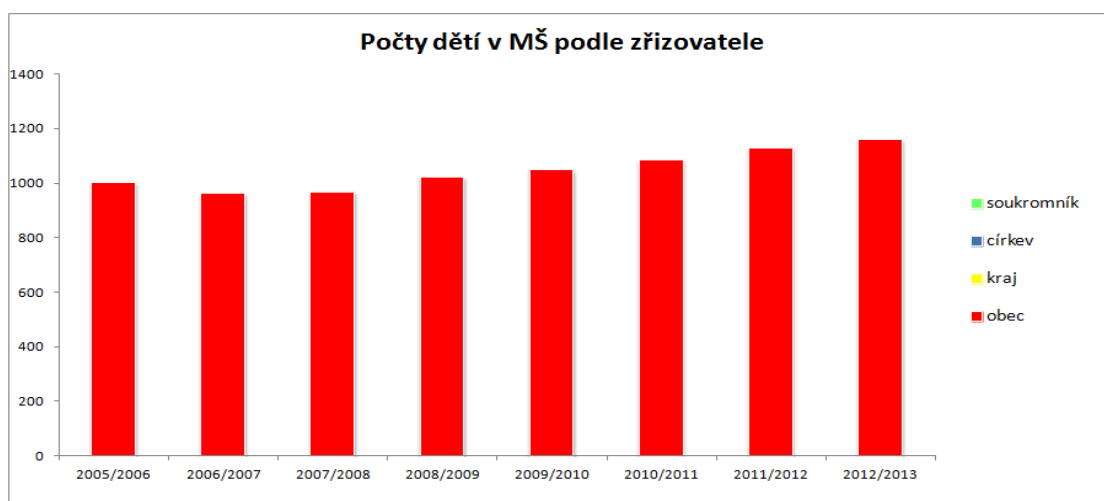
2008 navýšení o 1 třídu v MŠ Stromovka, Kaštanová, Choceň

2006 snížení o 1 třídu v MŠ Stromovka, Kaštanová, Choceň

Ve správním obvodu ORP Vysoké Mýto jsou všechny MŠ zřizované obcemi, žádné nejsou soukromé, zřizované krajem ani církví.

MŠ Na Herzánce ukončila provoz 30. 6. 2014 a přestěhovala se do nově zrekonstruovaných prostor v ulici Kaštanová 1339, Choceň. Provoz obnoven pod novým názvem MŠ Kaštánek.

Graf č. 6: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele



Zdroj: vlastní zpracování podle tab. č.35

Jak je vidět ve výše uvedeném grafu, jediným zřizovatelem MŠ v území ORP Vysoké Mýto, je obec. Z grafu je také patrné, že v posledních letech narůstá počet dětí v MŠ, což je zapříčiněno silnými ročníky rodičů. Právě ze zvyšování počtu dětí v předškolním věku musela být řešena otázka navyšování kapacity.

Tab. č. 36 MŠ zřizované obcí, popřípadě krajem na území ORP Vysoké Mýto

Školní rok	Počet MŠ	Samost. MŠ	Počet všech tříd	Počet dětí	Úv. pedag.	Počet dětí na 1 pedag. úvazek	Počet dětí na třídu	Počet dětí na školu
2012/2013	21	13	47	1147	91,8	12,4	24,4	54,6
2011/2012	21	13	46	1117	89,6	12,4	24,2	53,1
2010/2011	21	13	44	1072	87,7	12,2	24,3	51,0
2009/2010	21	13	43	1036	86,6	11,9	24,0	49,3
2008/2009	21	13	42	1009	81,7	12,3	24,	48,1
2007/2008	21	13	41	956	80,7	11,9	23,3	45,9
2006/2007	21	13	41	951	80,4	11,8	23,1	45,2
2005/2006	21	13	42	991	83,8	11,8	23,5	47,1

Zdroj: výkazy MŠMT

V uvedené tabulce jsou uvedeny počty bez speciální třídy.

Na území SO ORP Vysoké Mýto je celkem 21 MŠ (všechny zřizované obcí, jako příspěvkové organizace), z toho 13 samostatných mateřských škol - 4 v Chocni (MŠ Stromovka, MŠ Záměstí, MŠ Vostelčice, MS Na Herzánce provoz ukončen 30. 6. 2014 – nyní MŠ Kaštánek), 4 ve Vysokém Mýtě (z nichž jedna MŠ Slunečná je devítitřídní s kapacitou 224 dětí!), po jedné školce je v obcích České Heřmanice, Koldín, Stradouň, Sudslava a Zámorsk. Dalších 8 MŠ je sloučeno spolu se ZŠ (v obci Sruby je školské zařízení nazváno jako „Integrovaná základní škola mateřská škola, Sruby“), toto odpovídá sídelní struktuře a je reakcí na ekonomické a administrativně správní možnosti menších obcí.

Tab. č. 37: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ na území ORP Vysoké Mýto

Školní rok	Přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	90,9	5,4	6%
2011/2012	88,7	5,9	7%
2010/2011	86,5	2,5	3%
2009/2010	86	4,8	6%
2008/2009	83,6	1,5	2%
2007/2008	80,1	2,9	4%
2006/2007	77,8	3,5	4%
2005/2006	81,5	7,1	9%

Zdroj: výkozy MŠMT

Ve správním obvodu ORP Vysoké Mýto v MŠ stouply za poslední školní roky návazně s nárůstem počtu dětí i počty pedagogických pracovníků. Opět je na místě zmínit odbornost, která je v posledních letech stále více potřeba, je zde i potřeba speciálních pedagogů. Stále více se zvyšuje počet dětí, které mají různé problémy, např. s vadou řeči, s manuální zručností, atd.

Tab. č. 38: Popis MŠ v ORP Vysoké Mýto v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
	Celkem	1186	1161	25	
Mateřská škola České Heřmanice, České Heřmanice 50, 565 52	České Heřmanice	25	22	3	kapacita navýšena na 28 (o 3)
Základní škola a Mateřská škola Dobříkov, Dobříkov 89, 566 01	Dobříkov	28	27	1	beze změny
Mateřská škola Záměstí , Záměstí 154, 565 01 Choceň	Choceň	75	75	0	beze změny
Mateřská škola Vostelčice, Choceň, ul. Smetanova 1682, 565 01 Choceň	Choceň	78	78	0	kapacita navýšena na 100 (22)
Mateřská škola Stromovka, Kaštanová 1339, 565 01 Choceň	Choceň	104	104	0	beze změny
*Mateřská škola Na Herzánce, Choceň, Na Herzánce 1527, 565 01 Choceň	Choceň	77	77	0	kapacita navýšena na 78 (1)
Mateřská škola Koldín, Koldín 21, 565 01 Choceň	Koldín	45	45	0	beze změny
Základní škola a Mateřská škola Nové Hrady, Nové Hrady 47, 539 45	Nové Hrady	25	22	3	beze změny
Základní škola a Mateřská škola Řepníky, Řepníky 34, 538 65	Řepníky	24	24	0	kapacita navýšena na 25 (1)
Základní škola a mateřská škola, Skořenice, Skořenice 2, 565 01	Skořenice	23	23	0	beze změny
Integrovaná základní škola a mateřská škola, Sruby, Sruby 80, 565 44	Sruby	43	43	0	beze změny
Mateřská škola SLUNÍČKO, Stradouň, Stradouň 98, 538 63 Chroustovice	Stradouň	25	25	0	beze změny
Mateřská škola Sudslava, Sudslava 52, 561 13	Sudslava	24	23	1	kapacita navýšena na 25 (1)
Základní škola a Mateřská škola Tisová, Tisová 87, 566 01	Tisová	22	22	0	kapacita navýšena na 30 (8)
Základní škola a Mateřská škola Vraclav, Vraclav 52, 565 42	Vraclav	36	35	1	beze změny
Mateřská škola Slunečná, Vysoké Mýto, Slunečná 220, 566 01 V. Mýto	Vysoké Mýto	196	196	0	zde je zahrnuta 1 speciální třída se 14 dětmi / kapacita navýšena na 224 (28)
Mateřská škola Kamarádi, Vysoké Mýto, Žerotínova 60, 566 01 V. Mýto	Vysoké Mýto	125	125	0	beze změny
Mateřská škola Pod Smrkem, Vysoké Mýto, Štefánikova 397, 566 01 VM	Vysoké Mýto	50	44	6	beze změny

Mateřská škola Lidická, Vysoké Mýto, Lidická 688, 566 01 Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	110	100	10	beze změny
Základní škola a mateřská škola Zálší, Zálší 38, 565 01 Choceň	Zálší	25	25	0	beze změny
Mateřská škola Zámorsk, Zámorsk č. 87, 565 43	Zámorsk	26	26	0	beze změny

Zdroj: výkazy MŠMT

*MŠ Na Herzánce ukončila provoz 30. 6. 2014 a přestěhovala se do nově zrekonstruovaných prostor v ulici Kaštanová 1339, Choceň. Provoz obnoven pod novým názvem MŠ Kaštánek.

Kapacita MŠ pro rok 2012/2013 byla 1186, ovšem pro rok 2013/2014 byla kapacita navýšena celkem o 64 míst pro aktuální potřeby.

MŠ v ORP Vysoké Mýto mají problémy s logopedií, děti přibývá a nejsou odborní pracovníci, někteří to řeší kroužky vedené svými pracovníky, jiní by uvítali služby Speciální základní školy Vysoké Mýto, kde tyto odborníky mají. Je zde ale otázka např. dojíždění – financování, zrušili se autobusové linky.

Tab. č. 39: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Vysoké Mýto

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Obsazenost (Počet žáků / kapacita) v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	1250		----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	(1207-1182) -25	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	(1248-1207) 41	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	1207	(1250-1207) 43	96,6
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	1182	(1250-1182) 68	94,6
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	1248	(1250-1248) 2	99,8

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní výpočty

Z následující tabulky vyplývá, že v příštích pěti letech bude zaznamenán mírný pokles dětí v MŠ, cca o 2 %, ale k roku 2023 by měl nastat opět nárůst cca o 3 %. MŠ by měly být téměř ze 100 % naplněny. I přesto by kapacita MŠ měla být dostačující.

Tab. č. 40: Počet zařízení pro péči o děti do 3 let (zařízení jeslového typu...)

Obec	Instituce	Rozsah věku dětí		Kapacita	volných míst (k 31. 12. 2013)
		od (v měsících)	do (v měsících)		
Celkem				27	23
Vysoké Mýto	Mateřské centrum Tykadlo, Plk. B. Kohouta 914, 566 01 Vysoké Mýto,	0	36	12	8
Choceň	Mateřské centrum Kamínek, ul. U Koupaliště 1396, 565 01 Choceň	0	36	15	15

Zdroj: vlastní šetření

Péči o děti do 3 let zajišťují dva zřizovatelé: Mateřské centrum Tykadlo, Plk. B. Kohouta ve Vysokém Mýtě, kde hlídají děti a kapacita je omezena na 12 dětí. V Chocni toto provozuje Mateřské centrum Kamínek, kde hlídají děti do tří let, kapacita je maximálně 15 dětí a volná místa se pohybují podle aktuálního stavu naplnění. Toto centrum funguje na principu, kdy maminka potřebuje své dítě pohlídat být pouze na 2 hodiny, může. Volná místa jsou tedy flexibilní a nelze je fixně určit. Mateřské centrum Tykadlo – pracuje pod SVČ Mikádo a je otevřeno rodičům, budoucím rodičům, příbuzným a dětem od věku 0 – 6 let. Nabízí možnost i nárazového hlídání. Mateřské centrum Kamínek – dobrovolná nezávislá organizace registrovaná u Ministerstva vnitra ČR. Je určeno pro rodiče a děti předškolního věku. Dopoledne je otevřena herna, kam pro nečleny je určen poplatek ve výši 20 Kč. Od roku 2009 je členem Síť mateřských center.

Ostatní

Tab. č. 41: Školní družiny a školní kluby v ORP Vysoké Mýto

ŠD a ŠK zřizované	Počet oddělení	Počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem	2	23	0	23
obcemi	32	848	44	892
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	34	871	44	915

2011/2012				
krajem	2	21	0	21
obcemi	32	856	37	893
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	34	877	37	914

2010/2011				
krajem	2	22	0	22
obcemi	32	856	25	881

církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	34	878	25	903

2009/2010				
krajem	2	19	0	19
obcemi	30	786	44	830
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	32	805	44	849

2008/2009				
krajem	2	16	0	16
obcemi	30	783	33	816
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	32	799	33	832

2007/2008				
krajem	2	19	0	19
obcemi	28	752	39	791
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	30	771	39	810

2006/2007				
krajem		18	0	18
obcemi	29	789	55	844
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	31	807	55	862

2005/2006				
krajem	2	17	0	17
obcemi	32	838	50	888
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	34	855	50	905

Zdroj: Výkazy MŠMT

Školní družina zřizovaná krajem je v Základní škole speciální a má 2 oddělení. Školní klub je na Základní škole Mistra Choceňského v Chocni. Celkově počet oddělení ŠD a ŠK ve správním obvodu ORP Vysoké Mýto mírně stoupl a to i přes pokles dětí. Souvisí to také s požadavky rodičů, kteří jsou zaměstnaní a potřebují své děti zabezpečit i v době po školním vyučování.

Tab. č. 42: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP Vysoké Mýto

ŠK a ŠD zřizované	Vychovatelé			Ostatní pedagog. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	2	2	0	0	0	0
obcemi	34	34	1	6	6	4
církví	0	0	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0	0	0
celkem	36	36	1	6	6	4

Zdroj: výkazy MŠMT

Ve ŠD a ŠK jsou zaměstnány jako vychovatelé pouze ženy.

Tab. č. 43: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	2	0
Choceň	0	1	0
Vysoké Mýto	0	1	0

Zdroj: výkazy MŠMT

V území SO ORP Vysoké Mýto jsou dvě ZUŠ – ve Vysokém Mýtě a v Chocni, která má odloučené pracoviště v Brandýse nad Orlicí (ORP Ústí nad Orlicí). Obě dvě ZUŠ jsou zřizované obcemi. ZUŠ Choceň je příspěvková organizace. Výuka probíhá ve 4 oborech: hudebním, výtvarném, tanečním a literárně dramatickém. ZUŠ Vysoké Mýto nabízí také 4 obory výuky. V každém oboru jsou různá studijní zaměření.

Tab. č. 44: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP Vysoké Mýto

ZUŠ v obcích	Pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	75	50,21
Choceň	32	20,103
Vysoké Mýto	43	30,107

Zdroj: výkazy MŠMT

V ZUŠ si část výdajů financují sami rodiče, platí za děti tzv. školné. Toto školné je vysoké, některé děti, když mají více zájmů, by mohly navštěvovat více kroužků, ale rodič na to nemají dostatek finančních prostředků.

Tab. č. 45: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	2	0
Choceň	0	1	0
Vysoké Mýto	0	1	0

Zdroj: výkazy MŠMT

Do SVČ zahrnujeme Mikádo ve Vysokém Mýtě a Dům dětí a mládeže v Chocni. Mikádo je školské zařízení pro zájmové vzdělávání dětí a mládeže. Návštěvníky mohou být také pedagogičtí pracovníci, zákonní zástupci dětí, atd. Poskytuje různé kroužky, např. taneční, tvořivé, sportovní, ale i pro dospělé a studenty. Dům dětí a mládeže Choceň nabízí dětem možnost navštěvování různých zájmových kroužků, z oboru estetického, společenského, přírodovědného, tanečního, sportovního i technického. Spolupracuje také s městem a TJ Sokol při různých akcích.

Tab. č. 46: SVČ zřizované obcemi v ORP vysoké Mýto

Název obce	Počet zájmových útvarů (kroužků)	Počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	86	821	120	41	982
Choceň	26	237	37	0	274
Vysoké Mýto	60	584	83	41	708

Zdroj: výkazy MŠMT

V ORP Vysoké Mýto jsou obě SVČ zřizovaná obcemi. Jak je vidět ve výše uvedené tabulce, obě střediska nabízejí mnoho zájmových útvarů, ze kterých si mohou účastníci vybrat. Je zde důležité, aby se podporovaly různé manuální, kreativní činnosti, které by rozvíjely praktičnost dětí a mládeže a také, aby se děti více zajímaly o technické obory a nejen o vše, co souvisí s počítači.

Tab. č. 47: Údaje o pracovnících SVČ v ORP Vysoké Mýto

SVČ v ORP	Pedagogičtí pracovníci				Ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	67	7	6,5	60	8	4	2,2	4
Choceň	28,5	3	2,5	23	4	2	1	1
Vysoké Mýto	45	4	4	37	6,2	2	1,2	3

Zdroj: výkazy MŠMT

Ve správním obvodu ORP Vysoké máme 2 SVČ ve Vysokém Mýtě a v Chocni, pro ostatní děti z okolních obcí je z důvodu rušení autobusových linek finančně náročné dojíždění do těchto zařízení.

Tab. č. 48: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Vysoké Mýto

	Počet ŠJ a výdejen	Počet stravovaných žáků	z toho v		Cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
Celkem	21	3611	1206	2405	4576
České Heřmanice	1	39	25	14	60
Dobříkov	1	57	28	29	75
Choceň	6	1278	354	924	1963
Koldín	1	45	45	0	45
Nové Hrady	1	32	16	16	100
Řepníky	1	38	24	14	50
Skořenice	2	57	23	34	75
Srubby	1	91	43	48	120
Stradouň	1	25	25	0	30
Sudslava	1	24	24	0	28
Tisová	2	41	22	19	55
Vraclav	1	98	35	63	120
Vysoké Mýto	8	1683	491	1192	1690
Zálší	1	48	25	23	80
Zámorsk	2	55	26	29	85

Zdroj: výkazy MŠMT

V ORP Vysoké Mýto máme celkem 21 školních jídelen a výdejen, které jsou zřizované obcemi.

Tab. č. 49: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP Vysoké Mýto

Školní jídelny zřizované	Pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	0	0
obcemi	119	85,7
církví	0	0
soukromé	0	0

Zdroj: výkazy MŠMT

Finanční analýza

Tab. č. 50: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	22909,13	21838,82	23581,01	25685,86	25920,09	29032,1	27785,36	32396,93
MŠ	6880,04	8184,54	8803,56	9867,18	12075,66	9610,24	10882,46	10485,23
Jiné	2517,52	2673,46	3111,33	3333,36	3996,12	4142,97	3797,77	4056,5
Celkem	32306,69	32696,82	35495,9	38886,4	41991,87	42785,31	42465,59	46938,66

Zdroj: tabulky Výdaje obcí poskytnuté od SMO

Provozní náklady jsou vyjádřeny v tis. Kč a hradí je obec. Provozní náklady během jednotlivých let rostou, jak vyplývá z výše uvedené tabulky.

Tab. č. 51: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč

Finanční prostředky /rok		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem		84 389 960	89 384 830	92 642 050	100 006 420	97 275 500	110 322 460	115 050 358	123 913 000
z toho	platby	84 137 000	89 219 830	92 386 048	99 774 430	96 945 560	108 144 320	114 213 358	122 793 000
	ostatní osobní náklady	252 100	165 000	256 000	232 000	329 940	1 296 570	837 000	1 120 000
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje		33 063 990	35 020 980	36 297 150	36 502 340	35 505 560	40 267 700	41 680 620	46 556 000
neinvestiční výdaje celkem		117 453 950	124 405 810	128 939 200	136 508 760	132 781 060	150 590 160	156 730 978	170 469 000

Zdroj: výkazy MŠMT

Jedná se o skutečné přímé výdaje na mzdové prostředky, odvody a ONIV – ostatní neinvestiční výdaje. Rozpočty přímých výdajů v RGŠ územních samosprávních celků se stanovují normativně na základě výkonů (dítě, žák). Jak vyplývá z výše uvedené tabulky, mzdové ohodnocení rok od roku roste. Finanční prostředky stoupají na základě tarifu. Platové tabulky se upravují – navýšení mzdových nákladů.

Tab. č. 52: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Vysoké Mýto

Druh školy, školského zařízení	Přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		Celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	52 111 000	45 953	534
základní školy	77 128 000	30 716	896
stravování MŠ, ZŠ	10 241 000	3 469	54
školní družiny a kluby	6 798 000	7 655	64
základní umělecké školy	20 346 000	14 247	76
využití volného času	3 845 000	672	13
celkem použité finanční prostředky	170 469 000	102 712	1637

Zdroj: sběr dat na SO

Tato tabulka navazuje na tab. č. 52 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč. Jak je vidět, v tabulce jsou náklady rozděleny do všech součástí - druhů školského zařízení a následně jsou rozděleny na jednotku výkonu (dítě, žák). Celkové náklady představují mzdové prostředky + odvody + ONIV.

Tab. č. 53: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP Vysoké Mýto v roce 2013

Název obce		v Kč	
		Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem		29 376 000,00 Kč	59 947 260,00 Kč
České Heřmanice	MŠ, ZŠ	296 000,00 Kč	5 770 450,00 Kč
Dobříkov	ZŠ+MŠ	432 000,00 Kč	935 250,00 Kč
Choceň	MŠ, ZŠ	10 488 000,00 Kč	17 312 010,00 Kč
Koldín	MŠ	360 000,00 Kč	541 860,00 Kč
Nové Hrady	ZŠ+MŠ	320 000,00 Kč	635 500,00 Kč
Řepníky	ZŠ+MŠ	320 000,00 Kč	659 220,00 Kč
Skořenice	ZŠ+MŠ	496 000,00 Kč	2 253 520,00 Kč
Srubby	ZŠ+MŠ	696 000,00 Kč	2 005 210,00 Kč
Stradouň	MŠ	200 000,00 Kč	259 600,00 Kč
Sudslava	MŠ	184 000,00 Kč	306 520,00 Kč
Tisová	ZŠ+MŠ	296 000,00 Kč	1 241 830,00 Kč
Vraclav	ZŠ+MŠ	792 000,00 Kč	1 260 330,00 Kč
Vysoké Mýto	MŠ, ZŠ	13 728 000,00 Kč	24 554 310,00 Kč
Zálší	ZŠ+MŠ	368 000,00 Kč	882 090,00 Kč
Zámorsk	MŠ, ZŠ	400 000,00 Kč	1 329 560,00 Kč

Zdroj: výkazy MŠMT, www.rozpocetobce.cz, sběr dat na SO

Z tabulky je zřejmé, že u některých škol jsou celkové skutečné náklady mnohem vyšší než finanční prostředky z RUD, což je způsobené většinou určitou investicí (opravy, zateplování, atd.). Obce tedy musí školy dotovat. Celkové finanční prostředky z RUD byly vypočítány podle zjednodušení, které poskytlo SMO: Počítejte „Finanční prostředky z RUD“ počet žáků (2012/2013)*8000 Kč. Víme, že to takto nebude přesné, ale jako ukázka rozdílů (tedy toho, co do škol na provoz přijde a toho co je na provoz reálně potřeba) je to dostačující. Prosíme, počítejte pouze se školami zřizovanými obcí. Z této tabulky vynechejte speciálně spojené školy (např. ZŠ+SŠ) a nižší gymnázia. Spojené MŠ a ZŠ sem započítejte.

Tab. č. 54: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Vysoké Mýto týkající se MŠ a ZŠ do roku 2023

Obec	Škola	Název a popis investice	Odhadovaný rok	Orientační částka
ČESKÉ HEŘMANICE	Základní škola České Heřmanice	Obec nemá zájem podílet se na projektu	x	x
DOBŘÍKOV	Základní škola a Mateřská škola Dobříkov	oprava a zateplení střechy	2018	1 500 000,00 Kč
CHOCEŇ	Základní škola M. Choceňského, Mistra Choceňského 211	celková rekonstrukce 1PP, odstranění vlhkosti tzn. šaten a dílen, zateplení střechy, modernizace kotelny	2018	0
	Základní škola Sv. Čecha, Svatopluka Čecha 1686	zateplení celého objektu (fasády, střechy), bezbariérové řešení	2018	0
NOVÉ HRADY	Základní škola a Mateřská škola Nové Hradky 47	výměna střechy, (mají azbestové šindele)	čekají na dotaci např. přes MAS aj.	1 000 000,00 Kč
ŘEPNÍKY	Základní škola a Mateřská škola Řepníky 34	zateplení budovy MŠ (budeme nejdříve kupovat do svého vlastnictví)	2015/16	1 000 000,00 Kč
SKOŘENICE	Základní škola a mateřská škola, Skořenice 2	Školní jídelna MŠ	2017	6 000 000,00 Kč
SRUBY	Integrovaná základní škola a mateřská škola, Sruby 80	zateplení budovy	2016	1 500 000,00 Kč
TISOVÁ	Základní škola a Mateřská škola Tisová 87	vymalovat, výměna podlah	2015/2016	40 000,00 Kč
VRACLAV	Základní škola a Mateřská škola Vraclav 52	Obec nemá zájem podílet se na projektu	x	x
VYSOKÉ MÝTO	Základní škola Vysoké Mýto, Jiráskova, Jiráskova317	úspory elektřiny a tepla na vytápění, vody	2014/15	2 000 000,00 Kč

	Základní škola Vysoké Mýto, Javornického, Javornického 317	nový kotel	2014/15	3 000 000,00 Kč
		zateplení školní družiny	2015/16	500 000,00 Kč
		opravy fasád na památkových budovách	2017	2 000 000,00 Kč
		výměna střešních oken	2015	500 000,00 Kč
	Základní škola Vysoké Mýto, Knířov, Knířov 11	výměna oken a dveří	2015/16	500 000,00 Kč
ZÁLŠÍ	Základní škola a mateřská škola Zálší, Zálší 38	zateplení budovy	2019	2 000 000,00 Kč
ZÁMRSK	Základní škola Zámorsk, Okres Ústí nad Orlicí, Zámorsk 3	Obec nemá zájem podílet se na projektu	x	x

Zdroj: vlastní šetření

Na základě vlastního šetření (začátek roku 2014) byly zjištěny u starostů měst a obcí kde se nachází MŠ a ZŠ nezbytné předpokládané investiční potřeby do roku 2023. U města Choceň nebyla doložena orientační částka investice.

3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin v rámci území SO ORP (lze také říci dotčených či zainteresovaných skupin), zjištění jejich předpokládaných očekávání, definování rizik s těmito skupinami a jejich očekáváními spojených, nalezení vhodného způsobu komunikace a případných opatření k minimalizaci rizika a získání zapojení těchto cílových skupin. Jde o skupiny, které mohou být dotčeny opatřeními plynoucí z návrhové části strategie.

Tab. č. 55: Analýza cílových (dotčených) skupin

Název skupiny dotčené	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	kvalitní výuka, kvalifikovaní učitelé, kvalitní vybavení zařízení, široký záběr mimoškolních aktivit, bezpečné docházení dětí do školy	neochota rodičů spolupracovat se školou/školkou	prostřednictvím ZŠ, MŠ (ředitelé škol), obce	prověřit komunikační kanály, stanovení standardu (materiálové, technické a prostorové podmínky)
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	dostatečná kapacita v zařízeních, dostupnost z místa bydliště, kvalifikovaní učitelé, dobrá pověst a kvalita zařízení,	neadekvátní požadavky ze strany rodičů (na kvalitu, pedagogy, zařízení)	standardní, prostřednictvím ZŠ, MŠ	zjistit počet neuspokojených žadatelů a nedostatky odstranit
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	MŠ- hrát si, objevovat, poznávat okolí, najít si kamarády ZŠ- názorná výuka, praxe spojená s teorií, kvalita vybavení školy, mimoškolní aktivity, výuka	šikana, nepřijetí do kolektivu, agrese vůči spolužákům, vůči učitelům, nekvalitní vzdělání, které se promítne do jejich budoucího života (spíše větší školy)	standardní, prostřednictvím ZŠ, schránky důvěry, školní časopisy	kvalifikovaný pedagogický dozor (problémové děti řešit), založit dětskou radu
Pedagogové a další zaměstnanci	dobré pracovní podmínky, dobrý kolektiv pedagogů, kvalita školy, vzdělávací žáci, kreativní žáci, větší respekt	syndrom vyhoření aj. psychické problémy, přetíženost, nadměrná administrativa, neochota žáků	standardní	tmelení kolektivu pedagogů, inspirace v dobrých příkladech v pracovních podmínkách a vybavení
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	uspokojit požadavky vlastních občanů, mít kvalitní mateřské školy/školy s dostatečnou kapacitou a personálem,	nedostatek zdrojů, nezajištění dopravní obslužnosti, nepromyšlené změny legislativy,	společné jednání zástupců škol a obcí, jednání starostů obcí	meziobecní spolupráce (společné speciální pomůcky, odborníci)

	optimalizovat výdaje na provoz a investice	nedostatečná naplněnost		
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	spojit se s obcemi, kde ZŠ, MŠ jsou a spolufinancovat náklady (co nejméně), zajistit dostupnost těchto institucí pro své občany	nedostatek zdrojů, nezajištění dopravní obslužnosti, špatná komunikace s okolními obcemi	jednání s ostatními školami a obcemi	meziobecní spolupráce (v této oblasti funguje dobře) dostupnost ZŠ
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	udržet školu, být alternativou, získat podporu, spolupráce s ostatními obcemi	nedostatek zdrojů, nepromyšlené změny legislativy	jednání s ostatními školami a obcemi	motivovat zaměření ze strany obce
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	kvalita a prestiž školy, dobré fungování školy, vzdělání žáci	nedostatek zdrojů od sponzorů	standardní	motivovat pro spolupráci, dbát na udržení kvality školy
Představitelé Obcí SO ORP	dobrá dopravní obslužnost do škol a školek z obcí, kvalitní výuka, fungující školství v ORP	nedostatečné zapojení se do řešení problematiky, neochota spolupracovat	standardní komunikace mezi představiteli obcí	motivovat pro spolupráci
Kraje	dostatečné zastoupení kvalitních škol a školek v kraj, optimální výdaje na provoz a investice škol a školek, efektivně využít peníze na školství, kvalitní rozpis rozpočtu přímých výdajů regionálního školství	nedostatek finančních prostředků pro regionální školství	standardní	pravidelná komunikace a řešení problémů
Stát	fungování systému školství	nekvalitní fungování ministerstva školství	standardní	pravidelná komunikace
Média	náměty pro čtenáře- požadavek senzace u většiny čtenářů	články- negativní stránka školy a obce	dobré vztahy s médii, partnerství	pravidelná komunikace

Zdroj: vlastní šetření

Tab. č. 56: Analýza rizik – registr rizik v oblasti předškolního a základního vzdělávání

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	4	4	16	stanovení standardu (prostorových, materiálních a technických podmínek), zavést motivační systémy pro ZŠ a MŠ k úsporám	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	4	16	využití fondu EU pro zateplení budov a další energetické úspory, stanovení standardu (prostorových, materiálních a technických podmínek)	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	3	5	15		Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	1	2	2		Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	3	3	9	kvalitní demografická vize do budoucna, aby se na to mohla zařízení dostatečně připravit, meziobecní spolupráce	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	5	15	jednání k obnově spojů, meziobecní spolupráce	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	1	5	5		Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany	3	5	15	jednání s krajem, meziobecní spolupráce	Obce daného území

kraje					
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	4	4	16	upozornění na dopady změn legislativy	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	3	4	12	upozornění na dopady změn legislativy	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	5	10	využití fondu EU pro zateplení budov a dalších energetických úspor	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	5	15	využití fondu EU, upozornění státu na nenaplňování ustanovení zákona ve věci přispívání na učební pomůcky a vybavení	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	1	4	4	výběr kvalitních ředitelů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	4	8	sledování kvality výuky ze strany obce, meziobecní spolupráce	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	2	4	8	vysvětlování problematiky inkluze, meziobecní spolupráce	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	2	4	8	zlepšit pracovní podmínky, ubytování, meziobecní spolupráce	Konkrétní ZŠ, MŠ

Zdroj: vlastní šetření

Komentář k tabulce (registr rizik):

Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí – finanční rizika (souvisí se způsobem financování), organizační rizika (týká se například rozmístění sociálních zařízení či služeb, chování obcí a kraje), právní rizika (legislativa), technická rizika (např. stav budov, vybavení potřebné pro sociální služby), věcné (souvisejí věcně s řešeným tématem – týká se tedy schopností a kvality poskytovatelů).

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie.

Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) – hodnotí se na škále 1 až 5:

- hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a
- hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost).

Významnost rizika pak bude součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se bude pohybovat mezi 1 a 25.

Vlastníci jednotlivých rizik (tj. instituce odpovědné za řízení a monitorování daného rizika – tj. průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikaci reálného výskytu dané rizikové události; vlastníkem rizika je tak instituce, na kterou dopadne řešení problémů v případě naplnění rizika).

Z tabulky vyplývá, že mezi největší rizika patří riziko finanční, což vlastně i vyplývá z předešlé analýzy, kdy bylo několikrát zmíněno, že školy nemají dostatek prostředků, aby např. nakupovali speciální pomůcky a vybavení, které by mohly podporovat děti v manuální zručnosti, dalším problémem jsou i opravy a vůbec běžný provoz. S tímto rizikem souvisí i další rizika, např. organizační, kdy se ruší dopravní spoje a žáci z menších obcí mají problém dopravit se do měst např. na různé společenské akce (divadlo, atd.), protože objednání speciálního autobusu je finančně nákladnější.

3.1.4 SWOT analýza školství

Tab. č. 57: SWOT analýza oblasti školství za SO ORP Vysoké Mýto

Strengths , Silné stránky	Weaknesses , Slabé stránky
1. dobrá dopravní obslužnost do ZŠ, MŠ	1. obce dotují učitele, když nemají dostatečný počet dětí v zájmu zachování školy
2. funkční meziobecní spolupráce	2. provoz škol je zátěž pro malé obce
3. dostatečné pokrytí a rozmístění MŠ, ZŠ v ORP VYSOKÉ MÝTO	3. neflexibilní pedagogicko-psychologické poradny ve školách
4. drží se malotřídky	4. legislativně nedokonalý kontrolní systém povinné školní docházky
5. počtem škol jsme 3. největší v kraji	5. nedostatečná kapacita dětí na malotřídních ZŠ (pro provoz, pro vytváření různých zájmových kroužků)
6. vesnické školy mají individuální přístup, poškolské aktivity	6. nedostatečný počet (nedostupnost) odborníků pro děti s různými specifickými problémy
7. velice dobrá vzdělanost kantorů	7. finanční náročnost kroužků, vzdělávacích pomůcek
8. přípravné třídy na základních školách (výborné řešení pro děti s odkladem)	
9. zdravá soutěživost mezi školami ve městech (Vysoké Mýto, Choceň)	
10. kapacita druhého stupně ZŠ pokryje silné ročníky, které jsou nyní ve školkách	
Opportunities , Příležitosti	Threats , Hrozby
1. dotační opatření (snížení provozní náklady)	1. migrace obyvatel v obcích
2. psycholog pro venkovské školy	2. investiční a provozní výdaje
3. prohloubení spolupráce škol např. v rámci soutěží (manuální činnosti, kreativita, technické dovednosti) finanční pomoc při zajištění dopravy na různé akce	3. demografický vývoj
4. společný speciální pedagog v ORP (např. logoped)	4. zhoršení financování školství a obcí
5. nákup společných pomůcek	5. potulování se dětí po ulicích, kriminalita, drogy
	6. špatná výslovnost dětí, vady řeči

	7. špatné začlenění a uplatnění dětí v kolektivu
	8. nezáměr o spolupráci

Zdroj: vlastní šetření

Silné stránky:

1. Mezi silné stránky oblasti školství a předškolního vzdělávání na území ORP VYSOKÉ MÝTO jsme zařadili dopravní obslužnost do ZŠ a MŠ.
2. Rovněž i pokrytí a rozmístění mateřských a základních škol v území je dostačující. Máme sedmnáct základních škol (jedenáct malotřídních, neúplných, úplné školy jsou pouze dvě ve městě Choceň a čtyři ve městě Vysoké Mýto, z nichž jedna Speciální základní škola je zřizovaná krajem. Základní škola a Praktická škola SVÍTÁNÍ je obecně prospěšná společnost s působností v Pardubickém kraji se sídlem Komenského 432, Pardubice, pobočka této školy je ve Vysokém Mýtě) a dvacet jedna mateřských škol. K rozmístění mateřských a základních škol se váže meziobecní spolupráce, kterou jsme ohodnotili na výbornou po osobním šetření mezi starosty. V malých obcích, kde jsou školy neúplné a malotřídní si rodiče žáků pochvalují individuální přístup dle potřeby každého jedince.
3. Na malotřídních školách se většinou vzniklé problémy řeší přímo s rodiči, ale na větších školách rodiče do škol tolik nechodí a nemají zájem spolupracovat, proto je zde vhodné využívat pomoci psychologů.
4. Jako další silnou stránku vnímáme kvalifikovanost učitelů, zdravou soutěživost mezi školami ve městech Vysoké Mýto a Choceň.
5. Úspěch také tvoří přípravná třída na základní škole, která je výborným řešením pro děti s odkladem.
6. Závěrem jsme také zjistili, že podle analýzy viz tabulky č. 34, 39, ze kterých na základě demografických informací a znalosti ORP Vysoké Mýto vyplývá, že druhé stupně základních škol kapacitně pokryjí silné ročníky narozené 2008 – 2010, které jsou nyní v mateřských školách.

Slabé stránky:

1. Slabými stránkami této oblasti je otázka finančního rizika a legislativního procesu. Obce dotují učitele v zájmu zachování školy v případě, že nemají dostatečný počet dětí v daném ročníku. Provoz škol malé obce zatěžuje. Tento problém vychází z celé analýzy i z tabulky analýzy rizik, kde finanční riziko vyšlo jako jedno z nejvyšších. Ze setkání s ředitelkami MŠ a ZŠ vyplynulo, že vidí prostor např. k nákupu společných pomůcek nebo mít k dispozici společné odborné pracovníky (psycholog, logoped, atd.), což by školy nebyly schopné jednotlivě financovat. S tím souvisí i finanční náročnost zájmových kroužků, kde v malotřídních školách je nedostatečný počet žáků na to, aby byl nějaký kroužek zřízen.
2. Z odboru školství také avizovali, že je nedokonale legislativně upraven kontrolní systém povinné školní docházky (dohledávání dětí, které se nedostavily k zápisu).
3. Za slabou stránku vnímáme také neflexibilní pedagogicko-psychologické poradny.

Příležitosti:

1. Příležitostí pro obce by určitě bylo prohloubení spolupráce škol, kdy by se dohodly na společném psychologovi pro venkov a speciálním pedagogovi v ORP.
2. Rovněž by obce uvítaly dotační opatření v podobě snížení provozních nákladů spojených se školami.
3. Další příležitostí jak zlepšit současný stav je také spolupráce při nákupu společných pomůcek, vidíme zde i prostor k meziobecní spolupráci.
4. Finanční pomoc při zajištění dopravy na kulturní a sportovní akce v Chocni či Vysokém Mýtě

Hrozby

1. Hrozby, které přímo neovlivníme, jsou demografický vývoj, migrace obyvatel v obcích, kdy se mohou občané stěhovat do větších měst za prací. Během naší práce jsme vyzpozovali ale, že lidé se stěhují do menších obcí, kde si postaví rodinný dům a za prací dojíždí do okolních obcí či měst.
2. Hrozbu také vnímáme v již zmiňovaném finančním riziku, kdy by došlo ke zhoršení financování školství a obcí, následkem toho, by obce neměly dostatek finančních prostředků na investiční a provozní výdaje škol, což by vedlo k rušení škol v malých obcích a následné navyšování kapacit v základních školách a mateřských školách ve městech.
3. Mezi další hrozby patří zhoršování „stavu“ žáků (děti), kdy v dnešní době nemají zájem o manuální a technické činnosti, mohou se začít potulovat po ulicích, špatně se budou začleňovat do kolektivu. Tím, že od raného věku se jim rodiče nevěnují, nevyhledají včas odbornou pomoc, mohou mít špatnou výslovnost a vadu řeči.

Realizační tým dospěl k závěru, že v oblasti školství, pokud bude fungovat finanční otázka, kterou jsme ohodnotili v analýze finančních rizik, bude meziobecní spolupráce fungovat stále bez problému.

Závěr: Na základě zjištěných dat a s přihlédnutím k výsledkům SWOT analýzy, chceme na 1. Setkání představitelů obcí navrhnout možná řešení:

1) společný psycholog pro venkov

2) společný speciální pedagog pro venkov

Financování společného psychologa nebo speciálního pedagoga pro venkov by mohlo fungovat v následujících variantách:

- zaměstnanec ORP Vysoké Mýto a obce, využívající jeho služeb by přispívaly na jeho mzdové a provozní náklady, další variantou je, že by zaměstnavatelem byl Mikroregion Vysokomýtsko, jehož členem je 27 ze 40 obcí.

3) změna legislativy kontrolního systému povinné školní docházky

Změna legislativy kontrolního systému povinné školní docházky není zcela v kompetenci a v silách na úrovni meziobecní spolupráce ORP Vysoké Mýto. Tento systém negativně hodnotí Mgr. Hana Doležalová z odboru školství, Vysoké Mýto.

Na základě setkání odborníků a vybraných zástupců obcí jsou jako hlavní problémy tyto: „Zvyšující se počet dětí se různými (ne)specifickými problémy“ a „Chybějící manuální zručnost dětí“. Jistě oba tyto problémy jsou zapříčiněny dnešním klimatem společnosti, ale např. i nedostatkem finančních prostředků. Proto je nutné zaměřit se na řešení těchto problémů a najít vhodné konkrétní kroky k jejich odstranění, nebo alespoň ke zmírnění.

3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Ve správní obvodu ORP Vysoké Mýto je poměrně kvalitní, rovnoměrná a hustá síť základních a mateřských škol.

Mateřské školy

Na území SO ORP Vysoké Mýto je celkem 21 MŠ (všechny zřizované obcí, jako příspěvkové organizace), z toho 13 samostatných mateřských škol - 4 v Chocni, jedná se o MŠ Vostelčice, MŠ Záměstí, MŠ Stromovka MŠ Kaštánek (MŠ Na Herzánce), 4 ve Vysokém Mýtě, zde se jedná o MŠ Kamarádi, MŠ

Slunečná, MŠ Lidická, MŠ Pod Smrkem (MŠ Slunečná je devíti třídní s kapacitou 224 dětí!), po jedné školce je v obcích České Heřmanice, Koldín, Stradouň, Sudslava a Zámorsk. Dalších 8 MŠ je sloučeno spolu se ZŠ (v obci Sruby je školské zařízení nazváno jako „Integrovaná základní škola mateřská škola, Sruby“), toto odpovídá sídelní struktuře a je reakcí na ekonomické a administrativně správní možnosti menších obcí.

Většina MŠ vidí problém právě v tom, že stále více dětí potřebují odbornou pomoc, jedná se o problémy spojené především s logopedickou stránkou.

Demografický vývoj ve vztahu ke kapacitě mateřských škol

V posledních letech došlo k nárůstu počtu dětí v MŠ, což bylo způsobené tím, že měly děti silné ročníky žen. Obce proto musely řešit nedostatečnou kapacitu mateřských škol, což byl výrazný problém zejména v zázemí velkých měst.

Počet dětí v MŠ celkově stoupá, v průběhu minulých let jsme byli nuceni kapacitu MŠ navyšovat, a to následovně:

- 2013 navýšení o 1 třídu MŠ Slunečná, Vysoké Mýto a MŠ Vostelčice, Choceň (odl. pracoviště v ul. Kollárova 688)
- 2012 navýšení o 1 třídu v MŠ Sruby
- 2011 navýšení o 1 třídu v MŠ Koldín a v MŠ Slunečná, Vysoké Mýto
- 2010 navýšení o 1 třídu v MŠ Vraclav
- 2009 navýšení o 1 třídu v MŠ Slunečná, Vysoké Mýto
- 2008 navýšení o 1 třídu v MŠ Stromovka, Kaštanová, Choceň
- 2006 snížení o 1 třídu v MŠ Stromovka, Kaštanová, Choceň

Podle vývoje počtu dětí pro rok 2018 a 2023 vyplývá, že v příštích pěti letech bude zaznamenán mírný pokles dětí v MŠ, cca o 2 %, ale k roku 2023 by měl nastat opět nárůst cca o 3 %. MŠ by měly být téměř ze 100 % naplněny. I přesto by kapacita MŠ měla být dostačující.

Ve správním obvodu ORP Vysoké Mýto v MŠ stouply za poslední školní roky návazně s nárůstem počtu dětí i počty pedagogických pracovníků. Opět je na místě zmínit odbornost, která je v posledních letech stále více potřeba, je zde i potřeba speciálních pedagogů. Stále více se zvyšuje počet dětí, které mají různé problémy, např. s vadou řeči, s manuální zručností, atd.

Kapacita MŠ pro rok 2012/2013 byla 1186, ovšem pro rok 2013/2014 byla kapacita navýšena celkem o 64 míst pro aktuální potřeby.

MŠ v ORP Vysoké Mýto mají problémy s logopedií, dětí přibývá a nejsou odborní pracovníci, někteří to řeší kroužky vedené svými pracovníky, jiní by uvítali služby Speciální základní školy Vysoké Mýto, kde tyto odborníky mají. Je zde ale otázka např. dojíždění – financování, zrušily se autobusové linky.

Základní školy

Ve správním obvodu SO ORP Vysoké Mýto jsou ZŠ relativně přiměřeně rozmístěny a dostupné z okolních obcí, a to i vzdálenějších obcí (v případě dojíždění žáků na II. stupeň ZŠ). Je patrná hierarchizace sídel a zastoupení škol dle významu sídla. Celkem je zde 15 ZŠ zřizovaných obcemi, z toho 4 ZŠ tzv. úplné – 2 v Chocni (ZŠ Mistra Choceňského, ZŠ Sv. Čecha) a 2 ve Vysokém Mýtě (ZŠ Vysoké Mýto, Jiráskova, ZŠ Vysoké Mýto, Javornického). Město Vysoké Mýto zřizuje i jednu neúplnou ZŠ v Knířově, který je součástí města. Nejmenší obce, které zřizují ZŠ v našem ORP jsou obce do 499 obyvatel, kam ovšem dojíždějí žáci i z okolních menších obcí. Jedná se o Řepníky, Nové Hradky (tam mají pouze 3 žáky z obce – nejsou pracovní příležitosti ani pozemky k výstavbě rodinných domů), Dobříkov, Skořenice a Zálší. Další ZŠ neúplné (tedy pouze s I. stupněm) jsou v obcích do 999 obyvatel – Vraclav, Zámorsk, Sruby, Tisová a České Heřmanice. Všechny ZŠ v ORP Vysoké Mýto jsou příspěvkové organizace obcí a měst. Největší problém malotřídních

škol jsou nedostatečné finanční prostředky. Ovšem pozitivem těchto škol je individuální přístup k žákům a spolupráce s rodiči.

V území sídlí jedna soukromá škola. Ve Vysokém Mýtě má svoji pobočku pardubická Základní škola a Praktická škola SVÍTÁNÍ, o.p.s., kde se vzdělávají žáci s lehkým mentálním postižením, případně žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, kteří nejsou integrovatelní do klasické základní školy. Vzdělávací program této ZŠ je však nabízen pouze pro I. stupeň ZŠ za úplatu, která zahrnuje i školní družinu. Ve Vysokém Mýtě se také nachází Speciální základní škola, která je zřizovaná krajem. Na této škole se nacházejí odborníci, kteří nabízejí a využívají speciálně pedagogických metod práce, logopedickou intervenci, individuální přístup k jednotlivým žákům, rozvoj autistických žáků, environmentální výchovu, atd.

Demografický vývoj ve vztahu ke kapacitě základních škol:

V posledních letech docházelo k nárůstu počtu dětí v předškolním vzdělávání. To souvisí s již zmíněnými silnými ročníky rodičů. V současné době je kapacita ZŠ naplněna cca ze 71,5 % (stav k 30. 9. 2013), vzhledem k tomu, že do základních škol nastoupí silné ročníky z MŠ, obsazenost základních škol by měla k roku 2018 stoupnout cca o 5,5 % a následně k roku 2023 by měla být kapacita naplněna podobně jako v roce 2018, cca 76,2 %. Jak je vidět, nárůst není nikterak prudký, proto bude i v budoucnu kapacita ZŠ dostačující.

Základní umělecké školy

V území SO ORP Vysoké Mýto jsou dvě ZUŠ – ve Vysokém Mýtě a v Chocni, která má odloučené pracoviště v Brandýse nad Orlicí (ORP Ústí nad Orlicí). Obě dvě ZUŠ jsou zřizované obcemi. ZUŠ Choceň je příspěvková organizace. Výuka probíhá ve 4 oborech: hudebním, výtvarném, tanečním a literárně dramatickém. ZUŠ Vysoké Mýto nabízí také 4 obory výuky. V každém oboru jsou různá studijní zaměření. V ZUŠ si část výdajů financují sami rodiče, platí za děti tzv. školné. Toto školné je vysoké, některé děti, když mají více zájmů, by mohly navštěvovat více kroužků, ale rodiče na to nemají dostatek finančních prostředků. Opět je zde vlastně uveden problém s financováním, některé zájmové činnosti jsou pro rodiče finančně nedostupné.

Domy dětí a mládeže

Do SVČ zahrnujeme Mikádo ve Vysokém Mýtě a Dům dětí a mládeže v Chocni. Mikádo je školské zařízení pro zájmové vzdělávání dětí a mládeže. Návštěvníky mohou být také pedagogičtí pracovníci, zákonní zástupci dětí, atd. Poskytuje různé kroužky, např. taneční, tvořivé, sportovní, ale i pro dospělé a studenty. Dům dětí a mládeže Choceň nabízí dětem možnost navštěvování různých zájmových kroužků, z oboru estetického, společenského, přírodovědného, tanečního, sportovního i technického. Spolupracuje také s městem a TJ Sokol při různých akcích.

V ORP Vysoké Mýto jsou obě SVČ zřizovaná obcemi. Obě uvedená střediska nabízejí mnoho zájmových útvarů, ze kterých si mohou účastníci vybrat. Je zde důležité, aby se podporovaly různé manuální, kreativní činnosti, které by rozvíjely praktičnost dětí a mládeže a také, aby se více zajímaly o technické obory a nejen o vše, co souvisí s počítači.

Ovšem tím, že se tyto zařízení nacházejí ve městech, která sice nejsou nijak daleko od okolních obcí, i tak může nastat problém s dojížděním z okolních obcí. To souvisí s rušením některých dopravních spojů. Rodiče jsou odpoledne mnohdy ještě v práci a nemají čas vozit děti autem, a pokud se nemají do města jak dostat, tak těchto útvarů nemohou využít, což je škoda.

Péče o děti do tří let

Na území ORP Vysoké Mýto péči o děti do 3 let zajišťují dvě zařízení: Mateřské centrum Tykadlo, Plk.B.Kohouta ve Vysokém Mýtě, kde hlídají děti a kapacita je omezena na 12 dětí. V Chocni toto provozuje Mateřské centrum Kamínek, kde hlídají děti do tří let, kapacita je maximálně 15 dětí a volná místa se pohybují podle aktuálního stavu naplnění. Toto centrum funguje na principu, kdy maminka potřebuje své dítě pohlídat být pouze na 2 hodiny, může. Volná místa jsou tedy flexibilní a nelze je fixně určit.

Mateřské centrum Tykadlo – pracuje pod SVČ Mikádo a je otevřeno rodičům, budoucím rodičům, příbuzným a dětem od věku 0 – 6 let. Nabízí možnost i nárazového hlídání.

Mateřské centrum Kamínek – dobrovolná nezávislá organizace registrovaná u Ministerstva vnitra ČR. Je určeno pro rodiče a děti předškolního věku. Dopoledne je otevřena herna, kam pro nečleny je určen poplatek ve výši 20 Kč. Od roku 2009 je členem Sítě mateřských center.

V této kapitole jsou uvedeny hlavní výsledky analýz a jejich souhrn. Podrobnější popis problémů a rizik je především v tabulce Analýza rizik a Analýza cílových (dotčených) skupin a závěr a nástin problémů a řešení vychází z komentáře SWOT analýzy. Podrobnější popis problémů a jejich konkrétních řešení již budou rozpracovány v návrhové části, kdy budou probíhat jednání s odborníky či zástupci obcí.

3.2 Návrhová část pro oblast školství

3.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“ na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v SO ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců realizačního týmu, motivujících starostů, pracovníků z MěÚ a pracovníků z jednotlivých zařízení z území ORP Vysoké Mýto.

Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

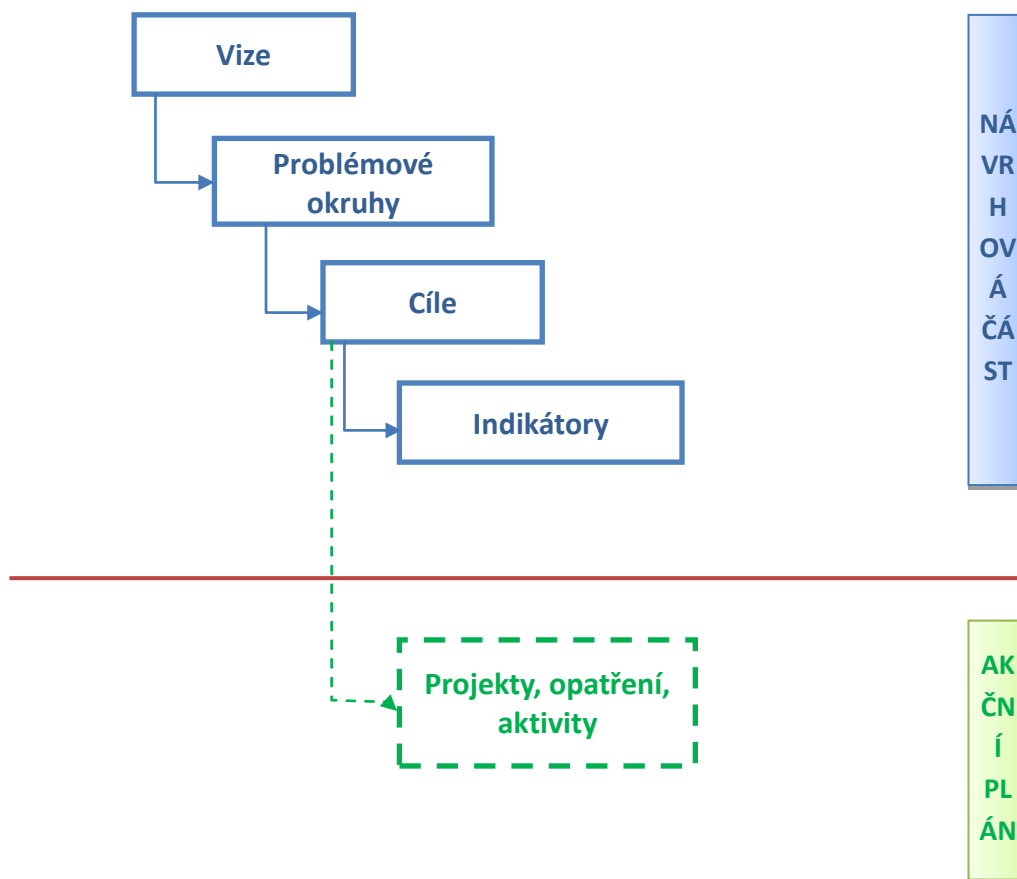
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce		
Školství	Zvyšující se počet dětí s různými (ne) specifickými problémy	Chybějící manuální zručnost dětí
	cíl 1.1 Společné sdílení odborných pracovníků pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	cíl 2.1 Společný nákup pomůcek cíl 2.2 Rozvíjení partnerství škol v rámci pořádání akcí (soutěže, atd.)

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

3.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

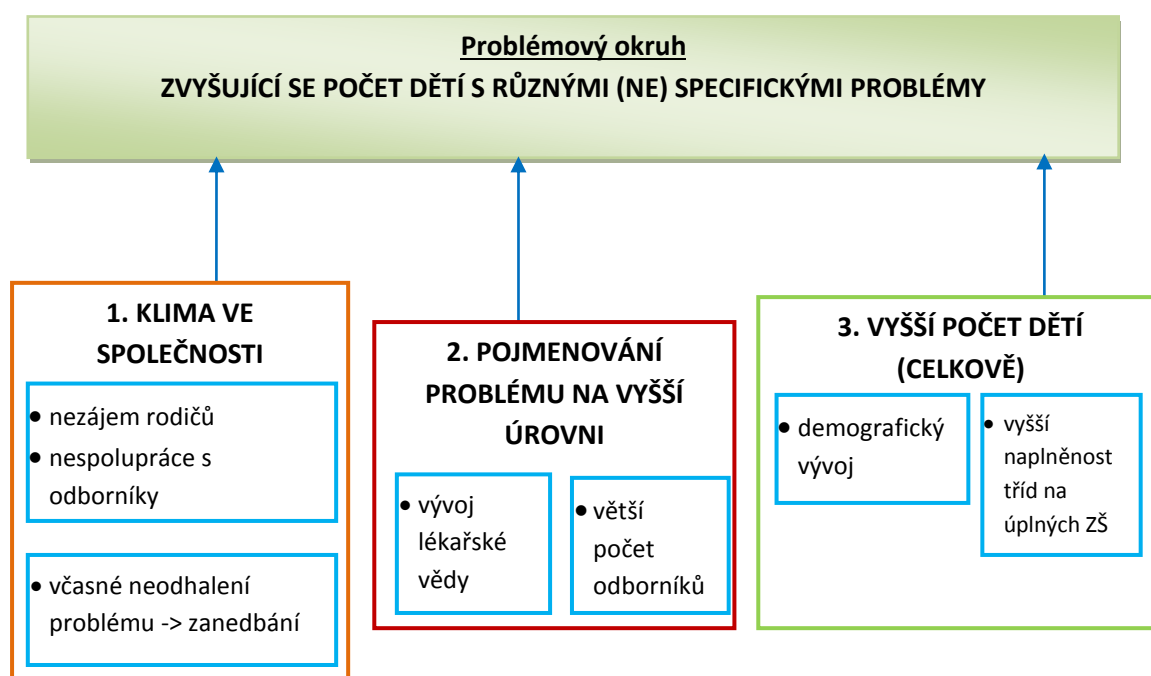
Obce ve správním obvodu ORP Vysoké Mýto zdárně překonávají administrativní členění a spolupracují v rámci celého území. V území ORP Vysoké Mýto je zajišťováno efektivní odpadové hospodářství pro všechny obce a občané odkládají odpad na určená místa. Odborná pomoc, poskytovaná společně pro předškolní zařízení a základní školy obcí v ORP Vysoké Mýto, plně odpovídá potřebám dětí, žáků, jejich zákonných zástupců a pedagogů. Rozvíjení manuální zručnosti u dětí v rámci vzájemné spolupráce jednotlivých škol. Občané mají k dispozici aktuální informace z oblasti sociálních služeb, i co se týče prevence bezdomovectví. Lidé bez domova mají zajištěny základní životní potřeby, které mohou využít.

ORP Vysoké Mýto využívá svého potenciálu a polohy pro rozvoj turistiky. V souvislosti s umístěním mezi čtyřmi oblastmi Pardubického kraje a na hranici s krajem Královéhradeckým, je ORP v rámci cestovního ruchu považováno za významnou turistickou křižovatku. Oblast ORP Vysoké Mýto nabízí atraktivní zázemí pro turisty všech věkových kategorií.

Problémové okruhy

Původní návrh problémového okruhu (nebo můžeme říci potřeby obcí a škol) byl chybějící společný psycholog pro obce. Tento problém vycházel z analýzy a souhrnu dokumentu v oblasti školství. Po setkání fokusní skupiny bylo však zjištěno, že se žáci potýkají stále častěji s různými problémy a nejen psychického rázu. Fokusní skupina byla složena z odborníků v oblasti školství (ředitelé ZŠ a MŠ z měst a obcí, dále se zúčastnili členové RT, motivující starostové, místostarosta, referent strategického plánování, pracovníce z odboru vnitřních věcí). Dále pak proběhlo setkání s vybranými zástupci obcí. Na základě obou setkání bylo zjištěno, že mezi největší problémy v oblasti školství patří: „Zvyšující se počet dětí s různými (ne) specifickými problémy“.

To, že se zvyšuje počet těchto dětí (žáků) je jistě způsobeno jak demografickým vývojem, tak obecně dobou vůbec. Ze setkání fokusní skupiny bylo zjištěno, že je problém mnohdy již v rodině (u rodičů), zejména se jedná o rozrůstající se vady řeči, kdy rodiče nemají tolik času, aby se dětem věnovali, a pak je problém řešen pozdě. Další, co bylo řešeno fokusní skupinou, byla potřeba asistentů pedagoga nebo i pomoc pro rodiče, nejen pro děti, atd. Je zde nutné říci, že potřeba psychologa je spíše v městských školách, v obcích je méně dětí a tím i individuálnější přístup a problémy mohou být řešeny hned a s rodiči. V obcích by uvítali spíše lepší organizaci, aby věděly, kdy by pro ně psycholog mohl být k dispozici.



Z grafického vyjádření problémového okruhu vyplývá, že na základě setkání fokusní skupiny a setkání starostů, byl identifikován jako jeden z největších problémů „Zvyšující se počet dětí s různými (ne) specifickými problémy“ s těmito hlavními příčinami:

1) Klima ve společnosti, kam patří:

- nezájem rodičů (málo času na pracování s dětmi, na věnování se jim),
- nespolupráce s odborníky,
- včasné neodhalení problému -> zanedbání.

2) Pojmenování problému na vyšší úrovni:

- vývoj lékařské vědy, nové poznatky (výzkumy),
- větší počet odborníků.

3) Vyšší počet dětí (celkově):

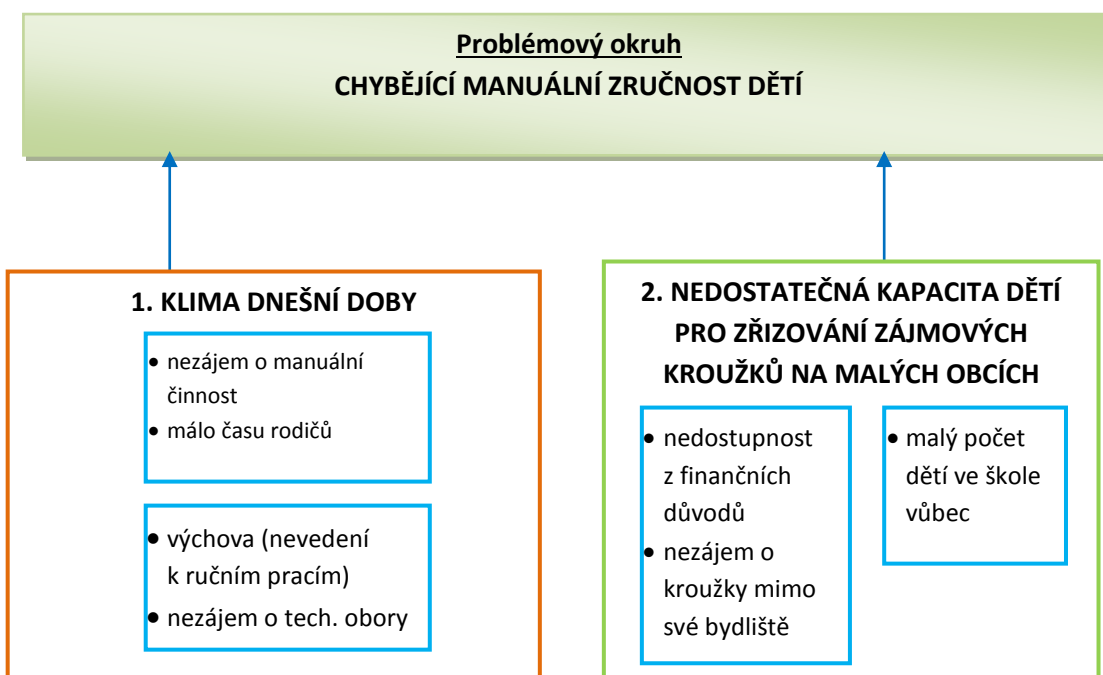
- demografický vývoj,
- vyšší naplněnost tříd na úplných ZŠ.

Jak již bylo řešeno výše, tento problémový okruh vznikl na základě shody odborníků a RT. Hlavní příčinou je jistě klima ve společnosti, které bylo také naznačeno již v úvodu. Další příčinou, která může souviset s tímto okruhem, je pojmenování problému na vyšší úrovni, což znamená, že v dnešní době jde lékařská věda stále dopředu, je zjišťováno a pojmenováváno stále více nemocí a poruch, o kterých se před desítkami let mnohdy ani nevědělo a také se tyto problémy neřešily, nebo alespoň ne na takové úrovni jako je tomu dnes. S tím souvisí právě i vyšší počet dětí celkově, ve městech jsou třídy více naplněny než v malých obcích, není zde umožněno tolik individuálního přístupu, jako např. v malotřídkách. Oproti tomu mají ale pracovníci více možností než před lety, je zde více odborníků, nejen jak bylo řečeno v oblasti lékařství, ale také v oblasti školství.

Důsledky: Pokud se nebude tento problém řešit, je možné, že se bude dále zvyšovat počet dětí s různými problémy. Jestliže budeme konkrétní a zaměříme se na vadu řeči u malých dětí, mohou mít v budoucnosti špatnou výslovnost, což může mít za následek znevýhodnění ve společnosti i v zaměstnání. S tím souvisí i špatné začlenění do kolektivu (nejedná se pouze o děti s vadou řeči, ale i s ostatními problémy, které by se neřešily). Řešením by mohl být právě konkrétní odborný pracovník společný pro více obcí nebo motivace rodičů, atd.

Druhý problém, který byl zjištěn na základě schůzky fokusní skupiny a schůzky s vybranými zástupci obcí, se nazývá: „Chybějící manuální zručnost dětí“. Tento problémový okruh svým způsobem souvisí i s prvním problémovým okruhem, respektive s jeho příčinami, zejména s klimatem ve společnosti (vůbec obecnou situací, dobou). Děti mají stále méně přirozeného pohybu, manuální zručnost se vytrácí, snižuje se fyzická kondice, děti jsou stále méně samostatné.

Na následujícím stromu problému jsou vidět příčiny problémového okruhu „Chybějící manuální zručnost dětí“.



Mezi hlavní příčiny patří zejména:

1) Klima dnešní doby, kam se řadí:

- nezájem o manuální činnosti – jiné zájmy,
- málo času rodičů,
- výchova (nevedení k ručním pracím, ke kreativě)
- nezájem o technické obory.

2) Nedostatečná kapacita dětí pro zřizování zájmových kroužků na malých obcích:

- nedostupnost z finančních důvodů (na platy, na pomůcky),
- nezájem o kroužky mimo své bydliště,
- malý počet dětí ve škole vůbec.

První příčina je víceméně obdobná jako u prvního problémového okruhu, vše souvisí s dnešní moderní dobou, kdy děti nejsou vedeny k manuálním činnostem, mají jiné zájmy, především IT charakteru a ztrácí se zájem především o řemeslné a technické obory. Což je určitě škoda a pak pro dospívající také jistě problém. Další příčinou je nedostatečná kapacita dětí pro zřizování zájmových kroužků na malých obcích, což jistě pramení z nedostupnosti finančních zdrojů, např. na různé pomůcky, vybavení dílen, atd. Malé obce také nemohou organizovat kroužky, když nenaplní kapacitu a také nemají na to, aby platily další pracovníky, většinou to řeší v rámci dobrovolnosti stávajících pracovníků. S tím souvisí i to, že pokud děti nemají kroužky na malých obcích, není potom takový zájem, aby do těchto kroužků dojížděly do měst.

Důsledky: Pokud se tento problém řešit nebude, může se stát, že se bude zvyšovat počet dětí, které se budou potulovat po ulicích, může docházet v krajních případech až ke zvyšování kriminality. Dalším důsledkem může být neschopnost provádět některé manuální činnosti denní potřeby, nepoužitelnost pro některé praktické činnosti – nepraktičnost pro život, nedostatek kreativity a mnohé další důsledky.

3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	<i>Zvyšující se počet dětí s různými (ne) specifickými problémy</i>
Cíl 1.1	<i>Společné sdílení odborných pracovníků pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami</i>
Popis cíle	<p>Vzhledem k uvedenému problémovému okruhu, který je dán především dobou a vývojem vůbec, byl navržen jeden hlavní cíl, který by mohl pomoci (vy) řešit všem MŠ a ZŠ v území tuto skutečnost. Tímto cílem je právě „Společné sdílení odborných pracovníků pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Mezi odborné pracovníky řadíme logopeda, psychologa, speciální pedagogy, pracovníky HAMET, HAMET představuje diagnostickou metodu, nástroj pro kariérové poradenství (proškolení pracovníci, kteří u neprospívajících žáků zjišťují, na jakou profesi – obor se hodí, atd. Pedagogové ze ZŠ i MŠ potřebují podporu a pomoc s dětmi s různými problémy. Speciální základní škola Vysoké Mýto má potenciál v pedagogických zaměstnancích, kteří se specializují na logopedickou, etopedickou, psychopedickou péči, tzn., disponuje s odborníky, které by bylo dobré využít v rámci spolupráce. Hlavním posláním tzv. centra, kde by se soustředili společně sdílení pracovníci, by mělo být zajištění kvalitních poradenských služeb, jak dětem, tak rodičům a metodické podpory pedagogickým pracovníkům, kteří by vzdělávali žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Na společném setkání řídicích pedagogů byl navržen finanční podíl rodičů na odborné pracovníky, především pak logopedy, což by pomohlo rodiče motivovat, aby skutečně s dětmi do ambulancí docházeli a doma s nimi cvičili. Dále zde byl kladen důraz na potřebnost stálého odborníka z pedagogicko-psychologické poradny, který by byl v ORP Vysoké Mýto přítomen alespoň 1x týdně. Malé obce v ORP Vysoké Mýto volají pro lepší dostupnost logopedické péče. Jedním z návrhů bylo i zřízení tzv. Centra integrované podpory ve Vysokém Mýtě, které by odborné pracovníky zaštiťovalo. Všichni zúčastnění se shodli na potřebě zřízení stálého pracovníka pro dotace určené pro oblast školství.</p>
Hlavní opatření	<p>A – legislativní (právní)</p> <ul style="list-style-type: none"> • zjištění možností spolupráce MŠ a ZŠ v ORP Vysoké Mýto v souvislosti s platnou legislativou • návrh společné smlouvy – vymezení pracovních vztahů • pracovní smlouvy a jejich úpravy (pracovní náplň, rozdělení úvazku...) <p>B- ekonomická (finanční)</p> <ul style="list-style-type: none"> • zhodnocení a výběr možného financování jak jednotlivých pracovníků, tak pomůcek • výběr nových pracovníků – mzdové náklady a jejich financování <p>C – věcná</p> <ul style="list-style-type: none"> • proškolení pracovníků • organizace (koordinace) dané spolupráce • vhodné zaměření na cílové skupiny (rodiče, žáci a děti, pedagogové) • vymezení úvazků, pracovní doby pracovníků/centra • individuální plány na podporu jednotlivých žáků
Název indikátorů	<p>1.0.1 POČET INTEGROVANÝCH ŽÁKŮ</p> <p>1.1.1 DOSAŽENÍ SPOLEČNÉHO SDÍLENÍ ODBORNÝCH PRACOVNÍKŮ</p>

k hodnocení cíle	1.1.2 POČET SDÍLENÝCH ODBORNÝCH PRACOVNÍKŮ 1.1.3 ZVYŠOVÁNÍ POČTU KLIENTŮ ZA URČITÝ ČASOVÝ INTERVAL
Správce cíle	Mgr. Alena Černá – ředitelka Speciální základní školy Vysoké Mýto

Problémový okruh 2	Chybějící manuální zručnost dětí
Cíl 2.1	Společný nákup pomůcek
Popis cíle	Jako další problémový okruh byla definována „Chybějící manuální zručnost dětí“. Tento problémový okruh souvisí i s příčinami prvního problémového okruhu, kdy nejhlavnějšími příčinami jsou: klima dnešní doby (nezájem o manuální činnosti, nevedení k těmto činnostem, k technickým oborům) a nedostatečná kapacita dětí pro zřizování zájmových kroužků na malých obcích (zde se jedná zejména o problém finanční). Jedním z návrhů, jak tento problém řešit a pomoci tím, jak dětem, rodičům, tak i pedagogům by mohl být nákup společných pomůcek. To je jedním z cílů, který RT navrhl. Cílem tohoto cíle je především umožnit dětem, žákům věnovat se více kreativním, manuálním činnostem i přes finanční nedostatky, které mohou mít jak rodiny, tak především školy. Nákup společných pomůcek by měl ulehčit právě jednotlivým školám, které si všechno vybavení nemohou dovolit. Společný nákup pomůcek a rozvoj manuální zručnosti dětí je třeba realizovat v rámci základních a středních škol. Mateřské školy se vyjádřily, že mají dostatek pomůcek i možností, jak manuální zručnost rozvíjet (vzhledem k věku a schopnosti dětí).
Hlavní opatření	A – legislativní (právní) <ul style="list-style-type: none"> • smlouvy o výpůjčkách, pronájmu • dohody o spolupráci (vymezení) • výběr zajišťovatele – zaštitovatele B- ekonomická (finanční) <ul style="list-style-type: none"> • výběr dodavatele • výběr distribuce • způsob financování, možnosti, jak by se mohly podílet ostatní obce C – věcná <ul style="list-style-type: none"> • nastavení podmínky využívání (např. harmonogram) • nastavení pravidel pro používání • proškolení, praktické ukázky, jak s pomůckami zacházet
Název indikátorů k hodnocení cíle	2.0.1 ZVYŠOVÁNÍ ZÁJMU O TECHNICKY A INTERAKTIVNĚ ZAMĚŘENÉ KROUŽKY 2.1.1 POČET ŠKOL PODÍLEJÍCÍCH SE NA SDÍLENÍ SPOLEČNÝCH POMŮCEK
Správce cíle	Mgr. Věra Paličková – ředitelka Základní a mateřské školy Dobříkov

Problémový okruh 2	<i>Chybějící manuální zručnost dětí</i>
Cíl 2.2	<i>Rozvíjení partnerství škol v rámci pořádání akcí (soutěže, atd.)</i>
Popis cíle	<p>Dalším cílem, který by mohl napomoci u dětí k rozvíjení manuální zručnosti a vůbec zapojování se do různých her a činností, je účast na různých akcích (soutěžích), které by mohly být pořádány v rámci několika obcí (škol). Tyto akce by mohly být právě zaměřeny na ty činnosti, které by řešily uvedený problémový okruh. Cíl „Rozvíjení partnerství škol v rámci pořádání akcí“ byl navržen i s ohledem na dobrou stávající spolupráci mezi malotřídními školami. Jedná se například o akci zvanou Brabenec (Branně Bezpečnostní Netradiční Cvičení), která je pořádána za účasti Policie ČR, Městské policie Vysoké Mýto, BESIPu, Hasičského záchranného sboru Pardubického kraje, Zdravotní záchranné služby Pardubického kraje, Českého červeného kříže, Lesů ČR, Sboru dobrovolných hasičů dvou obcí. Akce má pokaždé velký ohlas. Děti se mohou účastnit různých zábavných aktivit, kde se přiučí užitečné a důležité věci. Podobné akce napomáhají stmelovat a navazovat dobré vztahy a prohlubovat i další spolupráci. Proto by bylo vhodné i v tomto případě se zaměřit na partnerství škol (obcí) i v rámci manuálních činností. Na dalším společném setkání řídicích pedagogů bylo odsouhlaseno, že školy nevidí problém v zájmu a příležitostech, jak partnerství rozvíjet. Stěžejním problémem jsou finance, především pak náklady na dopravu. Zde by možná pomohly dotace (zejména z DSO).</p>
Hlavní opatření	<p>A – legislativní (právní)</p> <ul style="list-style-type: none"> • smlouvy s doprovodnými pracovníky (nepedagogickými), pokud by byli třeba • příprava žádosti o dotaci na dopravu • dohody se zúčastněnými stranami • zajištění akce v souladu s bezpečností dětí, zúčastněných <p>B- ekonomická (finanční)</p> <ul style="list-style-type: none"> • náklady na dopravu (svoz a odvoz dětí z okolních obcí do a z místa konání akce) • náklady na občerstvení • financování odměn účastníkům soutěží • náklady na zajištění prostor (např. při nepříznivém počasí) <p>C – věcná</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění prostor (při nepříznivém počasí) • sestavení plánu (programu) akce • zajištění doprovodného programu • zajištění akce v rámci výletu/exkurze (nebylo by zapotřebí úprav smluv stávajících pracovníků, vše zajištěno v rámci výuky)
Název indikátorů k hodnocení cíle	2.2.1 NÁRŮST POČTU ZORGANIZOVANÝCH AKCÍ ZA URČITÝ ČASOVÝ INTERVAL
Správce cíle	<i>Mgr. Věra Paličková – ředitelka Základní a mateřské školy Dobříkov</i>

3.2.1 Indikátory

Problémový okruh 1	Zvyšující se počet dětí s různými (ne) specifickými problémy		
Číslo indikátoru	1.0.1		
Název indikátoru	POČET INTEGROVANÝCH ŽÁKŮ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odbor vnitřních věcí MěÚ Vysoké Mýto - školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		120	120
Skutečnost	114		
Popis měřítka:	<p>S demografickým vývojem a dobou je do tříd začleňováno stále více žáků, kteří mají různé (ne) specifické problémy. Je proto zapotřebí stále více individuálního a odborného přístupu. Proto je tento problém nutné do budoucnosti řešit. Počet 114 žáků zahrnuje i 14 žáků, kteří jsou přímo ve speciální třídě.</p> <p>Indikátor umožňuje sledovat počet integrovaných žáků ve třídách s tím, že by bylo vhodné nepřekročit hranici počtu 120. Uvedená hodnota je předpokládaná – orientační.</p>		
Metodika a výpočet:	Zjištění počtu integrovaných žáků každoročně z výkazů MŠMT.		
Zdroj čerpání dat:	Výkazy MŠMT		

Cíl 1.1	Společné sdílení odborných pracovníků pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	DOSAŽENÍ SPOLEČNÉHO SDÍLENÍ ODBORNÝCH PRACOVNÍKŮ		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor vnitřních věcí MěÚ Vysoké Mýto – školství; Ředitelka Speciální základní školy Vysoké Mýto		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	<p>Navržený cíl má pomoci řešit MŠ a ZŠ v území skutečnost, že stále více dětí potřebuje speciální individuální přístup odborníků. Tím, že by vzniklo tzv. centrum, pod kterým by byli zaštištěni odborní pracovníci, by se dostalo podpory a pomoci, jak dětem, rodičům, tak i pedagogům, kteří vzdělávají žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.</p> <p>Optimální hodnota by měla indikovat dosažení, tedy „ano“, kdy by vzniklo tzv. centrum, kde by se společně sdíleli odborní pracovníci.</p>		
Metodika a výpočet:	Zjištění, zda byl tento cíl vůbec uskutečněn (realizován).		
Zdroj čerpání dat:	Z evidence (výkaznictví) Speciální základní školy Vysoké Mýto.		

Cíl 1.1	Společné sdílení odborných pracovníků pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	POČET SDÍLENÝCH ODBORNÝCH PRACOVNÍKŮ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ředitelka Speciální základní školy Vysoké Mýto		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Pro zajištění kvalitní výuky a individuálního přístupu k žákům, kteří mají speciální vzdělávací potřeby, je nutné zajistit odborné pracovníky, kteří by mohli poskytovat jak žákům a rodičům poradenské služby, tak i pedagogům metodickou podporu. Samozřejmě by bylo do budoucna dobré, aby bylo zajištěno, co možná nejvíce možných pracovníků, aby byla služba dostupná pro co nejvíce klientů.</p> <p>Indikátor by tedy měl v budoucnu narůstat. Čím více odborných pracovníků, tím lépe avšak úměrně k počtu „klientů“. Odhadovaný počet k roku 2020 je orientačně 8 pracovníků.</p>		
Metodika a výpočet:	Zjištění počtu sdílených odborných pracovníků podle smluvních dohod, evidence zaměstnanců.		
Zdroj čerpání dat:	Výkazy, evidence Speciální základní školy Vysoké Mýto.		

Cíl 1.1	Společné sdílení odborných pracovníků pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami		
Číslo indikátoru	1.1.3		
Název indikátoru	ZVYŠOVÁNÍ POČTU KLIENTŮ ZA URČITÝ ČASOVÝ INTERVAL		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ředitelka Speciální základní školy Vysoké Mýto		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	<p>Určitým měřítkem nebo hodnotou, jak zjistit efektivnost zavedení společného sdílení odborných pracovníků pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je to, že se bude společných odborných pracovníků stále více využívat.</p> <p>Indikátor by měl tedy dosahovat hodnoty „ano“, kdy by každoročně docházelo k určitému nárůstu klientů.</p>		
Metodika a výpočet:	Zjištění počtu klientů za vymezený časový interval a porovnání s předchozím obdobím podle určité evidence.		
Zdroj čerpání dat:	Evidence (výkaznictví) Speciální základní školy Vysoké Mýto		

Problémový okruh 2	Chybějící manuální zručnost dětí		
Číslo indikátoru	2.0.1		
Název indikátoru	ZVYŠOVÁNÍ ZÁJMU O TECHNICKY A INTERAKTIVNĚ ZAMĚŘENÉ KROUŽKY		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor vnitřních věcí MěÚ- školství, jednotlivá zařízení		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	<p>Jako druhý problémový okruh byla zvolena chybějící manuální zručnost dětí. Jak je uvedeno již několikrát výše, tento problém souvisí především s dnešní dobou, kdy děti ztrácejí zájem o kroužky, které by jejich zručnost rozvíjely, rodiče je k těmto činnostem nevedou jako kdysi, kdy dítě získávalo zručnost běžnými domácími pracemi např. na zahradě. Proto byl jako indikátor zvolen „Zvyšování zájmu o technicky a interaktivně zaměřené kroužky“, aby se dalo zhodnotit, zda kroky, které budou podstoupeny, budou mít efekt a zájem se zvýší. Je tedy vhodné, aby v budoucnu měl tento indikátor hodnotu „ano“.</p>		
Metodika a výpočet:	Zjištění pomocí šetření, např. z evidence jednotlivých zařízení, které nabízejí uvedené zájmové kroužky.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření z určité evidence.		

Cíl 2.1	Společný nákup pomůcek		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	POČET ŠKOL PODÍLEJÍCÍCH SE NA SDÍLENÍ SPOLEČNÝCH POMŮCEK		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odbor vnitřních věcí MěÚ Vysoké Mýto - školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		7	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Hlavní příčinou, proč dětem chybí manuální zručnost, je obecně klima dnešní společnosti. Děti obecně nejsou vedeny k manuálním a kreativním činnostem, nemají zájem o technické obory. Proto vhodným cílem, jak posílit manuální zručnost dětí je nákup pomůcek, které by sdílelo mezi sebou několik škol.</p> <p>Z uvedeného vyplývá, že nejvhodnější je sledovat počet škol, které jsou do této aktivity zapojeny, školy, které mezi sebou sdílí společně nakoupené pomůcky. Pokud se počet bude zvyšovat, je to ukazatel plnění plánu.</p>		
Metodika a výpočet:	Vlastním šetřením, získávání informací od konkrétní školy, která by měla například nákup pod záštitou a evidovala by vzájemnou výpůjčku.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření, které by měl pod záštitou Odbor vnitřních věcí.		

Cíl 2.2	Rozvíjení partnerství škol v rámci pořádání akcí (soutěže, atd.)		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	NÁRŮST POČTU ZORGANIZOVANÝCH AKCÍ ZA URČITÝ ČASOVÝ INTERVAL		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor vnitřních věcí MěÚ Vysoké Mýto - školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	<p>Již v současné době probíhají různé akce, kterých se účastní několik škol. Některé akce jsou v rámci měst, některé pouze v rámci MŠ, jiné jsou pořádané pro okolní malotřídky.</p> <p>Do budoucna je vhodné tyto akce podporovat, proto byl ten jako jeden z cílů „rozvíjení partnerství škol v rámci pořádání akcí“. Je potřeba prohlubovat dosavadní spolupráci a děti určitým směrem motivovat, pokud se bude akcí narůstat, bude indikátor naplněn.</p>		
Metodika a výpočet:	Hlášení odboru od konkrétních škol, které budou akce pořádat, tím jistá evidence a zjištění daného počtu za určitý časový interval.		
Zdroj čerpání dat:	Výkaznictví od konkrétních škol, které budou akce pořádat, hlášení odboru.		

Závěr za celou návrhovou část spolu s výčty problémových okruhů, cílů a indikátorů je uveden na konci celého tématu v kapitole 3.4.1 Shrnutí, tak jako u ostatních oblastí.

V kapitole 3.4.2 je uveden i postup tvorby strategie, kde je uveden, jak byly zpracovávány jednotlivé části.

3.3 Pravidla pro řízení strategie

3.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Dosud nestanoveno!

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Společné sdílení odborných pracovníků pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	Mgr. Alena Černá – ředitelka Speciální základní školy Vysoké Mýto
2.1	Společný nákup pomůcek	Mgr. Věra Paličková – ředitelka Základní a mateřské školy Dobříkov
2.2	Rozvíjení partnerství škol v rámci pořádání akcí (soutěže, atd.)	Mgr. Věra Paličková – ředitelka Základní a mateřské školy Dobříkov

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.0.1	Počet integrovaných žáků	Odbor vnitřních věcí MěÚ Vysoké Mýto - školství
1.1.1	Dosažení společného sdílení odborných pracovníků	Odbor vnitřních věcí MěÚ Vysoké Mýto – školství; Ředitelka Speciální základní školy Vysoké Mýto
1.1.2	Počet sdílených odborných pracovníků	Ředitelka Speciální základní školy Vysoké Mýto
1.1.3	Zvyšování počtu klientů za určitý časový interval	Ředitelka Speciální základní školy Vysoké Mýto
2.0.1	Zvyšování zájmu o technicky a interaktivně zaměřené kroužky	Odbor vnitřních věcí MěÚ Vysoké Mýto - školství
2.1.1	Počet škol podílejících se na sdílení společných pomůcek	Odbor vnitřních věcí MěÚ Vysoké Mýto - školství
2.2.1	Nárůst počtu zorganizovaných akcí za určitý časový interval	Odbor vnitřních věcí MěÚ Vysoké Mýto - školství

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. -2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud

nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení

s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4 Závěr a postup zpracování

3.4.1 Shrnutí

Z návrhové části v oblasti školství vyplývá, že byly zvoleny dva hlavní problémové okruhy, a to: „Zvyšující se počet dětí s různými (ne)specifickými problémy“ a „Chybějící manuální zručnost dětí“. K prvnímu problémovému okruhu byl zvolen jeden cíl, k druhému cíle dva. Ke každému problémovému okruhu byl zvolen jeden indikátor výsledku.

Pro přehlednější orientaci je souhrn všech návrhových částí uveden níže, kde lze dobře vidět i konkrétní počty.

- **Zvyšující se počet dětí s různými (ne) specifickými problémy**
 - indikátor: POČET INTEGROVANÝCH ŽÁKŮ
 - **Cíl: Společné sdílení odborných pracovníků pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami**
 - indikátor: DOSAŽENÍ SPOLEČNÉHO SDÍLENÍ ODBORNÝCH PRACOVNÍKŮ
POČET SDÍLENÝCH ODBORNÝCH PRACOVNÍKŮ
ZVYŠOVÁNÍ POČTU KLIENTŮ ZA URČITÝ ČASOVÝ INTERVAL
- **Chybějící manuální zručnost dětí**
 - indikátor: ZVYŠOVÁNÍ ZÁJMU O TECHNICKY A INTERAKTIVNĚ ZAMĚŘENÉ KROUŽKY
 - **Cíl: Společný nákup pomůcek**
 - indikátor: POČET ŠKOL PODÍLEJÍCÍCH SE NA SDÍLENÍ SPOLEČNÝCH POMŮCEK
 - **Cíl: Rozvíjení partnerství škol v rámci pořádání akcí (soutěže, atd.)**
 - indikátor: NÁRŮST POČTU ZORGANIZOVANÝCH AKCÍ ZA URČITÝ ČASOVÝ INTERVAL

Na základě pracovní schůzky s řídicími pedagogy bylo zjištěno, že například rozvoj partnerství škol brzdí především nedostatek finančních prostředků (obecně v současné době je akcí dost, spíše by bylo dobré se zaměřit právě na jejich podporu) jak na organizaci akcí, tak především na zajištění

dopravy. Řídící pedagogičtí pracovníci v ORP Vysoké Mýto taktéž volají po vzniku pracovní pozice specialisty pro dotační projekty určené do školství. Tento pracovník by jednak působil jako rádce a informátor, a jednak by o dotační projekty žádal a zpravoval je. Jednotlivé školy se v této oblasti neorientují a časově tuto činnost ani nezvládají.

Každý cíl má svého správce, u nás se jedná o ředitelky škol. Naplňování cílů bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů.

3.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Vize byla zpracována Realizačním týmem s ohledem na názory odborníků v dané oblasti (pracovník pro analýzy a strategie v oblasti školství), motivujících starostů či manažerem DSO, kde působí 27 obcí ze 40. Vize však potřebovala během celé doby, kdy se pracovalo na ostatních částech dokumentu, drobné úpravy, protože během práce na problémových okruzích a cílech byly zjištěné nové skutečnosti.

Co se týče problémových okruhů, z prvotních závěrů analýz vyplynul návrh, který podpořil nebo spíše rozšířil stanovení prvního problémového okruhu. Na konci srpna se uskutečnilo setkání fokusní skupiny, odborníky byly především ředitelky ZŠ a MŠ, jak z měst, tak obcí. Ředitelky vyslovily své názory, kde vidí největší slabiny a možnosti spolupráce. Dále proběhlo setkání s vybranými zástupci obcí, kterým byly předloženy návrhy na zformulování problémových okruhů. Po odsouhlasení již RT zpracoval finální verzi problémových okruhů, které byly nahrány do IS a zaslány starostům k případným připomínkám. Problémové okruhy byly zpracovány během měsíce září.

Cíle byly vytvořeny na základě stanovených problémových okruhů s pomocí odborníků (ředitelky škol a pracovník pro analýzy a strategie). Návrhy cílů byly zaslány motivujícím starostům a následně projednány na setkání se starosty obcí, kde jim byla shrnuta stávající práce. Poté byly cíle zpracovány RT. Cíle byly zpracovány během měsíce října a konzultovány s metodiky. Po finálních úpravách byly opět zaslány starostům.

K jednotlivým cílům byly stanoveny indikátory, které by měly hodnotit plnění strategie. Indikátory byly řešeny především s odborníky jednotlivých odborů a prodiskutovány s odborným týmem. Indikátory byly zpracovány během listopadu a finální verze byla odeslána starostům (před oponenturou). Některé indikátory byly několikrát přeformulovány z důvodu obtížné dohledatelnosti dat v budoucnu a také pro větší jednoduchost a možnost zjištění, zda se strategie naplnila či nikoli.

Různé poznatky zejména, které byly řečeny ještě na schůzce s pedagogickými pracovníky během měsíce ledna, byly připojeny k daným cílům, které uvádí příklady možné spolupráce.

3.5 Přílohy

Seznam zkratk:

ZŠ	Základní škola
MŠ	Mateřská škola
SŠ	Střední škola
ZUŠ	Základní umělecká škola
SVČ	Středisko volného času
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchov
SVP	Speciální vzdělávací potřeby
ŠD	Školní družina
ŠK	Školní klub
ŠJ	Školní jídelna
ONIV	Ostatní neinvestiční výdaje
RUD	Rozpočtové určení daní
MAS	Místní akční skupina
RT	Realizační tým
BESIP	Bezpečnost silničního provozu

3.5.1 Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, anebo konektivita celých škol.

4 Téma 2.: Sociální služby

4.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality

poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.

- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2 Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

V níže uvedené tabulce je shrnut počet zařízení sociálních služeb, které sídlí v ORP Vysoké Mýto. V navazující tabulce č. 59 jsou popsána **všechna** zařízení (nejen z tab. 58) poskytující sociální služby v rámci ORP Vysoké Mýto.

Tab. č. 58: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb v ORP Vysoké Mýto

Druh zařízení sociálních služeb	Počet zařízení sociálních služeb
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	2
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
Domovy pro seniory	3
Domovy se zvláštním režimem	1
Chráněné bydlení	1
Azylové domy	1
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	2
Sociálně terapeutické dílny	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	0
Celkem	11

Zdroj: vlastní šetření, Registr poskytovatelů sociálních služeb

Z tabulky vyplývá, že v ORP Vysoké Mýto se nenachází žádná noclehárna, tudíž zde vzniká problém s lidmi bez domova, především v zimních měsících, což je potřeba řešit. Nachází se zde pouze jeden azylový dům, který je určen pouze pro ženy a matky s dětmi, pro ostatní je neblíží azylový dům a noclehárny až v Pardubicích a Svitavách. Tato skutečnost představuje pro tuto skupinu lidí nepřekonatelnou vzdálenost. Je zde tedy velký prostor i pro prevenci, aby se předcházelo zvyšování počtu lidí bez domova. Pro tuto skupinu lidí, by bylo vhodné zajistit alespoň základní lidské potřeby (nocleh, hygiena atd.).

Nově od roku 2015 poskytuje společnost Ledax Vysoké Mýto o.p.s. sociální službu Domov se zvláštním režimem, v tabulce doplněno.

Tab. č. 59: Seznam zařízení poskytující sociální služby na území ORP Vysoké Mýto

Název zařízení	Typ zařízení	Zřizovatel zařízení	Sídlo
Denní centrum - Stacionář Berenika	denní stacionář	BERENIKA-Vysoké Mýto, o.p.s.	Vysoké Mýto
Denní centrum chráněné bydlení Berenika	chráněné bydlení	BERENIKA-Vysoké Mýto, o.p.s.	Vysoké Mýto
Domov pro seniory Vysoké Mýto	domov pro seniory	Ledax Vysoké Mýto o.p.s.	Vysoké Mýto
Domov pro seniory Vysoké Mýto	domov se zvláštním režimem	Ledax Vysoké Mýto o.p.s.	Vysoké Mýto
Dům pokojného stáří Naděje Vysoké Mýto	domov pro seniory	NADĚJE	Vysoké Mýto
Občanská poradna Ústí nad Orlicí - kontaktní místo Vysoké Mýto	odborné soc. poradenství	Oblastní charita Ústí nad Orlicí	Vysoké Mýto
Azylový dům pro ženy a matky s dětmi ve Vysokém Mýtě	azylový dům	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Vysoké Mýto
Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež- EMKO	nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Vysoké Mýto
TyfloCentrum Pardubice o.p.s., pracoviště Vysoké Mýto	odborné sociální poradenství	TyfloCentrum Pardubice, o.p.s.	Vysoké Mýto
Zařízení sociální péče Choceň - Domov pro seniory	domov pro seniory	Zařízení sociální péče Choceň	Choceň
Denní stacionář Kopretina	denní stacionář	Nemocnice Vysoké Mýto	Vysoké Mýto

Denní centrum odlehčovací služby Berenika	odlehčovací služby	BERENIKA-Vysoké Mýto, o.p.s.	Vysoké Mýto
Město Vysoké Mýto, odbor sociálních služeb	Pečovatelská služba, terénní programy	Město Vysoké Mýto	Vysoké Mýto
Charitní pečovatelská služba Ústí nad Orlicí	Pečovatelská služba	Oblastní charita Ústí nad Orlicí	Choceň a okolí
TyfloCentrum Pardubice	Průvodcovské a předčitatelské	TyfloCentrum	Vysoké Mýto

o.p.s., pracoviště Vysoké Mýto	služby	Pardubice, o.p.s.	
TyfloCentrum Pardubice o.p.s., pracoviště Vysoké Mýto	Sociální rehabilitace	TyfloCentrum Pardubice, o.p.s.	Vysoké Mýto
TyfloCentrum Pardubice o.p.s., pracoviště Vysoké Mýto	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	TyfloCentrum Pardubice, o.p.s.	Vysoké Mýto
Základní a praktická škola SVÍTÁNÍ, o.p.s.	Osobní asistence	Základní a praktická škola SVÍTÁNÍ, o.p.s.	Vysoké Mýto
Zařízení sociální péče Choceň - Domov pro seniory	Pečovatelská služba	Zařízení sociální péče Choceň	Choceň

Zdroj: vlastní šetření, Registr poskytovatelů sociálních služeb

V regionu působí zařízení uvedená v tabulce č. 58 a č. 59:

V ORP Vysoké Mýto jsou tři domovy pro seniory – Domov pokojného stáří Naděje Vysoké Mýto, Domov pro seniory, provozovatel Ledax o.p.s. a Zařízení sociální péče Choceň – Domov pro seniory.

Berenika Vysoké Mýt, o.p.s. - toto zařízení poskytuje tři sociální služby - denní stacionář, odlehčovací služby a chráněné bydlení, převažující službou je denní stacionář.

Od 3. 3. 2014 je na území ORP k dispozici nový Denní stacionář Kopretina pro klienty, kteří trpí chronickým onemocněním a přes den potřebují pomoc druhé osoby a nemohou být doma sami. Přitom jejich zdravotní stav nevyžaduje nemocniční péči.

SKP - CENTRUM, o.p.s. poskytuje dvě služby, a to azylový dům pro matky s dětmi a nízkoprahové zařízení pro děti a mládež – EMKO.

TyfloCentrum Pardubice o.p.s., pracoviště Vysoké Mýto poskytuje služby odborného sociálního poradenství, průvodcovské a předčitatelské služby, sociální rehabilitaci a sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Převládající činností dle počtu klientů je odborné sociální poradenství.

Odborné sociální poradenství poskytuje ještě Občanská poradna Ústí nad Orlicí - kontaktní místo Vysoké Mýto.

Na území ORP je dostatek lůžek pro seniory.

V dostatečné míře jsou zde zajištěny kvalitní služby pro duševně a těžce tělesně zdravotně postižené nad 16 let - denní stacionář, chráněné bydlení a odlehčovací služby.

Díky dvou poradnám - občanské a poradny pro nevidoucí a slabozraké - má jak široká veřejnost, tak zrakově postižení možnost kvalitního poradenství.

Tab. č. 60: Počet jednotlivých druhů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP vysoké Mýto (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	Počet zařízení sociálních služeb
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	4
Týdenní stacionáře	1
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2
Domovy pro seniory	7
Domovy se zvláštním režimem	4
Chráněné bydlení	4
Azylové domy	5
Domy na půl cesty	4
Zařízení pro krizovou pomoc	3
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
Noclehárny	3
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	11
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	5
Pracoviště rané péče	1
Intervenční centra	1
Služby následné péče	3
Ostatní	0
celkem	60

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

V území ORP Vysoké Mýto působí i organizace, které zde nemají sídlo, ale mají dostatečnou kapacitu, aby poskytovaly i služby pro občany našeho ORP.

Tab. č. 61: Seznam zařízení poskytující sociální služby pro obyvatele ORP Vysoké Mýto

Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území Vašeho ORP působící na území ORP Vysoké Mýto					
pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)	sídlo
1.	Oblastní charita Nové Hrady u Skutče	pečovatelská služba, denní stacionář	církev - Oblastní charita Nové Hrady u Skutče	Litomyšl	Chotovice
2.	Denní stacionář při Domě pokojného stáří sv. Kryštofa	denní stacionář	církev - Oblastní charita Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí
3.	Stacionář Ústí nad Orlicí	denní stacionář, týdenní stacionáře	město Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí
4	Domov pod hradem Žampach	domov pro osoby se zdravotním postižením, chráněné bydlení, odlehčovací služby	Pardubický kraj	Žamberk	Žampach
5	Domov sociálních služeb Slatiňany	domov pro osoby se zdravotním postižením, chráněné bydlení, odlehčovací služby	Pardubický kraj	Chrudim	Slatiňany
6	Domov Simeon	domov pro osoby se zdravotním postižením, odlehčovací služby	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Pardubice	Horní Jelení
7	Centrum sociální pomoci města Litomyšl - Domov Pod Školou	domov pro seniory	město Litomyšl	Litomyšl	Litomyšl
8	Česká katolická charita Charitní domov Mendryka	domov pro seniory	církev	Litomyšl	Janov u Litomyšle
9	Domov pro seniory Sloupnice	domov pro seniory	obec Sloupnice	Litomyšl	Sloupnice
10	Lůžkové a sociální centrum pro seniory o.p.s	domov pro seniory	Lůžkové a sociální centrum pro seniory o.p.s.	Chrudim	Chrudim
11	Centrum sociální pomoci města Litomyšl - Domov Na Skalce	domov se zvláštním režimem	město Litomyšl	Litomyšl	Litomyšl
12	Domov důchodců Ústí nad Orlicí	domov se zvláštním režimem	město Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí
13.	Domov na hradě Rychmburk	domov se zvláštním režimem	Pardubický kraj	Chrudim	Předhradí

14.	Lůžkové a sociální centrum pro seniory o.p.s	domov se zvláštním režimem	Lůžkové a sociální centrum pro seniory o.p.s.	Chrudim	Chrudim
15.	Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí	chráněné bydlení	město Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí
16.	Centrum J.J.Pestalozziho,o.p.s. - azylový dům	azylový dům - oběti domácího násilí osoby do 26 let věku opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče rodiny s dítětem/děťmi	Centrum J.J.Pestalozziho	Chrudim	Chrudim
17.	Azylový dům pro matky s dětmi v nouzi	azylový dům -oběti domácího násilí, osoby bez přístřeší, osoby v krizi, rodiny s dítětem/děťmi, etnické menšiny PRO MATKY S DĚTMI	Občanské sdružení - Náš domov Koclířov	Svitavy	Koclířov u Svitav
18.	Most naděje	azylový dům -oběti domácího násilí, osoby bez přístřeší, osoby v krizi, rodiny s dítětem/děťmi, etnické menšiny PRO RODIČE S DĚTMI	Občanské sdružení - Náš domov Koclířov	Svitavy	Koclířov u Svitav
19.	Azylový dům pro muže	azylový dům - PRO MUŽE	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Pardubice	Pardubice
20.	Centrum J.J.Pestalozziho,o.p.s. - Domy na půl cesty	domy na půl cesty	Centrum J.J.Pestalozziho	Chrudim	Hrochův Týnec
21.	Dům na půl cesty Žamberk	domy na půl cesty	Občanské sdružení CEMA Žamberk	Žamberk	Žamberk
22.	Dům na půl cesty Lanškroun	domy na půl cesty	církev - Oblastní charita Ústí nad Orlicí	Lanškroun	Lanškroun
23.	Dům na půli cesty	domy na půl cesty	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Pardubice	Pardubice
24.	Centrum J.J.Pestalozziho,o.p.s.	krizová pomoc - oběti domácího násilí, osoby v krizi	Centrum J.J.Pestalozziho	Chrudim	Chrudim
25.	Domov na skalách	azylový dům, krizová pomoc - oběti domácího násilí, osoby bez přístřeší, osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy, rodiny s dítětem/, osoby v krizi	Občanské sdružení CEMA Žamberk	Žamberk	Žamberk
26.	Městský azylový dům pro ženy a matky s dětmi - Krizová pomoc	krizová pomoc - osoby v krizi	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Pardubice	Pardubice
27.	Noclehárna pro ženy	noclehárny	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Pardubice	Pardubice

28.	Noclehárna	noclehárny	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Pardubice	Pardubice
29.	Dům Matky Terezy Hradec Králové	noclehárny	církev - Oblastní charita Hradec Králové	Hradec Králové	Hradec Králové
30.	Poradna Bílého kruhu bezpečí, o.s. , Pardubice	odborné sociální poradenství - oběti domácího násilí, oběti obchodu s lidmi, oběti trestné činnosti	Bílý kruh bezpečí, o. s.	Pardubice	Pardubice
31.	Centrum J.J.Pestalozziho, o.p.s.	odborné sociální poradenství - děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, oběti domácího násilí, osoby bez příštíře, osoby do 26 let věku opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče, osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy, pachatelé trestné činnosti, rodiny s dítětem/děťmi, senioři	Centrum J.J.Pestalozziho	Chrudim	Chrudim
32.	Centrum pro zdravotně postižené a seniory Pardubického kraje, o.p.s.	odborné sociální poradenství - osoby se zdravotním postižením, senioři	Centrum pro zdravotně postižené a seniory Pardubického kraje, o.p.s.	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí
33.	Poradenské středisko Českého klubu nedoslýchavých HELP	odborné sociální poradenství - osoby se sluchovým postižením, senioři	Český klub nedoslýchavých HELP	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí
34.	Domov důchodců Ústí nad Orlicí	odborné sociální poradenství - osoby s chronickým duševním onemocněním, osoby se zdravotním postižením, senioři	město Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí
35.	Ambulantní centrum Pardubice	odborné sociální poradenství - osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách	Laxus, o.s.	Pardubice	Pardubice
36.	Ambulantní centrum Hradec Králové	odborné sociální poradenství - osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách	Laxus, o.s.	Hradec Králové	Hradec Králové
37.	Poradna pro cizince	odborné sociální poradenství - imigranti a azylanti	Most pro, o.p.s.	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí
38.	Poradna pro rodinu Pardubického kraje	odborné sociální poradenství - oběti domácího násilí, osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách, osoby v krizi, osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto	Pardubický kraj	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí

		způsobem života ohroženy, rodiny s dítětem/děťmi, senioři			
39.	Oblastní charita Nové Hradky u Skutče	sociálně terapeutické dílny	církev - Oblastní charita Nové Hradky u Skutče	Litomyšl	Chotovice
40.	Centrum pro zdravotně postižené a seniory Pardubického kraje, o.p.s.	sociální rehabilitace - osoby se zdr. Postižením	Centrum pro zdravotně postižené a seniory Pardubického kraje, o.p.s.	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí
41.	Zařízení FOD Klokánek v Pardubicích	sociální rehabilitace - děti předškolního věku (1 - 6 let), mladší děti (7 –10 let), starší děti (11 – 15 let), dorost (16 – 18 let), děti kojeneckého věku (do 1 roku)	Fond ohrožených dětí	Pardubice	Pardubice
42.	Sociální rehabilitace - středisko Ústí nad Orlicí	sociální rehabilitace - osoby s chronickým duševním onemocněním	Péče o duševní zdraví - region Pardubice	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí
43.	Rytmus Chrudim - pobočka Ústí nad Orlicí	sociální rehabilitace - osoby s chronickým duševním onemocněním, osoby s jiným zdravotním postižením, osoby s kombinovaným postižením, osoby s mentálním postižením, osoby se sluchovým postižením, osoby se zrakovým postižením	Rytmus Chrudim, o.p.s.	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí
44.	Středisko rané péče v Pardubicích o.p.s.	raná péče	Středisko rané péče v Pardubicích o.p.s.	Pardubice	Pardubice
45.	Intervenční centrum pro osoby ohrožené domácím násilím	intervenční centrum	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Pardubice	Pardubice
46.	Ambulantní centrum Pardubice	Služby následné péče	Laxus, o. s.	Pardubice	Pardubice
47.	Ambulantní centrum Hradec Králové	Služby následné péče	Laxus, o. s.	Hradec Králové	Hradec Králové
48.	Sociální rehabilitace - středisko Ústí nad Orlicí	Služby následné péče	Péče o duševní zdraví - region Pardubice	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí
49.	Osobní asistence Ústí nad Orlicí	osobní asistence - chronicky nemocné, s kombinovaným, tělesným nebo mentálním postižením	Oblastní charita Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí
50.	Centrum pro zdravotně	osoby se zdravotním postižením	Centrum pro zdravotně	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí

	postižené a seniory Pardubického kraje, o.p.s.		postižené a seniory Pardubického kraje, o.p.s.		
51.	Občanské sdružení Kontakt	telefonická krizová pomoc	Občanské sdružení Kontakt	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí
52.	K - centrum Pardubice	kontaktní centrum - osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách	Laxus o. s.	Pardubice	Pardubice
53.	K - centrum Hradec Králové	kontaktní centrum - osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách	Laxus o. s.	Hradec Králové	Hradec Králové

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, vlastní šetření

Komentář k výsledkům:

Domovy pro seniory - na území ORP je dostatečná kapacita lůžek zařízení mimo území ORP využívají především obyvatelé z okraje území ORP, nebo domovy pro osoby se zdravotním postižením (např. Alzheimerovou chorobou).

Azylový dům pro ženy a matky s dětmi je dostatečně využíván a dobře funguje i spolupráce s ostatními azylovými domy.

Centra denních služeb - nejbližší CDS jsou cca 35 - 45 km vzdálené od ORP Vysoké Mýto: Svitavy, Pardubice, Hlinsko a dle informací od zařízení nejsou klienty z našeho území využívány, nebo velice ojediněle.

Nízkoprahová denní centra pro dospělé - nejbližší NDC jsou cca 35 - 45 km vzdálené od ORP Vysoké Mýto: Pardubice, Lanškroun, Chrudim. Uvedená zařízení nabízejí specifické služby jako je raná péče, noclehárny, práce s drogově závislými.

Dalším typem jsou organizace, které fungují na okresním charakteru a své pobočky mají v Ústí nad Orlicí - týká se to především odborného sociálního poradenství.

Přehled zařízení byl sestaven ve spolupráci s pracovníky odboru sociálních služeb ve Vysokém Mýtě a sociálních věcí ve Vysokém Mýtě a v Chocni.

Tab. č. 62: Počet jednotlivých typů sociálních služeb v ORP Vysoké Mýto

	Druh sociální služby	Počet
Sociální poradenství	Sociální poradenství	2
Služby sociální péče	Osobní asistence	1
	Pečovatelská služba	3
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	1
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	1
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
	Domovy pro seniory	3
	Domovy se zvláštním režimem	1
	Chráněné bydlení	1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
Služby sociální prevence	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	1
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	0
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	Noclehárny	0
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	1
	Sociálně terapeutické dílny	0
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	1
	Sociální rehabilitace	1

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, vlastní šetření

Komentář k výsledkům:

Obce Vysoké Mýto a Choceň zajišťují především služby pro seniory – pečovatelské služby. Další služby pak zajišťují především neziskové organizace.

SKP Centrum Pardubice ve Vysokém Mýtě provozuje nízkoprahové zařízení EMKO, azylový dům pro ženy a matky s dětmi a terénní programy pro děti a mládež.

Občanské sdružení Berenika poskytuje denní stacionář, chráněné bydlení a odlehčovací služby pro osoby tělesně a mentálně postižené.

Základní a praktická škola Svítání, o.p.s. poskytuje osobní asistenci.

TyfloCentrum Pardubice o.p.s., pracoviště Vysoké Mýto poskytuje služby odborného sociálního poradenství, průvodcovské a předčitatelské služby a sociální rehabilitaci.

Nově od roku 2015 poskytuje Ledax Vysoké Mýto o.p.s. Domov se zvláštním režimem.

Informace o poskytovatelích sociálních služeb jsou uvedeny v rámci tab. č. 59 (pod hlavní tabulkou).

Dle informací Denní stacionář Kopretina je stále v Registru poskytovatelů sociálních služeb, ale prozatím pozastavil službu.

Tab. č. 63: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP Vysoké Mýto (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

	Druh sociální služby	Počet
Sociální poradenství	Sociální poradenství	11
Služby sociální péče	Osobní asistence	3
	Pečovatelská služba	4
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	1
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	4
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	5
	Týdenní stacionáře	1
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	3
	Domovy pro seniory	7
	Domovy se zvláštním režimem	4
	Chráněné bydlení	4
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
Služby sociální prevence	Raná péče	1
	Telefonická krizová pomoc	1
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	6
	Domy na půl cesty	4
	Kontaktní centra	2
	Krizová pomoc	3
	Intervenční centra	1
	Nízkoprahová denní centra	0

	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	Noclehárny	3
	Služby následné péče	3
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	2
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	3
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	1
	Sociální rehabilitace	4

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, vlastní šetření

Komentář k výsledkům:

Sociální poradenství - jsou zde započítána zařízení poskytující odborné sociální poradenství.

Jsou, zde zahrnuta 3 typy zařízení:

- zařízení, která mají sídlo na území ORP,
- zařízení, která působí na území ORP, ale nemají zde sídlo např. Pečovatelská služba Nové Hrady u Skutče,
- zařízení, která nemají sídlo na území ORP a klienti do nich např. dojíždějí ambulantně nebo jsou to bytové služby.

Tab. č. 64: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele sídlící v ORP Vysoké Mýto

Druh služby	Zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod ORP Vysoké Mýto						
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb						
Denní stacionáře		1				1
Týdenní stacionáře						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením						
Domovy pro seniory			1			2
Domovy se zvláštním režimem						1
Chráněné bydlení						1
Azylové domy						1
Domy na půl cesty						
Zařízení pro krizovou pomoc						
Nízkoprahová denní centra						
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						1
Noclehárny						
Terapeutické komunity						
Sociální poradny				1		1
Sociálně terapeutické dílny						

Centra sociálně rehabilitačních služeb						
Pracoviště rané péče						
Intervenční centra						
Služby následné péče						
Ostatní						
celkem	0	1	1	1	0	8

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, vlastní šetření

Tab. č. 65: Seznam zařízení dle zřizovatele sídlící v ORP Vysoké Mýto

Název zařízení	Typ zařízení	Zřizovatel zařízení	Druh zřizovatele
Denní centrum – Stacionář Berenika	denní stacionář	BERENIKA-Vysoké Mýto, o.p.s.	NNO
Denní centrum chráněné bydlení Berenika	chráněné bydlení	BERENIKA-Vysoké Mýto, o.p.s.	NNO
Domov pro seniory Vysoké Mýto	domov pro seniory	Ledax Vysoké Mýto o.p.s.	NNO
Dům pokojného stáří Naděje Vysoké Mýto	domov pro seniory	Naděje	NNO
Občanská poradna Ústí nad Orlicí - kontaktní místo Vysoké Mýto	odborné soc. poradenství	Oblastní charita Ústí nad Orlicí	církev
Azylový dům pro ženy a matky s dětmi ve Vysokém Mýtě	azylový dům	SKP - CENTRUM, o.p.s.	NNO
Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež- EMKO	nízkoprahové centrum	SKP - CENTRUM, o.p.s.	NNO
TyfloCentrum Pardubice o.p.s., pracoviště Vysoké Mýto	odborné sociální poradenství	TyfloCentrum Pardubice, o.p.s.	NNO
Zařízení sociální péče Choceň - Domov pro seniory	domovy pro seniory	Zařízení sociální péče Choceň	město
Denní stacionář Kopretina	denní stacionář	Nemocnice Vysoké Mýto	kraj
Domov pro seniory Vysoké Mýto	domov se zvláštním režimem	Ledax Vysoké Mýto o.p.s.	NNO

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, vlastní šetření

Komentář k výsledkům:

Kraj - na území našeho ORP provozuje nově zřízený *Denní stacionář Kopretina* působící pod Vysokomýtskou nemocnicí (prozatím není v registru poskytovatelů sociálních služeb).

Obec – v ORP Vysoké Mýto je pouze jedno zařízení, kde je zřizovatelem obec - *Zařízení sociální péče Choceň - Domov pro seniory*

Církev – zřizovatelem je Oblastní charita Ústí nad Orlicí poskytuje odborné sociální poradenství – *Občanská poradna Ústí nad Orlicí - kontaktní místo Vysoké Mýto*

Nestátní neziskové organizace - dle starého občanského zákoníku občanská sdružení, nyní spolky či ústavy nebo obecné prospěšné společnosti.

Patří sem:

- *Denní centrum – Stacionář Berenika* (BERENIKA-Vysoké Mýto, o.p.s.),
- *Denní centrum chráněné bydlení Berenika* (BERENIKA-Vysoké Mýto, o.p.s.),
- *Domov pro seniory Vysoké Mýto a Domov se zvláštním režimem* (Ledax Vysoké Mýto o.p.s.),
- *Dům pokojného stáří Naděje Vysoké Mýto* (Naděje),
- *Azylový dům pro ženy a matky s dětmi ve Vysokém Mýtě* (SKP - CENTRUM, o.p.s.),
- *Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež- EMKO* (SKP - CENTRUM, o.p.s.),
- *TyfloCentrum Pardubice o.p.s., pracoviště Vysoké Mýto* (TyfloCentrum Pardubice, o.p.s.).

Tab. č. 66: Počet sociálních služeb dle zřizovatele v ORP Vysoké Mýto

Typ sociální služby		Zřizovatel					
		MPVS	kraj	obec	církev	FO	jiný
Služby sociální péče	Sociální poradenství				1		1
	Osobní asistence						1
	Pečovatelská služba			2	1		
	Tísňová péče						
	Průvodcovské a předčitatelské služby						1
	Podpora samostatného bydlení						
	Odlehčovací služby						1
	Centra denních služeb						
	Denní stacionáře		1				1
	Týdenní stacionáře						
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením						
	Domovy pro seniory			1			2
	Domovy se zvláštním režimem						1
	Chráněné bydlení						1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče						
Služby sociální prevence	Raná péče						
	Telefonická krizová pomoc						
	Tlumočnické služby						
	Azylové domy						1
	Domy na půl cesty						
	Kontaktní centra						
	Krizová pomoc						
	Intervenční centra						
	Nízkoprahová denní centra						
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						1
	Noclehárny						

	Služby následné péče						
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi						
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením						1
	Sociálně terapeutické dílny						
	Terapeutické komunity						
	Terénní programy			1			
	Sociální rehabilitace						1
celkem		0	1	4	2	0	13

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, vlastní šetření

Komentář k výsledkům:

Položka jiný - jedná se o neziskové organizace - dle starého občanského zákoníku občanská sdružení nebo obecné prospěšné společnosti.

Tab. č. 67: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Posuzovaný správní obvod	ORP Vysoké Mýto						
Druh zařízení sociálních služeb							
Denní stacionáře	803 000,00 Kč	195 000,00 Kč	300 000,00 Kč	- Kč	265 000,00 Kč	56 000,00 Kč	536 974,00 Kč
Domovy pro seniory	16 888 000,00 Kč	1 620 000,00 Kč	5 666 264,00 Kč	300 000,00 Kč	39 744 652,00 Kč	93 990,00 Kč	10 921 539,50 Kč
Chráněné bydlení	760 000,00 Kč	55 000,00 Kč	50 000,00 Kč	- Kč	483 262,00 Kč	110 000,00 Kč	- Kč
Azylové domy	- Kč	- Kč	50 000,00 Kč	- Kč	407 684,00 Kč	- Kč	2 326 741,00 Kč
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	550 000,00 Kč	165 000,00 Kč	90 000,00 Kč	- Kč	- Kč	- Kč	1 027 136,00 Kč
Sociální poradny	10 500,00 Kč	13 000,00 Kč	37 865,00 Kč	50 000,00 Kč	20 000,00 Kč	- Kč	9 350,00 Kč
Centra sociálně rehabilitačních služeb	22 500,00 Kč	- Kč	1 648,00 Kč	- Kč	- Kč	- Kč	49 675,00 Kč
celkem za všechna zařízení	19 034 000,00 Kč	2 048 000,00 Kč	6 195 777,00 Kč	350 000,00 Kč	40 920 598,00 Kč	559 990,00 Kč	14 871 415,50 Kč

Zdroj: Vlastní šetření

Denní stacionář - jiné finanční zdroje - Příspěvek na zaměstnání osob se zdravotním postižením.

Azylové domy, Nízkoprahové zařízení - jiné finanční zdroje - Individuální projekt Pardubického kraje - zřizovatel obou SKP CENTRUM, o.p.s.

Domov pro seniory - je přehled za jednotlivé zařízení.

Odborné sociální poradenství - je přehled za jednotlivé zařízení, obě poradny jsou území ORP detašovanými pracovišti, náklady byly vypočítány poměrem za počet hodin v našem regionu.

Položka jiné zdroje - u Občanské poradny pod Oblastní charitou Ústí nad Orlicí se jedná o výtěžek z Tříkrálové sbírky

Zdroj: byla oslovena jednotlivá zařízení, která poskytla potřebné podklady.

Tab. č. 68: Kapacita zařízení sociálních služeb

	Pobytová					Ambulantní					Terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Druh zařízení sociálních služeb															
Denní stacionáře						31									
Domovy pro seniory				270											
Chráněné bydlení	12														
Azylové domy				20											
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						80	650	300			50	900			
Sociální poradny						90		6			10				
Centra sociálně rehabilitačních služeb						60					40				

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, vlastní šetření

Komentář k výsledkům:

Denní stacionář:

- Kopretina -10 ambulantních klientů
- Berenika - 21 ambulantních klientů

Domovy pro seniory:

- Ledax – 100 lůžek (V roce 2015 je zde nově poskytován Domov se zvláštním režimem, z původních 100 lůžek je pro tuto službu vyčleněno 25 lůžek.)
- Naděje – 80 lůžek
- Domov Choceň – 90 lůžek

Chráněné bydlení:

- Berenika – 12 lůžek

Tab. č. 69: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčitatelské služby	Podpora samostatného bydlení	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	tlumočnické služby
Příjmy z úhrad uživatelů	1 401 451 Kč	156 300,- Kč, -	0	0	0	32 000,- Kč	0	0
Výdaje	4 292 786,16 Kč	965 321,- Kč	0	0	0	1 023 654,- Kč	0	0
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	32,6%	16,20%	0	0	0	3,10%	0	0

Zdroj: vlastní šetření

Komentář k výsledkům:

Pečovatelská služba - na území ORP působí 3 poskytovatelé - Město Vysoké Mýto, Zařízení sociální péče Choceň a Oblastní charita Ústí nad Orlicí.

Osobní asistenci - poskytuje Základní škola a Praktická škola Svítání, o.p.s. pro své žáky příspěvek je 3.000 - 5.000,-Kč.

Tísňová péče - není na území ORP poskytována.

Průvodcovské a předčitatelské služby - v roce 2012 nebyly organizací Tyflocentrum poskytovány.

Podpora samostatného bydlení - není na území ORP poskytována.

Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením - jedná se především o volnočasové aktivity - př. společné výlety, sportování, zpívání, tato služba se na pobočce ve Vysokém Mýtě neposkytuje, ale je možné se zúčastnit na pobočkách v Pardubicích a Chrudimi.

Tlumočnické služby - nejsou na území ORP poskytovány.

Tab. č. 70: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012

Pečovatelská služba	0
Osobní asistence	0
Tísňová péče	0
Průvodcovské a předčitatelské služby	0
Podpora samostatného bydlení	0
Odlehčovací služby	0
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0

Zdroj: vlastní šetření, komunitní plány atd.

Pečovatelská služba - hlavními poskytovateli jsou Město Vysoké Mýto a Zařízení sociální péče Choceň, které pokrývají převážně území svých měst a blízké okolí, pro obyvatele vzdálenějších vesnic, služby poskytuje Oblastní charita Ústí nad Orlicí nebo Farní Charita Nové Hrady u Skutče.

Osobní asistence - tuto službu na území ORP poskytuje Základní a praktická škola Svítání, o.p.s.. Ve školním roce 2013/2014 využívají dva žáci osobního asistenta pedagoga.

Odlehčovací služby - pro zdravotně postižené ve věku 16 - 50 let služby nabízí Berenika Vysoké Mýto, o.p.s, další zařízení jsou k dispozici mimo území ORP - pro seniory - Domov Simeon, pro děti s mentálním či tělesným postižením Domov pod hradem Žampach a Domov sociálních služeb Slatiňany.

Tísňová péče - není na území ORP poskytována.

Průvodcovské a předčitatelské služby - v roce 2012 nebyly poskytovány, pouze na pobočce v Pardubicích, v roce 2011, kdy na území ORP začala organizace působit o tuto službu nebyl zájem.

Podpora samostatného bydlení - není na území ORP poskytována.

Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením - není na území ORP poskytována.

Tab. č. 71: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Centra denních služeb			Denní stacionáře			Zařízení pro krizovou pomoc		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	1	4	11	0	0	0

	Sociální poradny			Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	108	66	0	0	0	0	3	2

	Pracoviště rané péče			Intervenční centra			Služby následné péče		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	0	0	0	0	81	235

	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	0	7	5	33	0	26

	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: vlastní šetření, komunitní plány atd.

Komentář k výsledkům:

U služeb kde je uvedena nula nejsou tyto služby v ORP Vysoké Mýto poskytovány.

Denní stacionář Berenika byl v roce 2012 plně využíván. V tabulce č. 71 je již uveden denní stacionář Kopretina, který působí od roku 2014.

Domovy pro seniory jsou v ORP Vysoké Mýto plně kapacitně využity.

Chráněné bydlení je plně využito.

Azylový dům je také plně vytížen.

Tab. č. 72: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Denní stacionáře	2 155 974,00 Kč	416,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč
Domovy pro seniory	74 529 000,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč	756,00Kč
Chráněné bydlení	1 458 262,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč	370,00 Kč
Azylové domy	2 784 425,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč	293,41 Kč
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1 832 136,00 Kč	1 035,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč
Sociální poradny	140 715,00 Kč	670,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč
Centra sociálně rehabilitačních služeb	73 945,00 Kč	770,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč

Zdroj: vlastní šetření, výroční zprávy, údaje od poskytovatelů atd.

Komentář k tabulce:

Náklady na uživatele v zařízení sociálních služeb za rok 2012 byly vypočítány z těchto organizací:

Denní stacionář:

- Kopretina
- Berenika

Domovy pro seniory:

- Ledax
- Naděje
- Domov Choceň

Chráněné bydlení:

- Berenika

Celkové náklady jednotlivých zařízení byly zjištěny z výročních zpráv daných organizací a vlastním šetřením. Průměrné náklady na uživatele jsou vypočítány sečtením nákladů za všechny tři domovy pro seniory a vydělením počtem lůžek a počtem dní v celém roce.

Tab. č. 73: Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012

	Počet organizací sídlících ve správním obvodu ORP			Počet projektů		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Dobrovolnická činnost v ORP	0	0	0	0	0	0
z toho Občanská sdružení	0	1	0	nevyplňovat		
z toho Církevní právnické osoby	0	0	0			
z toho Obecně prospěšné společnosti	0	0	0			
Z toho krátkodobá	0	0	0			
Z toho dlouhodobá	0	0	0			
Z toho krátkodobá i dlouhodobá	0	0	0			

Zdroj: vlastní šetření

V roce 2011 organizace SKP CENTRUM, o.p.s. působila v projektu „Dobrovolnická činnost pro ohrožené děti, mládež a cizince“ - v zařízení Azylový dům a Nízkoprahové zařízení ve Vysokém Mýtě. V roce 2012 zde žádný dobrovolník nepůsobil.

Tab. č. 74: Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012

	Počet projektů		
	2010	2011	2012
pomoc:			
nezaměstnaným			
osobám sociálně slabým			
osobám zdravotně postiženým			
příslušníkům národnostních menšin			
imigrantům			
osobám po výkonu trestu odnětí svobody			
osobám drogově závislým			
osobám trpícím domácím násilím			
při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase		1	
při přírodních, ekologických nebo humanitárních katastrofách			
při ochraně a zlepšování životního prostředí			
při péči o zachování kulturního dědictví			
pořádání kulturních akcí			
při sbírkových charitativních akcích			
uskutečňování rozvojových programů			

Zdroj:vlastní šetření

Komentář k tabulce:

Projekt má za cíl pomoc následujícím skupinám: nezaměstnaným, osobám sociálně slabým, trpícím domácím násilím a pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase. Jako převažující byla zvolena pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase

4.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin v rámci území SO ORP (lze také říci dotčených či zainteresovaných skupin), zjištění jejich předpokládaných očekávání, definování rizik s těmito skupinami a jejich očekáváními spojených, nalezení vhodného způsobu komunikace a případných opatření k minimalizaci rizika a získání zapojení těchto cílových skupin. Jde o skupiny, které mohou být dotčeny opatřeními plynoucí z návrhové části strategie. Vymezení cílových skupin může napomoci nastavit nabídku sociálních služeb tak, aby co nejvíce vyhovovala specifickým potřebám cílových skupin v daném území. Kvalitně zpracovaná analýza zvyšuje kvalitu projektu a současně snižuje možné riziko nezájmu.

Tab. č. 75: Analýza cílových (dotčených skupin)

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Klienti v sociálních službách	<ul style="list-style-type: none"> * kvalitní a profesionální služby * odbornost pracovníků * osobní a důstojný přístup * určitý komfort (hl. u pobyt. služeb) * přijatelná cena za služby * časová flexibilita poskytovatele * územní dostupnost pro klienty * podpora v osamostatňování, uschopňování 	<ul style="list-style-type: none"> * neschopnost či neochota platit za služby * neznalost fungování systému - kam se obrátit s daným problémem * chtějí pouze finanční pomoc (př. u nezaměstnaných) * neochota podřídit se pravidlům zařízení, zákonům,... * nezájem o služby * náročné požadavky - př. na ubytování, čas pracovníků 	<ul style="list-style-type: none"> * kvalitní a aktuální webové stránky * prezentace v médiích - tiskoviny, televize, popř. dalších moderních technologiích (facebook,... 	<ul style="list-style-type: none"> * centrální web poskytovatelů př. na úrovni ORP, okresu, kraje, kontrola aktuálních údajů * vydání publikace s kontakty na zařízení, služby (hrozí neaktuálnost) * komunitní plánování
Poskytovatelé služeb	<ul style="list-style-type: none"> * stabilní a dostatečné financování služeb * stabilní právní prostředí * dobrá spolupráce s dalšími organizacemi * poptávka ze strany klientů * ocenění jejich práce veřejností 	<ul style="list-style-type: none"> * nedostatek finančních prostředků * poskytování nekvalitních služeb * fluktuace zaměstnanců * neochota spolupracovat s rod. příslušníky * nezájem klientů služby * neochota spolupracovat s ostatními organizacemi 	<ul style="list-style-type: none"> * pravidelná setkání s poskytovateli financí - obec, kraj, případně MPSV * pravidelná setkání se zřizovateli * setkání s ostatními poskytovateli buď oborové, popř. regionální * zapojení zástupců do komunitního plánování soc. služeb (na úrovni obce, regionu, kraje) * prezentace zařízení, služby př. na burze poskytovatelů soc. služeb,.... 	<ul style="list-style-type: none"> * organizace setkání např. ze strany - kraje, ORP * komunitní plánování soc. služeb (na úrovni obce, ORP, kraje, státu) * pořádání kulatých stolů

Rodinní příslušníci klientů	<ul style="list-style-type: none"> * kvalitní a profesionální služby * efektivní využití veřejných prostředků * místní dostupnost služeb * u některých služeb odlehčení při péči o rod. příslušníka * finanční dostupnost služeb * návštěvnická vstřícnost * kvalitní a dostatečné informace o rodinném příslušníkovi * odborné poradenství - př. jak pečovat, přístup,... 	<ul style="list-style-type: none"> * neochota platit za služby * nespolupráce s poskytovatelem * náročné požadavky - př. na ubytování, čas pracovníků * nemají dostatečné informace 	<ul style="list-style-type: none"> * kvalitní a aktuální webové stránky * prezentace v médiích - tiskoviny, televize, popř. dalších moderních technologiích (facebook,...) 	<ul style="list-style-type: none"> * centrální web poskytovatelů př. na úrovni ORP, okresu, kraje, kontrola aktuálních údajů * vydání publikace s kontakty na zařízení, služby (hrozí neaktuálnost) * komunitní plánování
Veřejnost	<ul style="list-style-type: none"> * kvalitní a profesionální služby * informovanost o nabídce sociálních služeb * efektivní využití veřejných prostředků * jistota, že v případě potřeby jim bude poskytnutá potřebná pomoc 	<ul style="list-style-type: none"> * považují některé služby za zbytečné, nadbytečné 	<ul style="list-style-type: none"> * kvalitní a aktuální webové stránky * prezentace v médiích - tiskoviny, televize, popř. dalších moderních technologiích (facebook,...) 	<ul style="list-style-type: none"> * centrální web poskytovatelů př. na úrovni ORP, okresu, kraje, kontrola aktuálních údajů * vydání publikace s kontakty na zařízení, služby (hrozí neaktuálnost) * komunitní plánování * dny otevřených dveří v zařízeních * otevřená komunikace s médii
Zaměstnanci sociálních služeb	<ul style="list-style-type: none"> * kvalitní a stabilní zázemí organizace * odpovídající systém odměňování vzhledem k náročnosti povolání * možnost profesního růstu 	<ul style="list-style-type: none"> * poskytování nekvalitních služeb, neprofesionalita * časté střídání zaměstnání * přetěžování, nadbytečná administrativa 	<ul style="list-style-type: none"> * pracovní porady * účast na školeních, kulatých stolech 	<ul style="list-style-type: none"> * školení jak odborné, tak př. k syndromu vyhoření, komunikace s klienty * budování kvalitního a stabilního zázemí pro zaměstnance

<p>Představitelé obce, která má sociální zařízení</p>	<ul style="list-style-type: none"> * zajištění kvalitních služeb pro jejich občany, případně další * efektivní využívání prostředků poskytnutých z jejich rozpočtu * příspěvek od obcí, jejichž obyvatelé využívají jejich služby 	<ul style="list-style-type: none"> * neochota financovat sociální služby * nejistota finanční podpory jejich zařízení ze strany státu, kraje * neorientace v sociální oblast, nedostatečná informovanost * časté změny legislativy * nejasná strategie státu v sociální oblasti nezáměr o oblast sociálních služeb * ochota podporovat pouze "voličsky zajímavé skupiny" - př. pouze služby pro seniory 	<ul style="list-style-type: none"> * pravidelná setkání zřizovatel x poskytovatel * kvalitní a aktuální webové stránky * prezentace v médiích - tiskoviny, televize, popř. dalších moderních technologiích (facebook,...) 	<ul style="list-style-type: none"> * centrální web poskytovatelů př. na úrovni ORP, okresu, kraje, kontrola aktuálních údajů * vydání publikace s kontakty na zařízení, služby (hrozí neaktuálnost) * komunitní plánování * dny otevřených dveří v zařízeních * otevřená komunikace s médii
<p>Představitelé obce, kde sociální zařízení nejsou</p>	<ul style="list-style-type: none"> * možnost umístit jejich obyvatele dle jeho potřeb * zajištění kvalitních služeb * efektivní využívání prostředků poskytnutých z jejich rozpočtu 	<ul style="list-style-type: none"> * neochota finanční podpory zařízení, které nezřizují * nezáměr o sociální oblast * neorientace v sociální oblast, nedostatečná informovanost 	<ul style="list-style-type: none"> * kvalitní a aktuální webové stránky * prezentace v médiích - tiskoviny, televize, popř. dalších moderních technologiích (facebook,...) 	<ul style="list-style-type: none"> * centrální web poskytovatelů př. na úrovni ORP, okresu, kraje, kontrola aktuálních údajů * vydání publikace s kontakty na zařízení, služby (hrozí neaktuálnost) * komunitní plánování * dny otevřených dveří v zařízeních * otevřená komunikace s médii
<p>Ostatní zřizovatelé (mimo obce)</p>	<ul style="list-style-type: none"> * př. církve - naplnění jejich poslání služby * NNO - naplnění cíle organizace 	<ul style="list-style-type: none"> * nedostatek finančních prostředků * poskytování nekvalitních služeb * neochota spolupracovat s jinými subjekty 	<ul style="list-style-type: none"> * pravidelná setkávání zřizovatel x poskytovatel * setkání zřizovatelů s představiteli obcí, krajů, státu (pracovní jednání, kulaté stoly, panelové konference) * kvalitní a aktuální webové stránky * zapojení do komunitního plánování - obce, regionu, kraje,.. * prezentace v médiích - tiskoviny, televize, popř. dalších moderních technologiích (facebook,...) 	<ul style="list-style-type: none"> * centrální web poskytovatelů př. na úrovni ORP, okresu, kraje, kontrola aktuálních údajů * zapojení do komunitního plánování * dny otevřených dveří v zařízeních

Donátoři	<ul style="list-style-type: none"> * efektivní využívání prostředků poskytnutých z jejich rozpočtu * transparentní využití jejich prostředků * „reklama“ donátora 	<ul style="list-style-type: none"> * ukončení financování soc. služby * nedostatečné finanční zdroje na donátorství * nátlak na fungování, směřování soc. služeb 	<ul style="list-style-type: none"> * osobní a otevřený kontakt * pozvání na akce pro veřejnost, případně valné hromady,... * předkládání jasného a účelného použití finančních prostředků * kvalitní a aktuální webové stránky * prezentace v médiích - tiskoviny, televize, popř. dalších moderních technologiích (facebook,...) 	<ul style="list-style-type: none"> * pravidelná setkávání starostů obcí na území ORP - kulaté * vydání publikace s kontakty na zařízení, služby (hrozí neaktuálnost) * výroční Zpráva * dny otevřených dveří v zařízeních * otevřená komunikace s médii
Představitelé Obcí SO ORP	<ul style="list-style-type: none"> * zajištění služeb pro obyvatele jejich území * efektivní využívání prostředků poskytnutých z jejich rozpočtu * mít přehled o zařízeních na území ORP a blízkém okolí 	<ul style="list-style-type: none"> * nestabilní systém financování soc. služeb, každoroční žádosti o dotace - finanční nejistota * neochota spolupracovat s poskytovateli soc. služeb i s jinými městy 	<ul style="list-style-type: none"> * setkání představitelů obcí v rámci ORP - pravidelné zjišťování potřeb, předávání informací,.. * setkání zástupců obcí s poskytovateli soc. služeb * kvalitní a aktuální webové stránky * prezentace v médiích - tiskoviny, televize, popř. dalších moderních technologiích (facebook,...) 	<ul style="list-style-type: none"> * prezentace donátorů př. na webu, ve výročních zprávách * vydání publikace s kontakty na zařízení, služby (hrozí neaktuálnost) * výroční zpráva * dny otevřených dveří v zařízeních * otevřená komunikace s médii
Kraje	<ul style="list-style-type: none"> * zajištění soc. služeb pro obyvatele kraje * rovnoměrné pokrytí služeb dle potřeb regionů * efektivní využívání prostředků poskytnutých z jejich rozpočtu 	<ul style="list-style-type: none"> * nestabilní systém financování soc. služeb, každoroční žádosti o dotace - finanční nejistota * neochota spolupracovat s poskytovateli soc. služeb, obcemi 	<ul style="list-style-type: none"> * setkání s poskytovateli a odborníky - formou pracovních jednání, kulatých stolů, konferencí * kvalitní a aktuální webové stránky * prezentace v médiích - tiskoviny, televize, popř. dalších moderních technologiích (facebook,...) 	<ul style="list-style-type: none"> * organizace setkání, kulatých stolů, konferencí - poskytovatelů, představitelů obcí * komunitní plánování soc. služeb na úrovni kraje * stabilní financování * organizování setkání poskytovatelů,
Stát	<ul style="list-style-type: none"> * zajištění kvalitních služeb pro své občany * efektivní využívání prostředků poskytnutých z jejich rozpočtu 	<ul style="list-style-type: none"> * nestabilní systém financování soc. služeb, každoroční žádosti o dotace - finanční nejistota * neochota spolupracovat s poskytovateli soc. služeb, obcemi, kraji * měnící se dotační systémy, pravidla 	<ul style="list-style-type: none"> * kvalitní a aktuální webové stránky * prezentace v médiích - tiskoviny, televize, popř. dalších moderních technologiích (facebook,...) 	<ul style="list-style-type: none"> * stabilní a dostatečné financování soc. služeb * garance kvality soc. služeb * pořádání informačních kampaní * pořádání odborných konferencí na národní úrovni * stabilní legislativní zázemí

Média	* efektivní využívání prostředků poskytnutých z jejich rozpočtu	* neorientace v systému, poskytování dezinformací	* kvalitní a aktuální webové stránky * prezentace v médiích - tiskoviny, televize, popř. dalších moderních technologiích (facebook,...)	* poskytování pozitivních zpráv * otevřenost zařízení vůči médiím
-------	---	---	--	--

Zdroj: vlastní šetření

Registr rizik oblastí sociálních služeb správního obvodu ORP Vysoké Mýto

Tab. č. 76: Analýza rizik

Název rizika				Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Riziko		
Finanční riziko					
Nestabilní systém financování (každoroční grantové výzvy)	5	2	10	1. Víceleté financování stabilních zařízení soc. služeb 2. Jasná a dlouhodobá koncepce státu v soc. oblasti, napříč politickým spektrem	stát, popř. kraj
Nedostatek financí na fungování sociálních služeb a investiční aktivity	3	4	12	1. Dostatečná finanční rezerva, jak zařízení, tak zřizovatele 2. Hledání dalších zdrojů financování - př. donátoři, nadace 3. Provozování komerčních aktivit, kde to lze např. kavárny, chráněné dílny 4. Snížení provozních nákladů - př. zateplení, e-aukce energií v rámci zřizovatele - obec, kraj 5. Větší podíl klientů na úhradách za služby 6. využít dotačních možností MPSV, fondů ESF, MAS	zřizovatel, poskytovatel příspěvků, dotací
Udržitelnost projektů podpořených EU - závazek udržet službu po určitou dobu	2	5	10	1. Dostatečná finanční rezerva, jak zařízení, tak zřizovatele 2. Hledání dalších zdrojů financování - př. donátoři, nadace 3. Provozování komerčních aktivit, kde to lze např. kavárny, chráněné dílny 4. Snížení provozních nákladů - př. zateplení, e-aukce energií v rámci zřizovatele - obec, kraj 5. Poskytování kvalitních služeb, dbát o dobré PR	zřizovatel
Organizační riziko					
Nedostatek/přebytek uživatelů v čase	3	3	9	1. Pravidelné sledování vývoje situace v sociální oblasti - po stránce demografické, nové trendy (př. zadlužování,...), rychle a kvalitně reagovat na změny 2. Komunitní plánování v rámci kraje, obcí 3. vzájemná setkávání poskytovatelů služeb	stát, popř. kraj

Nespolupráce mezi organizacemi	3	3	9	1. Vzájemná setkávání 2. Nevytvářet tvrdé konkurenční prostředí (např. při dotačních programech) 3. spolupráce mezi poskytovateli a obcemi	stát, kraj, obce, MAS, DSO
Právní riziko					
Změna legislativy, která přinese př. nové investice, vyšší náklady na zaměstnance	3	4	12	1. Sledování příprav nových zákonů 2. Upozorňovat na dopad změn v zákoně, aby bylo případně navýšeno financování	poskytovatel, zřizovatel
Nekvalitní změny zákonů	3	3	9	1. Sledování příprav nových zákonů a upozornění na dopad	poskytovatel, zřizovatel
Technické riziko					
Špatný technický stav budov a zastaralé či nevyhovující vybavení	3	4	12	1. využít dotačních možností MPSV, fondů ESF, MAS	poskytovatel, zřizovatel
Věcné riziko					
Poskytování nekvalitních služeb	1	5	5	1. Kvalitní řízení zařízení (vedení), pravidelné porady, vzdělávání,teambuilding 2. Dobré nastavení Standardů kvality zařízení - jejich vnitřní audit + pravidelné kontroly ze strany zřizovatele, obce, kraje, MPSV 3. Otevřenost vůči připomínkám klientů, příbuzných	poskytovatel
Složitost systému	2	3	6	1. Informovanost o službě - informační kampaně, média,...	stát, zřizovatel

Zdroj: vlastní šetření

Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí – finanční rizika (souvisí se způsobem financování), organizační rizika (týká se například rozmístění sociálních zařízení či služeb, chování obcí a kraje), právní rizika (legislativa), technická rizika (např. stav budov, vybavení potřebné pro sociální služby), věcné (souvisejí věcně s řešeným tématem – týká se tedy schopností a kvality poskytovatelů).

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie.

Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) – hodnotí se na škále 1 až 5:

- hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a
- hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost).

Významnost rizika pak bude součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se bude pohybovat mezi 1 a 25.

Vlastníci jednotlivých rizik (tj. instituce odpovědné za řízení a monitorování daného rizika – tj. průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikaci reálného výskytu dané rizikové události; vlastníkem rizika je tak instituce, na kterou dopadne řešení problémů v případě naplnění rizika).

4.1.4 SWOT analýza sociální služby

Tab. č. 77: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Kvalitní péče o seniory (domovy pro seniory, peč. služby, charitní péče, hospicová péče)	1. Není zajištěné dlouhodobé financování sociálních služeb
2. Existence stacionářů	2. Neexistující komunitní plán
3. Existence azylového domu pro ženy a matky s dětmi	3. Nedostatečná informovanost o sociálních službách
4. Město Vysoké Mýto kvalitně pracuje s romskou skupinou (asistenti prevence kriminality u policie)	4. Není dostatečná nabídka sociálního bydlení na Vysokomýtsku
5. Zaměstnávání Romů veřejnými pracemi	5. Neexistence nocleháren
6. Dobrá spolupráce OSPOD s Policií ČR	6. Neexistence azylových domů pro muže
7. Kvalitní péče o osoby zdravotně postižené	7. Možnost práce na částečný úvazek pro matky s dětmi
Příležitosti:	Hrozby:
1. Aktivování meziobecní spolupráce v oblasti sociální – společné rozšíření senior dopravy do povědomí širší veřejnosti.	1. Stárnutí obyvatelstva
2. Realizace společné informační kampaně v oblasti poskytování sociálních služeb v území, sjednocení informací do příručky.	2. Přibývání lidí bez domova
3. Zřízení sociálního zařízení pro lidi bez domova - noclehárna - využití zejména v období zimních měsíců	3. Lidé vracející se z výkonu trestu nemají žádné sociální zázemí
4. Prevence bezdomovectví – šíření osvěty mezi cílovými skupinami ohroženými bezdomovectvím.	4. Nesystémové financování sociálních služeb
	5. Legislativní změny

Zdroj: vlastní šetření

Silné stránky:

1. Mezi silné stránky v sociální oblasti na území ORP Vysoké Mýto považujeme zajištění kvalitního a dostatečného pokrytí služeb pro seniory. Na území ORP sídlí 3 domovy pro seniory, dále mají senioři i zdravotně postižení možnost využít pečovatelskou službu, charity v regionu nabízí v této oblasti nejen sociální, ale zdravotní služby, od roku 2012 je k dispozici i domácí hospicová péče, od března 2014 také denní stacionář. Díky této pestrosti je možné nabídnout seniorům různé služby, dle jejich potřeb, aktuálního stavu a možností pečujících, a vybrat vhodný typ služby.
2. Dále zde máme azylový dům pro ženy a matky s dětmi, denní stacionáře a chráněné bydlení.
3. Mezi silné stránky také řadíme dobrou práci s romskou komunitou na území města Vysoké Mýto, fungují zde 3 romští asistenti kriminality, možnost zaměstnávání Romů Technickými službami Vysoké Mýto a Choceň. Dobře zde funguje spolupráce mezi OSPOD a městskou policií.

Slabé stránky:

1. Slabou stránku spatřujeme především v nestabilním finančním pokrytí sociálních služeb. Jednoleté financování zařízení bez jasné strategie státu je pro mnohé organizace ohrožující.
2. Další slabou stránkou se jeví, že v žádném městě nemají Komunitní plán sociálních služeb, nedostatečná je informovanost veřejnosti, starostů (v menších obcích se na nás často obrací s radou, i v této oblasti) a uživatelů sociálních služeb o jejich možnostech, variantách řešení. Toto téma vidíme jako velmi vhodné k meziobecní spolupráci. Během jednání se starosty se objevil námět na webové stránky s aktuálními informacemi o sociálních službách, a jejich fungování.
3. Dalším problémem se jeví zvyšující se počet lidí bez domova a jejich soužitím s občany.

Příležitosti:

1. Příležitostí pro obce by byla možnost spolupráce v sociální oblasti – např. společné rozšíření senior dopravy do povědomí širší veřejnosti.
2. Další příležitostí by byla realizace společné informační kampaně v oblasti poskytování sociálních služeb v ORP Vysoké Mýto, například sjednocení informací o poskytování sociálních služeb v území do informační příručky, popř. zřízení centrálních webových stránek. Příručka (popř. webové stránky) by také obsahovala důležité kontakty i řešení jednotlivých problémů, se kterými se obce i samotní občané setkávají.
3. Příležitostí, jak zajistit základní potřeby pro lidi bez domova zejména v zimních měsících vidíme ve zřízení noclehárny.
4. Prevence bezdomovectví je jednou z hlavních příležitostí, jak zastavit zvyšování počtu lidí bez domova. Měla by být zaměřena jak na cílové skupiny ohrožené bezdomovectvím, tak i na zájemce z řad široké veřejnosti.

Hrozby:

1. Hrozby, které přímo neovlivníme, jsou demografický vývoj, stárnutí obyvatelstva a také legislativní změny.

2. V nejbližších letech bude potřebné zajistit dostatečné pokrytí služeb pro seniory, jejichž počet bude narůstat.
3. Velkou hrozbou se nám také jeví nestabilní a nedostatečné financování sociálních služeb.

4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Na území ORP Vysoké Mýto jsou v dostatečné míře a kvalitě pokryty sociální služby v oblasti péče pro seniory – fungují zde 3 domovy pro seniory, dále mají senioři i zdravotně postižení možnost využít pečovatelskou službu, charity v regionu nabízí v této oblasti nejen sociální, ale zdravotní služby, od roku 2012 je k dispozici i domácí hospicová péče, od března 2014 také denní stacionář. V oblasti péče pro těžce zdravotně postižené dospělé je pokrytí také dostatečné – organizace Berenika – Vysoké Mýto, o.p.s. provozuje denní stacionář, odlehčovací služby a chráněné bydlení pro tyto klienty. Pro děti tuto službu nejbližší nabízí Denní stacionář Ústí nad Orlicí a Slatiňany, což z některých částí ORP je to až 35 km. Tuto službu ve větší blízkosti domova by rodiny s dětmi s postižením uvítaly, ale v současné době na základě rozhovorů se starosty k meziobecní spolupráci není tento projekt reálný. Nezisková organizace SKP – CENTRUM, o.p.s. zajišťuje na území ORP služby: azylový dům pro ženy a matky s dětmi a nízkoprahové zařízení pro děti a mládež.

V ORP Vysoké Mýto evidujeme zvyšující se počet lidí bez domova a s potřebou pomoci jim se získáním možnosti vyřešit své základní osobní potřeby. Na základě výsledků šetření by bylo dobré se zaměřit na rozšíření dostatečné nabídky služeb a programů pro osoby, které se dostaly do znevýhodněných životních situací s cílem dosáhnout u klientů obnovení schopností plnohodnotně a samostatně se starat o naplňování svých životních potřeb.

Na základě rozhovorů se starosty, dotazníkového šetření a konzultací s pracovníky sociálních odborů ve Vysokém Mýtě a v Chocni vyplynulo, že mnozí starostové v regionu a především občané nejsou dostatečně informováni o zařízeních sociálních služeb a jeho fungování, jak na území ORP, tak v okolí. Vznikla **myšlenka společných webových stránek**, které by poskytovaly aktuální informace, které by občanům pomohly s řešením obtížných životních situací – pomoci se jim zorientovat, zejména pokud je situace nenadálá. Webové stránky se jeví jako lepší varianta oproti tištěné variantě, vzhledem k udržení aktuálnosti informací. Pro starší generaci je ale vytvoření ucelené (tištěné) příručky také namístě. Zároveň se sestavováním podkladů k databázi se jeví jako vhodné začít s komunitním plánováním sociálních služeb na území ORP, protože ani ORP ani žádná z obcí tento plán nemá. Jedním z přínosů komunitního plánování by mělo být prohloubení spolupráce všech subjektů zúčastněných v této oblasti (obce, ziskové i neziskové organizace) nejen v oblasti poskytování sociálních služeb, ale již i ve fázi plánování.

Další aktivitou, o kterou starostové projevíli v sociální oblasti zájem, bylo **rozšíření Senior dopravy, a její propagace**. Tato služba funguje ve Vysokém Mýtě, kde ji s finanční podporou města provozuje Oblastní spolek Českého červeného kříže. Slouží především seniorům k dopravě k lékaři, na úřady, popř. k umožněním sociálních kontaktů.

Oba projekty – webové stránky se sociálními službami v regionu a senior dopravu v menších vesnicích – by organizačně mohl zaštitit Mikroregion Vysokomýtsko, který je na území stávajícího ORP nejsilnější (27 ze 40) obcí, zřízení a provoz webových stránek by mohlo také zajistit město Vysoké Mýto a ostatní obce se projektu finančně podílet.

4.2 Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců realizačního týmu, motivujících starostů, pracovníků z MěÚ a pracovníků z jednotlivých zařízení z území ORP Vysoké Mýto. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

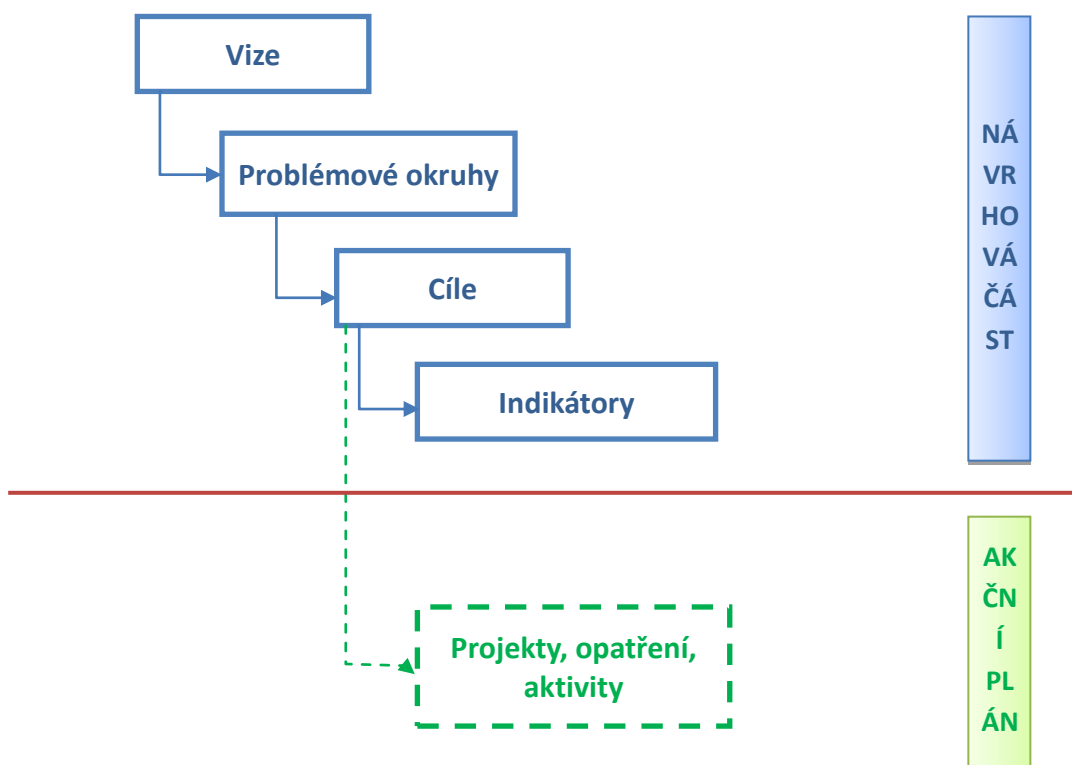
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu

Vize meziobecní spolupráce		
Sociální služby	Zvyšování počtu lidí bez domova	Neznalost (malých obcí) fungování sociálních služeb
	cíl 1.1 Prevence bezdomovectví cíl 1.2 Zřízení sociálního zařízení pro lidi bez domova - noclehárna	cíl 2.1 Realizace společné informační kampaně

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize:

Obce ve správním obvodu ORP Vysoké Mýto zdárně překonávají administrativní členění a spolupracují v rámci celého území. V území ORP Vysoké Mýto je zajišťováno efektivní odpadové hospodářství pro všechny obce a občané odkládají odpad na určená místa. Odborná pomoc, poskytovaná společně pro předškolní zařízení a základní školy obcí v ORP Vysoké Mýto, plně odpovídá potřebám dětí, žáků, jejich zákonných zástupců a pedagogů. Rozvíjení manuální zručnosti u dětí v rámci vzájemné spolupráce jednotlivých škol. Občané mají k dispozici aktuální informace z oblasti sociálních služeb, i co se týče prevence bezdomovectví. Lidé bez domova mají zajištěny základní životní potřeby, které mohou využít. ORP Vysoké Mýto využívá svého potenciálu a polohy pro rozvoj turistiky. V souvislosti s umístěním mezi čtyřmi oblastmi Pardubického kraje a na hranici s krajem Královéhradeckým, je ORP v rámci cestovního ruchu považováno za významnou turistickou křižovatku. Oblast ORP Vysoké Mýto nabízí atraktivní zázemí pro turisty všech věkových kategorií.

Problémové okruhy:

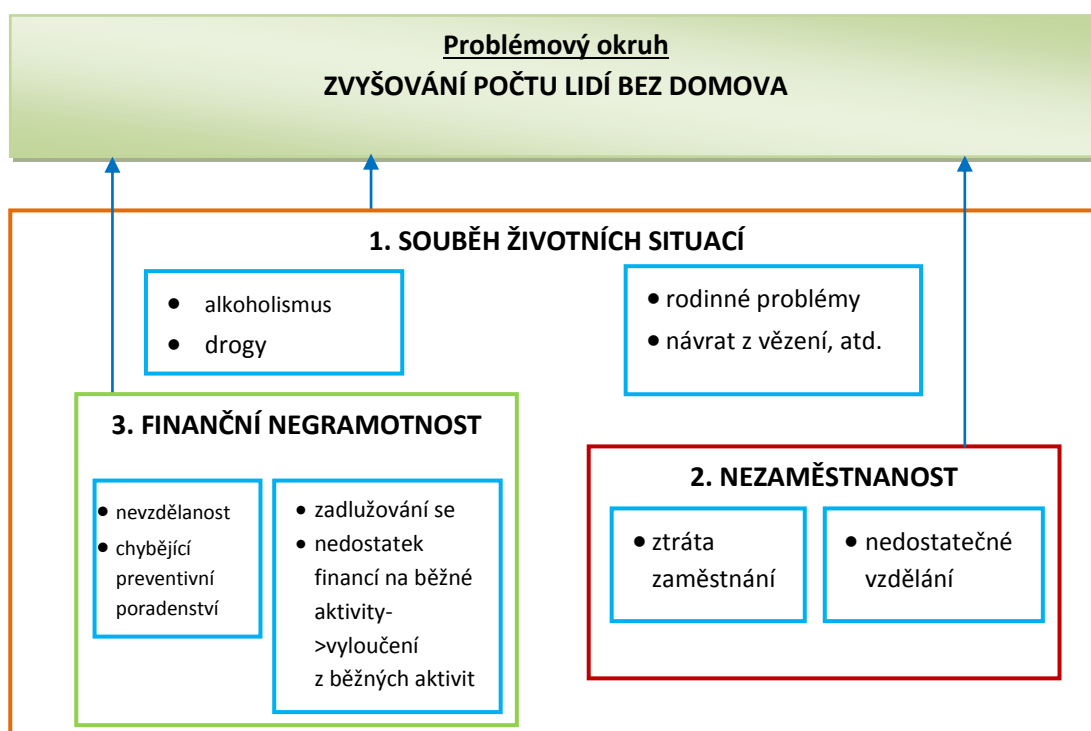
Původní návrhy, které byly nastíněny již v souhrnu analytické části, směřovaly k tomu, že v území ORP Vysoké Mýto by bylo dobré pořídit automobil, který byl sloužil jako Senior doprava. Po hlubší analýze a dalších schůzkách, které proběhly (setkání fokusní skupiny, setkání s vybranými zástupci obcí) však bylo zjištěno, že Senior doprava není ústředním problémem (tématem), který je nutno řešit. Vyplývá to i ze stávající situace, kdy Senior dopravu zajišťuje Oblastní spolek Českého červeného kříže Ústí nad Orlicí. Senior doprava plně funguje a jde spíše o to, aby se dostala více do podvědomí i do okolních obcí. Tato doprava je určena pro návštěvy lékaře, úřadů, nákupů atd., seniorům, rodičům s dětmi a osobám zdravotně postiženým. Senior doprava jezdí jak po městě Vysoké Mýto, tak i do okolí. Samozřejmě se pak podle vzdálenosti liší i cena, kterou klient zaplatí. Informace o Senior dopravě uvádí Český červený kříž na svých stránkách www.cckuo.cz.

Z výše uvedeného vyplývá, že takto zavedená doprava již funguje a není nutné tuto otázku nyní řešit. Jako problém současné doby však fokusní skupina, odborníci, vybraní zástupci obcí a ostatní, vidí především ve vzrůstajícím počtu lidí bez domova. Tento problém není jistě tématem jen pro naše ORP,

ale je to problém globální, který je nutné řešit. Podnětem tohoto problému je i fakt, že na území ORP se nenacházejí žádné noclehárny, kde by tyto lidé mohli přečkat mrazivé noci. Nejbližší je až v Pardubicích a ve Svitavách, kam bezdomovci mnohdy ani nedojedou a zůstanou na nádraží. Proto byl jako jeden z problémových okruhů zvolen tento: „**Zvyšování počtu lidí bez domova**“.

Potřeba řešit tento problém nevyplývá jen z analýzy tématu sociální služby, ale jak již bylo řečeno v úvodu, stále více se zvyšující počet lidí bez domova je fakt, který hýbe celým světem. Aby se situace nějakým způsobem zlepšila, musí se najít vhodné řešení, aby se eliminoval počet lidí, kteří spadnou do této životní situace. Z analýzy vyplývá, že v ORP Vysoké Mýto se nachází jen jeden Azylový dům, ale ten je určen jen pro ženy a matky s dětmi. Nenachází se zde ani noclehárna, což již bylo také zmíněno, kde by bylo umožněno i nějaké základní hygieny pro tyto občany. Proč je tento problém nutné řešit je i fakt, že stále více lidí má trvalý pobyt na městských či obecních úřadech. Je nutné podotknout, že ne vždy jsou však tyto lidé bezdomovci.

Na následujícím grafickém vyjádření jsou vidět hlavní příčiny tohoto problémového okruhu a jejich provázanost.



Z grafické interpretace vyplývá, že na základě setkání fokusní skupiny a setkání starostů, byl identifikován jako jeden z hlavních problémů tento: „**Zvyšování počtu lidí bez domova**“. Při rozhovorech byly zjištěny i jeho **hlavní příčiny**, zejména se jedná o:

1) souběh životních situací, kam můžeme řadit:

- alkoholismus,
- drogy,
- rodinné problémy,

- návrat z vězení – nezačlenění se do běžného života, atd.

2) nezaměstnanost, způsobená:

- ztrátou zaměstnání,
- nedostatečným vzděláním, aj.

3) finanční negramotnost, související s:

- nevzdělaností,
- se zadlužováním se,
- nedostatkem financí na běžné aktivity – vyloučení z běžných aktivit,
- chybějícím poradenstvím, a dalším.

Souběh životních situací je jistě jednou z hlavních příčin, která občany degraduje na pozici lidí bez domova. Kolikrát se tito občané dostanou na ulici bez „vlastního přičinění“. Ztratí zaměstnání, nemohou tudíž splácet např. hypotéku, manžel/ka se s nimi rozvede a už mají vykročeno na tuto dráhu života. Můžeme tedy i říci, že ostatní příčiny navazují a souvisí s hlavní příčinou nazvanou „souběh životních situací“. To, že lidé nejsou finančně gramotní, zapříčiní větší zadlužování, následuje vyloučení z běžných aktivit, které zase souvisí s tím, že se pak nemohou dále vzdělávat, ztratí práci nebo, pak rodinu, atd. A tak se rozbíhá kolotoč událostí, který mnohdy skončí ztrátou domova a osobnosti vůbec.

Důsledky: Na řešení otázky lidí bez domova je nutné dívat se ze dvou hledisek. V první fázi by se mělo zaměřit na tzv. prevenci. Najít řešení, způsob, jak zabráňovat, aby lidí bez domova stále více přibývalo. Snažit se předcházet tomu, aby se lidí více a více bezhlavě zadlužovali, doplnit jim základy finanční gramotnosti, zajistit určité poradenství, atd. Pokud se nebude růstu bezdomovectví předcházet, je poté mnohem horší lidi, kteří již skončí na ulici, začlenit zpět do běžného života. Ve výjimečných případech se opravdu stane, že se člověk odrazí ze dna, najde si práci. V ostatních případech je nutné alespoň umožnit nebo spíše zajistit, aby přečkali zimu a měli základní hygienu. Tito lidé jsou již sociálně vyloučeni, ale i tak se tato situace musí řešit, protože důsledkem je pak i obtěžování veřejnosti.

Dalším problémem, který byl řešen již v analytické části práce, byla potřeba webových stránek z důvodu neinformovanosti starostů (obcí), občanů a uživatelů sociálních služeb. Bylo třeba oprostít se od tohoto konkrétního návrhu řešení a zamyslet se nad obecnou problémovou situací a jak ji následně nazvat.

Na základě informací z analýzy, setkání odborníků, zástupců obcí a RT byl jako problémový okruh zvolen tento: **„Neznalost (malých obcí) fungování sociálních služeb“**, protože se opravdu jedná o systém, do kterého laik „nevidí“ a nerozumí mu. Potřeba webových stránek dříve navrhovaná je již spíše jedna z příčin (i důsledků), kde zřízení nějakého společného webu (odkazu) by mohl být již konkrétním řešením.

Problém, proč obce nemají takovou představu o fungování sociálních služeb, vyplývá i z toho, že obce tyto služby nevyužívají tak často. Informace jsou obtížně dohledatelné, neproškolení pracovníci se i v již dohledaných informacích neorientují, protože sociální služby jsou děleny do různých skupin.

Jak je vidět na následujícím stromu problémů, hlavní příčiny tohoto problémového okruhu spočívají:

1) ve složitosti systému, zapříčiněnou:

- obtížnou dohledatelností informací,
- ne dost včasnou reakcí na danou situaci,

- finanční nedostupností,
- nesmyslným postupem, aj.

2) v neproškolených pracovnících z důvodu, že:

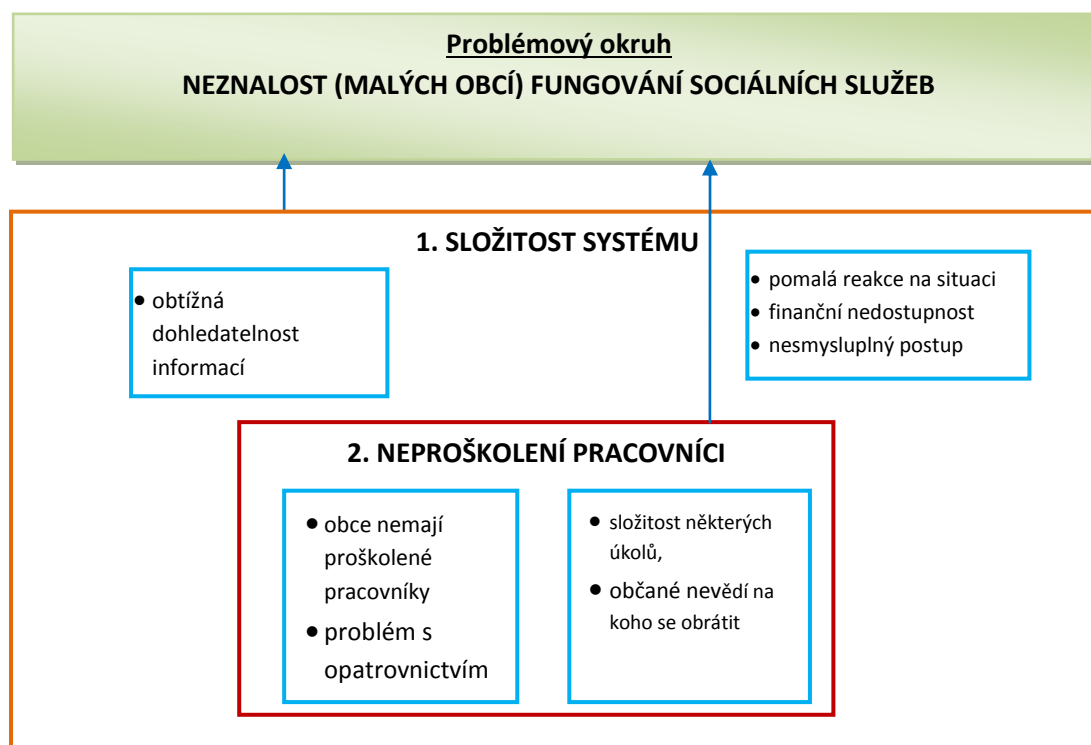
- obce nemají sociální pracovníky,
- problémy s veřejným opatrovnictvím,
- občané nevědí, koho požádat o pomoc,
- obce samy nezvládnou některé úkoly
- atd.

Je zřejmé, že zásadní příčinou je složitost daného systému vůbec. S touto hlavní příčinou úzce souvisí to, že nejsou k dispozici dostatečně proškolení pracovníci. Jedna situace navazuje na druhou. Tím, že např. obce nedisponují sociálními pracovníky, nemohou včasné reagovat na vzniklou situaci, tím se služby stávají i finančně nedostupné, když už laik najde určité informace, nemůže se v nich zorientovat, protože informace o poskytovatelích a službách jsou rozděleny do různých skupin, kterým neproškolený pracovník nerozumí, atd.

Důsledky:

Pokud se tato situace nebude řešit, bude docházet stále k většímu prohlubování nevědomosti v této oblasti. Obce mnohdy nemohou využít určité služby, protože nerozumí danému systému.

Dále může docházet k větší opuštěnosti seniorů, sociálního vyloučení jedinců, kteří nemají rodinu. Proto je na místě řešit otázku, jak tuto situaci zlepšit. Jednou z možností jsou již dříve zmíněné webové stránky nebo odkaz s informacemi, různá poradenství, atd.



4.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Zvyšování počtu lidí bez domova
Cíl 1.1	Prevence bezdomovectví
Popis cíle	<p>Bezdomovectví je sociální problém, jehož závažnost v současné době postupně narůstá. Bezdomovectví je extrémní forma sociálního vyloučení, které vyžaduje komplexní přístup. V České republice je informovanost o této oblasti stále na velmi nízké úrovni. Proto je důležité včas klást důraz na podporu prevence a možnost zpětného sociálního začlenění ohrožených osob. Cílem prevence bezdomovectví není jen individuální péče zaměřená na udržení nebo nalezení bydlení (nikoliv přístřeší či ubytování) a tím minimalizace počtu domácností a jednotlivců, kteří přicházejí o bydlení a snížení počtu osob, které již na ulici přebývají, ale také šíření osvěty obecně a předcházení vzniku bezdomovectví. Nepříznivá situace spojená s bydlením se negativně projevuje zejména ve výchově dětí, které střídají pobyty v azylových domech a sociálních ubytovnách. Absence stabilního bydlení je tak příčinou řady negativních sociálních jevů.</p> <p>Prevence by měla být především zaměřena na tyto osoby: [čerpáno z definice ETHOS (Evropská typologie bezdomovectví)]</p> <ul style="list-style-type: none"> • osoby žijící v nevyhovujícím bydlení, v provizorních nebo neobvyklých stavebních, osoby žijící v přelidněných bytech • osoby před opuštěním instituce (zdravotnická zařízení, pěstounská péče, dětské domovy) • osoby a domácnosti ohrožené chudobou a sociálním vyloučením (dluhy) • imigranti žijící v přechodném bydlení (azylová zařízení pro žadatele o azyl) • osoby žijící v nejistém bydlení (přechodné bydlení u přátel, příbuzných, bydlení bez právního nároku) • osoby ohrožené vystěhováním • osoby ohrožené domácím násilím • osoby žijící na ubytovnách • osoby v pobytových zařízeních pro ženy • osoby v noclehárně – viz další cíl: NOCLEHÁRNA • muži a ženy v seniorském věku nebo OZP s nedostatečnými příjmy <p>Jedním z cílů pro ORP Vysoké Mýto, jak eliminovat zvyšující se počet lidí bez domova, by bylo šíření osvěty mezi cílovými skupinami (viz výše). Osvětové programy by byly zaměřené na prevenci a informovanost. Osvěta by přinášela návod jak řešit konkrétní problémy a na jejich předcházení.</p> <p>Kooperaci mezi jednotlivými spolupracujícími osobami (přednášejícími) by měl na starosti v rámci svého úvazku pracovník z Odboru sociálních věcí a zdravotnictví nebo z Úřadu práce. Největší procento ohrožených osob je totiž možné zachytit právě na těchto úřadech. Zároveň by nabízel a zprostředkoval šíření osvěty v dalších institucích, které by o to projevil zájem.</p>

	Záštitu nad touto skupinou by mohlo převzít MPSV.
Hlavní opatření	<p>A - Právní</p> <ul style="list-style-type: none"> • právní analýza a poradenství • zpracování návrhu smlouvy o vzájemné spolupráci mezi pracovní skupinou a dalšími institucemi na šíření osvěty (domovy důchodců, dětské a diagnostické ústavy, léčebny pro dlouhodobě nemocné, nemocnice...) • případné zpracování návrhu dohody o provedení práce s externími spolupracovníky (právník, lékař, sociální pracovník...) • zpracování žádosti o zaštitění programu u MPSV <p>B - Ekonomická</p> <ul style="list-style-type: none"> • ekonomická analýza: financování ze zdrojů MPSV • ekonomický rozbor projektu: rozbor nákladnosti a výhodnosti projektu • rozbor nákladů na podpůrné prostředky (informační brožury, letáky, podklady pro semináře) • rozbor nákladů na provoz pracovní skupiny (mzdy, pronájmy sálů apod.) <p>C - Věcná</p> <ul style="list-style-type: none"> • monitoring podmínek pro získání financí ze zdrojů MPSV • vyhledávání vhodných prostorů pro realizaci jednotlivých seminářů • nastavení pravidel pro využívání pracovní skupiny (časový harmonogram...) • monitoring území s cílem zjistit, které instituce by měly zájem se do programu zapojit • Úřady práce, Odbory sociální péče a zdravotnictví – monitoring potřeby – prostředníky mezi pracovní skupinou a ohroženými občany
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>1.0.1 POČET UDÁLOSTÍ EVIDOVANÝCH MĚSTSKOU POLICIÍ VYSOKÉ MÝTO V SOUVISLOSTI S OZNÁMENÍM OBČANŮ OHLEDNĚ BEZDOMOVců</p> <p>1.1.1 POČET VZÁJEMNĚ SPOLUPRACUJÍCÍCH INSTITUCÍ V OBLASTI PREVENCE BEZDOMOVECTVÍ</p> <p>1.1.2 POČET EXTERNÍCH PRACOVNÍKŮ ZAPOJENÝCH DO ŠÍŘENÍ OSVĚTY</p>
Správce cíle	<i>Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí Mgr. Alena Konečná</i>

Problémový okruh 1	Zvyšování počtu lidí bez domova
Cíl 1.2	Zřízení sociálního zařízení pro lidi bez domova - noclehárna
Popis cíle	<p>Vzhledem k uvedenému problémovému okruhu, který je dán především souběhem životních situací, bylo jako hlavní cíl navrženo RT „Zřízení sociálního zařízení pro lidi bez domova – noclehárny“. Lidé bez domova se vyznačují určitými specifiky, stejně jako kterákoliv jiná skupina z pohledu zákona o sociálních službách. U této skupiny lidí je ale nutné rozlišit, zda se jedná o člověka, která chce svou nepříznivou situaci řešit nebo je to člověk, který již veškeré naděje pozbyl a vyhovuje mu, jak žije. Proto je důležité klást důraz na sociální práci, aby pro tuto skupinu lidí bylo navrženo správné řešení a cílená pomoc byla efektivní.</p> <p>Lidí bez domova stále více přibývá a je to fakt, který se musí řešit globálně. K uvedenému problému je potřeba přistupovat ze dvou hledisek, zaměřit se na prevenci, která by měla eliminovat počet těchto lidí a dále pak na řešení, kdy se lidé na ulici již octnou. Na základě druhého hlediska bylo zjištěno, že by byla potřeba právě noclehárna, která podle § 63 poskytuje ambulantní služby osobám bez přístřeší, které mají zájem o využití hygienického zařízení a přenocování; služba poskytuje základní činnosti, jako: pomoc při osobní hygieně nebo poskytnutí podmínek pro osobní hygienu a poskytnutí přenocování. V ORP Vysoké Mýto se totiž žádná noclehárna ani azylový dům pro muže nenachází, nejbližší je ve Svitavách a v Pardubicích. Podle pracovníků Městské policie a Městského úřadu je určitá představa, kolik klientů by službu využilo, buď se lze zaměřit se na zřízení vlastními zdroji, kdy by obec mohla být zřizovatelem (i když počet v porovnání s většími městy je malý). Pokud by bylo počet klientů nižší, bylo by optimální a v souladu s plánem rozvoje Pardubického kraje, snažit se zajistit službu v nejbližší dostupném zařízení. Obvykle toto zařízení vyžaduje finanční spoluúčast obce, ve které má klient trvalé bydliště.</p>
Hlavní opatření	<p>A – legislativní (právní)</p> <ul style="list-style-type: none"> • splnění registračních podmínek • zabezpečení odpovídajícího technického stavu budovy, v případě zřízení stálého zařízení • smlouva s pronajímatelem, prodejcem nebo dodavatelem podle vybraného způsobu zřízení uvedeného zařízení (vymezení vlastnických vztahů, výpis z katastru nemovitostí, atd.) • smlouvy s novými pracovníky, kteří by působili v rámci tohoto zařízení • potřebné vzdělání, proškolení pracovníků <p>B- ekonomická (finanční)</p> <ul style="list-style-type: none"> • možnosti financování buď stálého, nebo mobilního zařízení • vyčíslení nákladů na mzdové prostředky • možnosti financování (podíl) provozu, potravin • finanční rozvaha, náročnost poskytování služby včetně zajištění jejího krytí <p>C – věcná</p> <ul style="list-style-type: none"> • monitoring území – rozlišení klientů pro účely poskytování sociálních služeb • variantní řešení podle počtu klientů, kteří chtějí svou nepříznivou situaci řešit – zajištění služby, která je nejbližší dostupná (pro menší počet

	<p>klientů); zajištění služby vlastními zdroji (pro větší počet klientů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení kapacity zařízení • variantní řešení, zda zřídit stálé zařízení nebo mobilní • provozní řád v souladu s hygienou
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>1.2.1 VYUŽITÍ KAPACITY SLUŽBY V %</p> <p>1.2.2 PRŮMĚRNÝ POČET UŽIVATELŮ NA DEN V ZIMNÍCH MĚSÍCÍCH (PROSINEC – BŘEZEN)</p> <p>1.2.3 REGISTRACE SLUŽBY</p>
Správce cíle	<i>Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná</i>

Problémový okruh 2	Neznalost (malých obcí) fungování sociálních služeb
Cíl 2.1	<i>Realizace společné informační kampaně</i>
Popis cíle	<p>Realizace by mohla proběhnout formou jednak vytvořením informační příručky „Orientace v sociálních službách v ORP Vysoké Mýto“ nebo zřízením centrálních webových stránek. Příručka by měla sloužit pro potřeby starostů obcí ORP Vysoké Mýto, ale i široké veřejnosti. Měla by obsahovat přehledný seznam dostupných sociálních služeb v území a další všeobecné informace týkající se orientace v sociální oblasti, včetně konkrétních příkladů řešení problémů, se kterými se obce, potažmo i samotní občané, mohou setkat. Součástí příručky by měl být podrobný telefonní seznam se všemi důležitými kontakty. Brožura by měla nabízet nejen rady při řešení již vzniklých problémů, ale měla by jim i předcházet nabídkou jednotlivých služeb v sociální sféře. Záleželo by pak na samotných obcích, popř. občanech, zda by služby využili.</p> <p>Zřízení centrálních webových stránek by bylo pro potřeby (malých) obcí s podrobným detailním popisem jednotlivých poskytovatelů a rozborů jednotlivých vzorových situací. Součástí webové stránky by byl seznam důležitých kontaktů. Webové stránky by suplovaly knižní informační brožuru. Obce, které by měly zájem spolupracovat, by si mohly na svých webových stránkách zřídit odkaz. Webové stránky by měly být zřízeny a spravovány pod hlavičkou města Vysoké Mýto. Nejideálnější by byla kombinace obou forem realizace společné informační kampaně.</p>
Hlavní opatření	<p>A - Právní</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování návrhu smlouvy o dílo uzavřené s tiskařskou společností, popř. s dalšími subjekty, které by se podílely na tvorbě příručky (grafická stránka projektu apod.) • zpracování návrhu smlouvy o vzájemné spolupráci a spolufinancování projektu se státními i soukromými subjekty poskytujícími sociální službu (zveřejnění nabídky jejich služeb) • organizace výběrových řízení na provedení díla – příprava a realizace <p>B - Ekonomická</p> <ul style="list-style-type: none"> • ekonomická analýza - náklady na přípravu (sběr dat, příprava samotné brožury, příprava aktualizací) • ekonomický rozbor výhodnosti projektu

	<ul style="list-style-type: none"> • stanovení předpokládaného objemu prostředků na vydání a distribuci • ekonomický rozbor výsledků výběrového řízení na provedení díla • ekonomická analýza spoluúčasti na financování soukromými subjekty • náklady na aktualizace <p>C - Věcná</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení frekvence aktualizace dokumentu • monitoring území s cílem zjistit, které obce (popř. občané) by projevily zájem tuto příručku využívat • sběr dat a informací pro tvorbu příručky a webových stránek • monitoring u soukromých poskytovatelů sociálních služeb, zda by měly zájem se na projektu podílet a spolufinancovat ho • realizace webových stránek • distribuce příruček
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>2.0.1 VÝSKYT NESPRÁVNÝCH POSTUPŮ PŘI ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ SOCIÁLNÍ SLUŽBY (evidenci žádostí má na starost pracovnice odboru sociálních služeb)</p> <p>2.1.1 POČET OBCÍ, KTERÉ VYUŽÍVAJÍ KONKRÉTNÍ VÝSTUPY INFORMAČNÍ KAMPANĚ</p> <p>2.1.2 POČET ZAPOJENÝCH SUBJEKTŮ DO TVORBY INFORMAČNÍ PŘÍRUČKY</p> <p>2.1.3 AKTUALIZACE PŘÍRUČKY</p> <p>2.1.4 POČET VYDANÝCH PŘÍRUČEK</p> <p>2.1.5 AKTUALIZACE CENTRÁLNÍCH WEBOVÝCH STRÁNEK</p>
Správce cíle	<i>Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná</i>

4.2.4 Indikátory

Problémový okruh 1	Zvyšování počtu lidí bez domova			
Číslo indikátoru	1.0.1			
Název indikátoru	POČET UDÁLOSTÍ EVIDOVANÝCH MĚSTSKOU POLICIÍ VYSOKÉ MÝTO V SOUVISLOSTI S OZNÁMENÍM OBČANŮ OHLEDNĚ BEZDOMOVců			
Měrná jednotka	Počet			
Správce měřítka	Městská policie Vysoké Mýto, str. Milan Kroul			
Roky	2013	1.-9. měsíc 2014	2017	2020
Plán			10	10
Skutečnost	10	24		
Popis měřítka:	Pro zjištění potřebnosti řešit problémový okruh je důležitá evidence Městské policie o počtu událostí v souvislosti s pohybem bezdomovců v ORP Vysoké Mýto, které byly nahlášený občany. Od začátku roku 2014 na rozdíl od roku 2013 jde o velký nárůst oznámení. Je to dáno hlavně tím, že problematiku bezdomovců velmi negativně vnímá veřejnost, což vyplývá i z počtu oznámení. Nejčastěji se vyjždělo k událostem v zimních měsících, kdy se bezdomovci stahovali do chodeb panelových domů, do sklepů a pod výtahové šachty, aby se ukryli do tepla před nepřízní počasí. Je však nutno dodat, že občané by snad tyto události neoznamovali, kdyby se bezdomovci chovali slušně, nedělali nepořádek a nebudili veřejné pohoršení, což je nejčastější důvod oznámení v souvislosti s bezdomovci. Indikátor umožňuje sledovat rozdíly v jednotlivých letech a porovnávat je s přihlédnutím k nastaveným cílům tohoto problémového okruhu, kdy v blízké budoucnosti očekáváme pokles a poté alespoň určitou stagnaci počtu událostí.			
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet hlášených událostí z evidence protokolu událostí spojených s bezdomovci za určitý časový interval.			
Zdroj čerpání dat:	Protokol událostí – v evidenci Městské policie Vysoké Mýto			

Cíl 1.1	Prevence bezdomovectví		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	POČET VZÁJEMNĚ SPOLUPRACUJÍCÍCH INSTITUCÍ V OBLASTI PREVENCE BEZDOMOVECTVÍ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná		
Roky	2013	2017	2020
Plán			6
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro realizaci šíření osvěty v oblasti bezdomovectví je nutný zájem a vzájemná spolupráce institucí, se kterými se cílové skupiny dostávají do kontaktu (nizkoprahová zařízení, praktické školy, základní a střední školy, azylové domy pro matky s dětmi, nemocnice, Odbor sociálních věcí a zdravotnictví...). Hodnota tohoto indikátoru by se měla po spuštění projektu s výhledem na budoucnost zvyšovat.		
Metodika a výpočet:	Zjištění souhrnného počtu uzavřených smluvních dohod o vzájemné spolupráci s jednotlivými institucemi.		
Zdroj čerpání dat:	Smluvní dohody o vzájemné spolupráci – v evidenci Odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto		

Cíl 1.1	Prevence bezdomovectví		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	POČET EXTERNÍCH PRACOVNÍKŮ ZAPOJENÝCH DO ŠÍŘENÍ OSVĚTY		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor sleduje počet erudovaných externích pracovníků, kteří se budou podílet na šíření osvěty po spuštění projektu. Úspěšnost šíření osvěty je přímo závislá na volbě kvalitních poradců a přednášejících. S výhledem na budoucnost se očekává zvyšování hodnoty tohoto indikátoru.		
Metodika a výpočet:	Počet externích spolupracovníků bude zjištěn na základě počtu podepsaných smluvních dohod o provedení práce.		
Zdroj čerpání dat:	Smluvní dohody o provedení práce - v evidenci Odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto		

Cíl 1.2	Zřízení sociálního zařízení pro lidi bez domova - noclehárna		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	VYUŽITÍ KAPACITY SLUŽBY V %		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná		
Roky	2013	2017	2020
Plán		50%	80%
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Díky tomuto indikátoru lze sledovat naplněnost noclehárny a plánovat další cíle (rozšíření apod.). Hodnota indikátoru by se měla po spuštění projektu zvyšovat, tak aby služeb noclehárny využilo co možná nejvyšší procento potřebných. V současné době není definováno, pro kolik osob konkrétně by noclehárna sloužila (zatím bylo navrhován počet mezi 10-20, proto je jako indikátor zvoleno % a ne počet).		
Metodika a výpočet:	Procentuální výpočet využití kapacity noclehárny = Skutečný počet uživatelů / Maximální počet uživatelů		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zpráva zřizovatele - statistika, Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto		

Cíl 1.2	Zřízení sociálního zařízení pro lidi bez domova - noclehárna		
Číslo indikátoru	1.2.2		
Název indikátoru	PRŮMĚRNÝ POČET UŽIVATELŮ NA DEN V ZIMNÍCH MĚSÍCÍCH (PROSINEC – BŘEZEN)		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná		
Roky	2013	2017	2020
Plán		8	13
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Hodnota tohoto indikátoru by se měla s výhledem na budoucnost zvyšovat a po roce 2020 stagnovat. Úspěšnost využívání noclehárny bude zjištěna pravidelným sčítáním uživatelů noclehárny a pečlivě vedenou agendou. Využívání noclehárny můžeme také nepřímo sledovat u hodnoty indikátoru „Počet událostí evidovaných Městskou policií Vysoké Mýto v souvislosti s oznámením občanů ohledně bezdomovců“, zde by měl počet hlášení o událostech v blízké budoucnosti postupně klesat a poté stagnovat, alespoň v zimních měsících.		
Metodika a výpočet:	Průměrný počet uživatelů na den = Souhrnný počet uživatelů/Počet sledovaných dnů		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zpráva zřizovatele – statistika – sčítání uživatelů a vedení evidence		

Cíl 1.2	Zřízení sociálního zařízení pro lidi bez domova - noclehárna		
Číslo indikátoru	1.2.3		
Název indikátoru	REGISTRACE SLUŽBY		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Zda vůbec dojde ke zřízení sociálního zařízení – noclehárny, je možno zjistit podle toho, zda byla tato služba zaregistrována, proto je jako indikátor zvolen „Registrace služby“. Tento indikátor nabývá hodnoty „ano/ne“. Kdy v době, kdy noclehárna ještě nebyla zřízena je hodnota nula, ale do budoucna by měla nabývat opačné hodnoty „ano“.		
Metodika a výpočet:	Zjištění pomocí databáze, zda je tato služba registrována.		
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto, Registr poskytovatelů sociálních služeb		

Problémový okruh 2	Neznalost (malých obcí) fungování sociálních služeb		
Číslo indikátoru	2.0.1		
Název indikátoru	VÝSKYT NESPRÁVNÝCH POSTUPŮ PŘI ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ SOCIÁLNÍ SLUŽBY		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor sociálních služeb MěÚ Vysoké Mýto - pí. Miroslava Janišová		
Roky	2013	2017	2020
Plán		NE	NE
Skutečnost	ANO		
Popis měřítka:	Výskytem případů chybných kroků při žádání obcí či občanů o poskytnutí sociální služby zjišťujeme potřebnost řešit daný problémový okruh a eliminovat neznalost orientace v sociální sféře. S realizací zvoleného cíle lze v budoucích letech očekávat opačnou hodnotu indikátoru oproti skutečnosti.		
Metodika a výpočet:	Výskyt nesprávných postupů bude zjištěn při posuzování jednotlivých žádostí o poskytnutí sociální služby za určitý časový interval.		
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních služeb MěÚ Vysoké Mýto, Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto		

Cíl 2.1	Realizace společné informační kampaně		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	POČET OBCÍ, KTERÉ VYUŽÍVAJÍ KONKRÉTNÍ VÝSTUPY INFORMAČNÍ KAMPANĚ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních služeb MěÚ Vysoké Mýto - pí. Miroslava Janišová		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	37
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Tímto indikátorem lze sledovat úspěšnost vedení společné informační kampaně po jejím spuštění. S výhledem do budoucna se očekává nárůst této hodnoty, neboť cílem je odstranit nevědomost občanů a obcí o fungování sociální péče.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí využívajících konkrétní výstupy informační kampaně, který se získá vlastním šetřením z došlých dotazníků, popř. přímo z webových stránek obcí v ORP Vysoké Mýto.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření - dotazníkové šetření a webové stránky obcí		

Cíl 2.1	Realizace společné informační kampaně		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	POČET ZAPOJENÝCH SUBJEKTŮ DO TVORBY INFORMAČNÍ PŘÍRUČKY		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná		
Roky	2013	2017	2020
Plán		6	17
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zajištění vyhovujícího a obsahově bezchybného textu v informační příručce je nutný dostatečný počet subjektů (soukromých i státních), které po spuštění projektu projeví aktivní zájem podílet se na tvorbě		

	obsahu informační příručky, jak cennými radami, tak i nabídkou vlastních služeb. S výhledem do budoucna se očekává nárůst hodnoty. Uvedené počty jsou pouze „nástřel“, důležité je jejich zvyšování.
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet uzavřených smluvních dohod o spolupráci na tvorbě obsahové podoby příručky uzavřené se státními i soukromými subjekty poskytujícími sociální péči.
Zdroj čerpání dat:	Smluvní dohody o spolupráci - v evidenci Odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto

Cíl 2.1	Realizace společné informační kampaně		
Číslo indikátoru	2.1.3		
Název indikátoru	AKTUALIZACE PŘÍRUČKY		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Pro zjištění rozsahu změn i zájmu přidružených subjektů po spuštění projektu dále spolupracovat na informační příručce je třeba provést aktualizace a tato tendence by měla v budoucnu pokračovat.		
Metodika a výpočet:	Provedení aktualizace vydané příručky (ANO/NE) za určitý časový interval.		
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto		

Cíl 2.1	Realizace společné informační kampaně		
Číslo indikátoru	2.1.4		
Název indikátoru	POČET VYDANÝCH PŘÍRUČEK		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná		
Roky	2013	2017	2020
Plán		6000	10000
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Díky evidenci počtu vytvořených informačních příruček, lze sledovat potřebnost a zájem o publikaci. Po spuštění projektu lze očekávat zvyšování hodnoty indikátoru.		
Metodika a výpočet:	Počet vydaných příruček za určitý časový interval.		
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto		

Cíl 2.1	Realizace společné informační kampaně		
Číslo indikátoru	2.1.5		
Název indikátoru	AKTUALIZACE CENTRÁLNÍCH WEBOVÝCH STRÁNEK		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Pro zjištění rozsahu změn i zájmu o centrální webové stránky je třeba po spuštění projektu provádět pravidelné aktualizace a tato tendence by měla v budoucnu pokračovat.		
Metodika a výpočet:	Provedení aktualizace centrálních webových stránek ANO/NE za určitý časový interval: obsahová forma - Odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto, technická podpora webových stránek Oddělení IT MěÚ Vysoké Mýto.		
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – obsahová forma aktualizace; Oddělení IT MěÚ Vysoké Mýto – technická podpora webových stránek		

4.3 Pravidla pro řízení strategie

4.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Dosud nestanoveno!

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle,

bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Prevence bezdomovectví	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná
1.2	Zřízení sociálního zařízení pro lidi bez domova – noclehárna	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná
2.1	Realizace společné informační kampaně	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.0.1	Počet událostí evidovaných Městskou policií Vysoké Mýto v souvislosti s oznámením občanů ohledně bezdomovců	Městská policie, str. Milan Kroul
1.1.1	Počet vzájemně spolupracujících institucí v oblasti prevence bezdomovectví	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná
1.1.2	Počet externích pracovníků zapojených do šíření osvěty	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná
1.2.1	Využití kapacity služby v %	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná
1.2.2	Průměrný počet uživatelů na den v zimních měsících (prosinec – březen)	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná
1.2.3	Registrace služby	Odbor sociálních věcí

		a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná
2.0.1	Výskyt nesprávných postupů při žádosti o poskytnutí sociální služby	Odbor sociálních služeb MěÚ Vysoké Mýto – pí. Miroslava Janišová
2.1.1	Počet obcí, které využívají konkrétní výstupy informační kampaně	Odbor sociálních služeb MěÚ Vysoké Mýto – pí. Miroslava Janišová
2.1.2	Počet zapojených subjektů do tvorby informační příručky	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná
2.1.3	Aktualizace příručky	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná
2.1.4	Počet vydaných příruček	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná
2.1.5	Aktualizace centrálních webových stránek	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Vysoké Mýto – pí. Mgr. Alena Konečná

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí

	a správců cílů	
Projednáání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace								■						
Vyhodnocení												■		

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést

rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4 Závěr a postup zpracování

4.4.1 Shrnutí

Z návrhové části v oblasti sociálních služeb vyplývá, že byly zvoleny dva hlavní problémové okruhy, a to: „Zvyšování počtu lidí bez domova“ a „Neznalost (malých) obcí fungování sociálních služeb“. K prvnímu problémovému okruhu byly zvoleny dva cíle, k druhému cíl jeden. Ke každému problémovému okruhu byl zvolen jeden indikátor výsledku.

Pro přehlednější orientaci je souhrn všech návrhových částí uveden níže, kde lze dobře vidět i konkrétní počty cílů a indikátorů.

- **Zvyšování počtu lidí bez domova**
 - indikátor: POČET UDÁLOSTÍ EVIDOVANÝCH MĚSTSKOU POLICIÍ VYSOKÉ MÝTO V SOUVISLOSTI S OZNÁMENÍM OBČANŮ OHLEDNĚ BEZDOMOVců
 - **cíl: Prevence bezdomovectví**
 - indikátory: POČET VZÁJEMNĚ SPOLUPRACUJÍCÍCH INSTITUCÍ V OBLASTI PREVENCE BEZDOMOVECTVÍ
POČET EXTERNÍCH PRACOVNÍKŮ ZAPOJENÝCH DO ŠÍŘENÍ OSVĚTY
 - **cíl: Zřízení sociálního zařízení pro lidi bez domova - noclehárna**
 - indikátory: VYUŽITÍ KAPACITY SLUŽBY V %
PRŮMĚRNÝ POČET UŽIVATELŮ NA DEN V ZIMNÍCH MĚSÍCÍCH (PROSINEC – BŘEZEN)
REGISTRACE SLUŽBY
- **Neznalost (malých) obcí fungování sociálních služeb**
 - indikátor: VÝSKYT NESPRÁVNÝCH POSTUPŮ PŘI ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ SOCIÁLNÍ SLUŽBY
 - **cíl: Realizace společné informační kampaně**
 - indikátory: POČET OBCÍ, KTERÉ VYUŽÍVAJÍ KONKRÉTNÍ VÝSTUPY INFORMAČNÍ KAMPANĚ
POČET ZAPOJENÝCH SUBJEKTŮ DO TVORBY INFORMAČNÍ PŘÍRUČKY
AKTUALIZACE PŘÍRUČKY
POČET VYDANÝCH PŘÍRUČEK
AKTUALIZACE CENTRÁLNÍCH WEBOVÝCH STRÁNEK

Každý cíl má svého správce, u nás se jedná zejména o referentku odboru sociálních věcí a zdravotnictví. Naplňování cílů bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů.

4.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Vize byla zpracována Realizačním týmem s ohledem na názory odborníků v dané oblasti (pracovník pro analýzy a strategie v oblasti školství), motivujících starostů či manažerem DSO, kde působí 27 obcí ze 40. Vize však potřebovala během celé doby, kdy se pracovalo na ostatních částech dokumentu, drobné úpravy, protože během práce na problémových okruzích a cílech byly zjištěné nové skutečnosti.

Co se týče problémových okruhů, z prvotních závěrů analýz vyplynul návrh, který v pozdějších diskuzích nebyl zhodnocen jako hlavní problém, který se v území vyskytuje. Na začátku září se uskutečnilo setkání fokusní skupiny, složená z pracovníků odborů MěÚ, pracovníků sociálních zařízení (služeb) za přítomnosti motivujících starostů, manažera DSO a realizačního týmu. Na tomto setkání byly definovány hlavní problémy, které odborníci vidí v rámci sociálních služeb. V návaznosti na to proběhlo setkání s vybranými zástupci obcí, kterým byly předloženy návrhy na zformulování problémových okruhů. Po odsouhlasení již RT zpracoval finální verzi problémových okruhů, které byly nahrány do IS a zaslány starostům k případným připomínkám. Problémové okruhy byly zpracovány během měsíce září.

Cíle byly vytvořeny na základě stanovených problémových okruhů s pomocí odborníků (pracovnice odboru sociálních věcí a zdravotnictví, pracovnice pro analýzy a strategie). Návrhy cílů za všechny oblasti byly zaslány motivujícím starostům a následně projednány na setkání se starosty obcí, kde jim byla shrnuta stávající práce. Poté byly cíle zpracovány RT. Cíle byly zpracovány během měsíce října a konzultovány s metodiky. Po úpravách byly opět zaslány starostům (před oponenturou).

K jednotlivým cílům byly stanoveny indikátory, které by měly hodnotit plnění strategie. Indikátory byly řešeny především s odborníky jednotlivých odborů a prodiskutovány s odborným týmem. Indikátory byly zpracovány během listopadu a hotová verze byla odeslána starostům (před oponenturou). Některé indikátory bylo složitější stanovit, proto byly zaslány metodikům, kteří je připomínkovali, a RT již sepsal konečnou verzi.

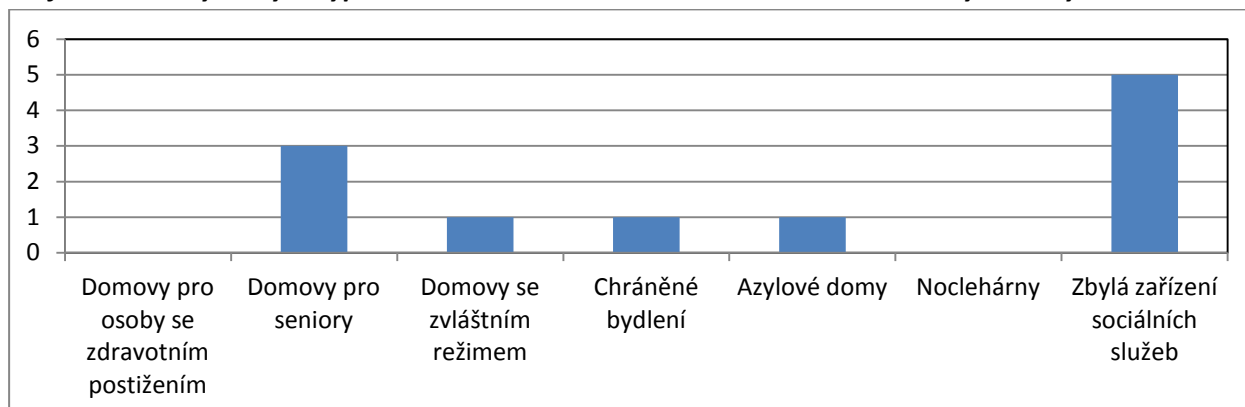
4.5 Přílohy

Seznam zkratk:

- MPSV** - Ministerstvo práce a sociálních věcí
- ESF** - Evropský sociální fond
- MAS** - Místní akční skupina
- CDS** - Centrum denních služeb
- NDC** - Nízkoprahové centrum
- NNO** - Nestátní nezisková organizace
- OSPOD** - Orgán sociálně právní ochrany dětí

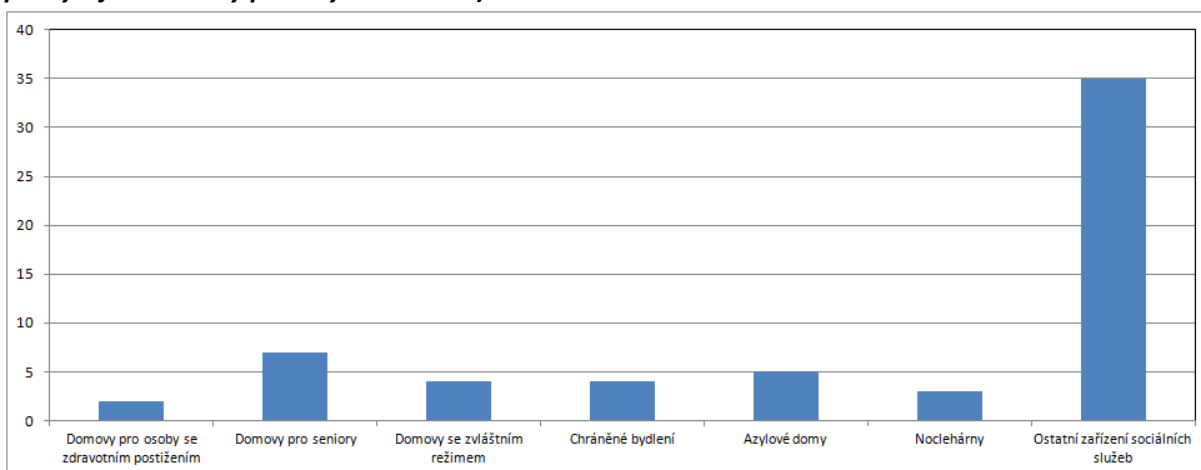
4.5.1 Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

Graf č. 7 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Vysoké Mýto



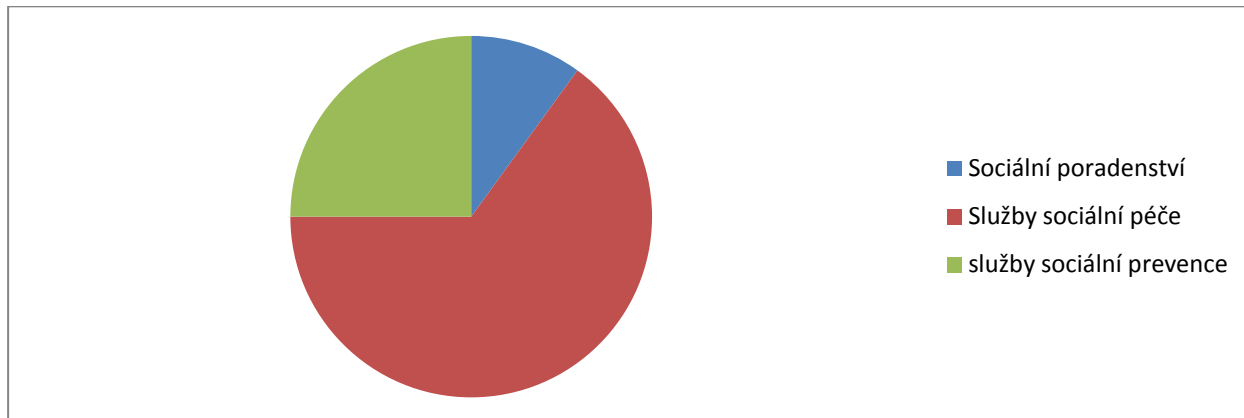
Zdroj: Vlastní zpracování na základě tab. č. 58

Graf č. 8 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Vysoké Mýto (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



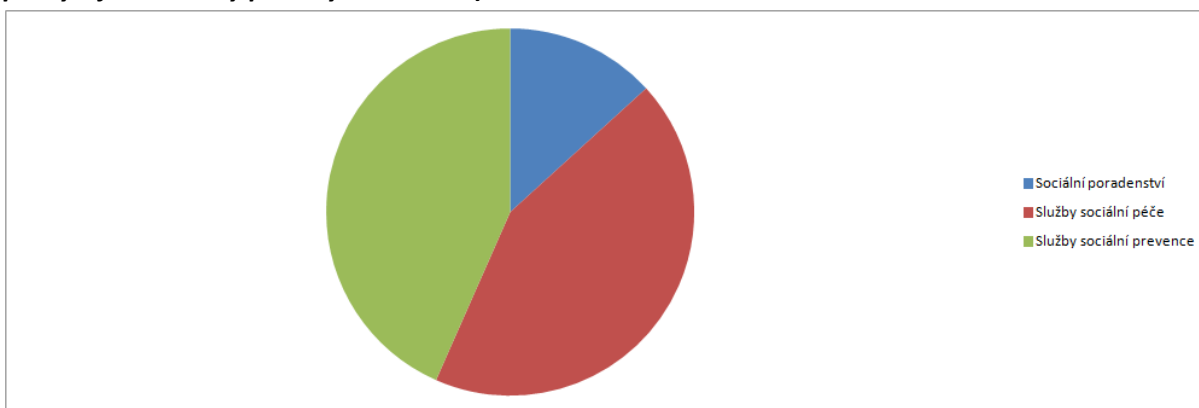
Zdroj: Vlastní zpracování na základě tab. č. 60

Graf č. 9 Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP Vysoké Mýto



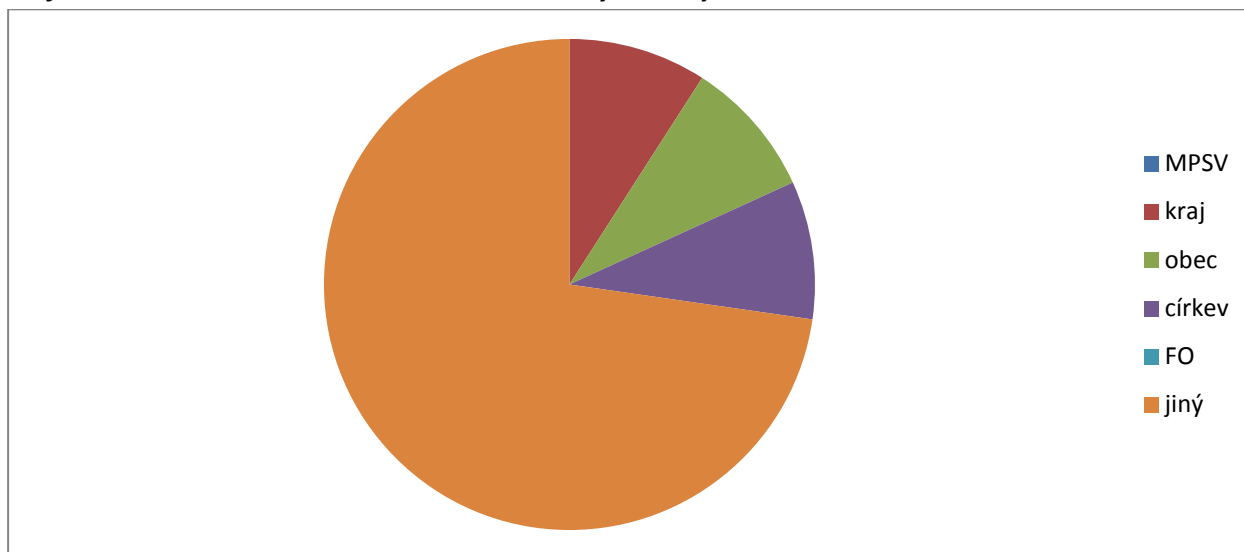
Zdroj: Vlastní zpracování na základě tab. č. 62

Graf č. 10 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP Vysoké Mýto (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



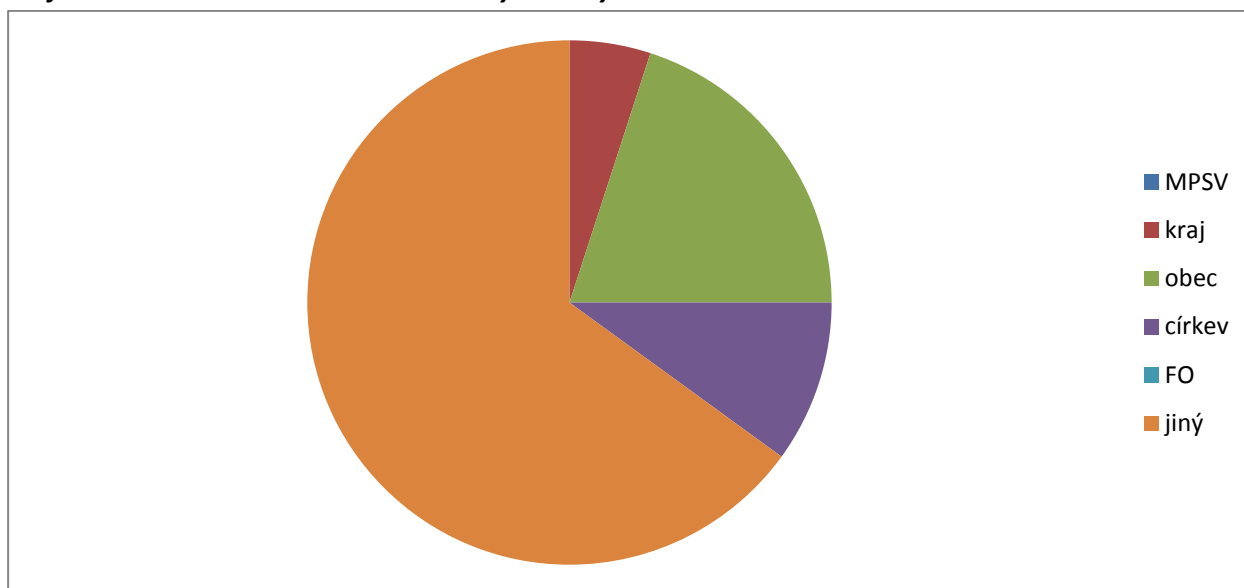
Zdroj: Vlastní zpracování na základě tab. č. 63

Graf č. 11 Podíl zařízení sociálních služeb v ORP Vysoké Mýto dle zřizovatele



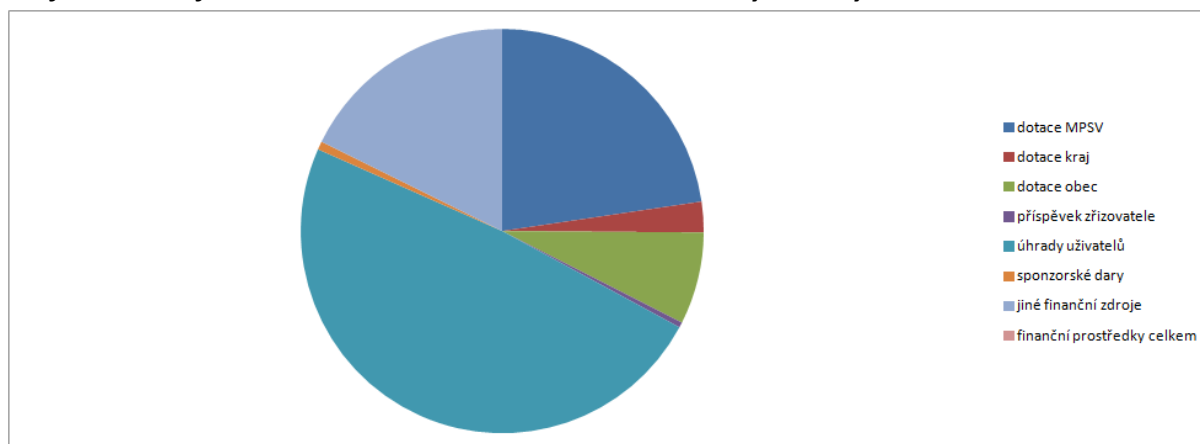
Zdroj: Vlastní zpracování na základě tab. č. 64

Graf č. 12 Podíl sociálních služeb v ORP Vysoké mýto dle zřizovatele



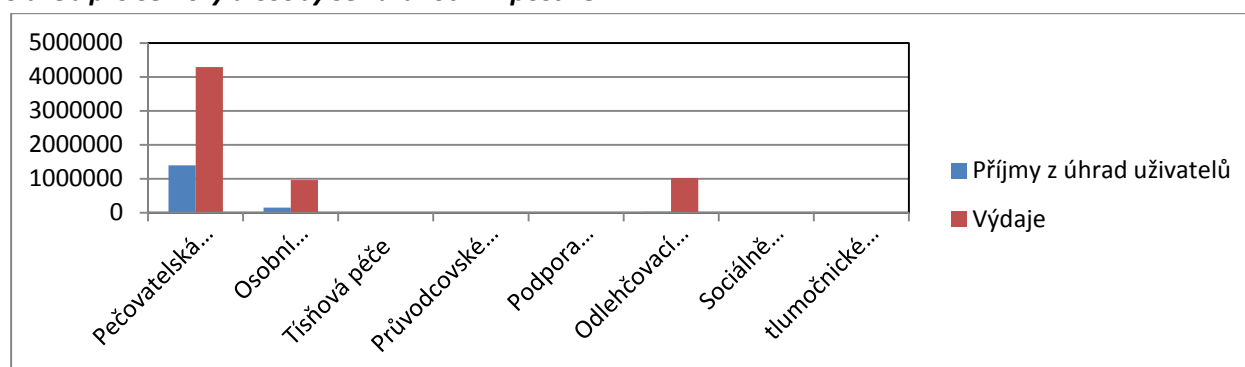
Zdroj: Vlastní zpracování na základě tab. č. 66

Graf č. 13 Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP Vysoké Mýto



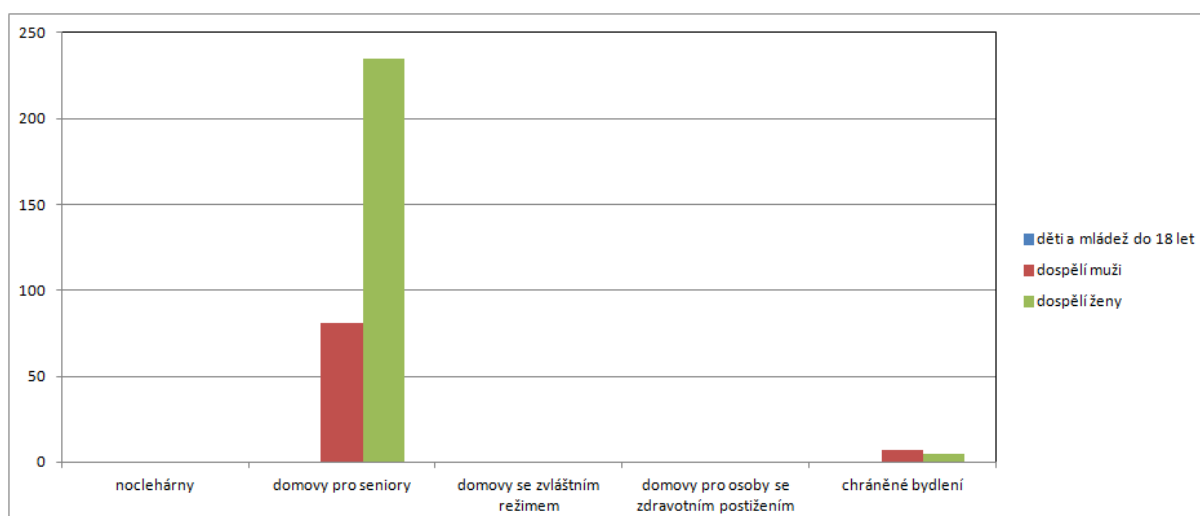
Zdroj: Vlastní zpracování na základě tab. č. 67

Graf č. 14 Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením



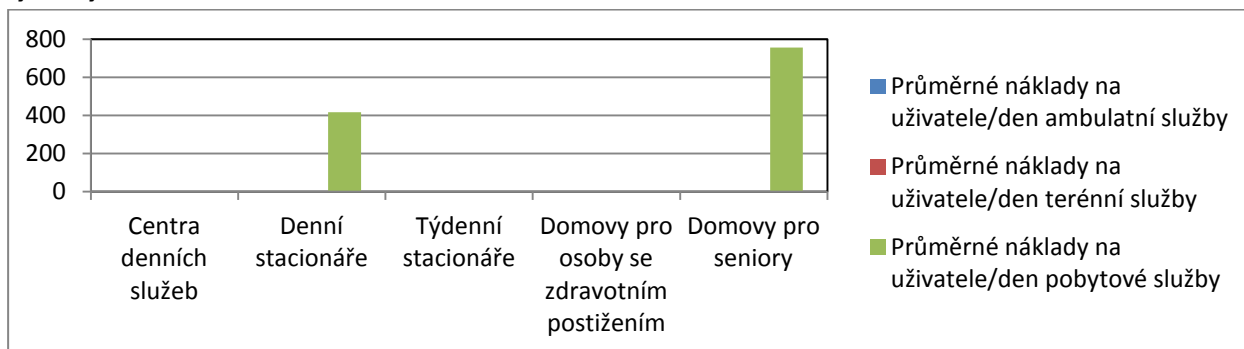
Zdroj: Vlastní zpracování na základě tab. č. 69

Graf č. 15 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012



Zdroj: Vlastní zpracování na základě tab. č. 71

Graf č. 16 Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP



Zdroj: Vlastní zpracování na základě tab. č. 72

5 Téma 3.: Odpadové hospodářství

5.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného odpadu (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odpadu výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obec jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění

- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Analýza řeší územní jednotku ORP a k němu územně příslušných měst a obcí.

Na základě rozhovorů se starosty bylo zjištěno, že většina obcí je s kvalitou služeb v odpadovém hospodářství celkem spokojena, problémy ale vidí v nastavení cen za sběr, svoz a nakládání s odpady, které obce musí doplácet ze svého rozpočtu. Největší problém mají obce s odkládáním odpadu mimo určená místa a s tím je spojený vandalismus a případný vznik černých skládek. Někteří starostové obcí v ORP Vysoké Mýto vidí problémy i s nedostatečně využívanými sběrnými dvory. Budování nových dvorů vidí jako neefektivní. Jiné obce upozorňují i na nutnost osvěty, především i u aktivní populace, kde spatřují velké mezery. Většina aktivní populace totiž nemá odpad třídít, neboť u ní stále přežívají některé mýty o třídění, které je třeba postupně aktivně vyvracet.

Další problém spatřují představitelé obcí také v malé kapacitě sběrných nádob a v jejich nedostatečném počtu, což má za následek odkládání odpadu mimo určená místa, vandalismus a tvorbu černých skládek. Některé obce by na základě poptávky občanů uvítaly i kontejnery na textil, u kterých by si již konkrétní firmy zajistily svoz (jako je to mu ve větších městech např. Diakonie Broumov)

V dalších obcích se řeší nakládání s bioodpadem – zda zavést nádoby na sběr bioodpadu, popř. společný obecní kompost. A v neposlední řadě obce upozorňují i na nutnost osvěty občanů. Především zaměření se na aktivní populaci a zvýšení zájmu o třídění odpadu.

Obce v našem ORP vzájemně nespolupracují v oblasti odpadového hospodářství, zdá se jim to nevýhodné. Možnost spolupráce vidí pouze ve vyjednávání nových cen pro svoz v rámci Mikroregionu Vysokomýtsko, které má dobrou zkušenost s e-aukcí energií.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP Vysoké Mýto a typ spolupráce

Na území ORP Vysoké Mýto působí 7 dobrovolných svazků obcí. Jedná se o: Mikroregion Vysokomýtsko, Mikroregion Litomyšlsko, Svazek obcí Košumbersko, Dobrovolný svazek obcí Holicka, DSO Rozšíření vodovodu Chroustovice, Sdružení obcí Toulcovy Maštale a Českomoravské pomezí.

Dobrovolný svazek obcí Holicka v rámci projektu zaměřeného na odpadové hospodářství, konkrétně zřizování nových sběrných dvorů, vybudoval sběrný dvůr v obci Radhošť, která je členem tohoto spolku i svazku obcí Mikroregion Vysokomýtsko.

Tento projekt byl největší pro Svazek obcí, protože bylo vybudováno celkem 7 dalších sběrných dvorů.

Svazek obcí Mikroregion Vysokomýtsko obsahuje 27 obcí ze 40 v ORP Vysoké Mýto, což je významný potenciál pro rozvoj meziobecní spolupráce například ve smyslu využívání sběrných dvorů okolními obcemi, tak aby poplatky na místě nezatěžovaly přímo občany, kteří mají zájem sběrné dvory využívat, ale byly vyúčtované jednotlivým obcím. Dále pak zvyšování osvěty občanů nebo i společný nákup sběrných nádob.

5.1.2 Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Na území ORP Vysoké Mýto zajišťují sběr a svoz směsného komunálního odpadu 3 svozové společnosti. Společnost: **EKOLA České Libchavy s.r.o.** (sváží odpad 28 obcím v ORP Vysoké Mýto) - jedná se o pobočku nadnárodní společnosti Marius Pedersen a.s., Společnost: **AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.** (sváží odpad 11 obcím v ORP Vysoké Mýto) a **Technické služby Hlinsko, s.r.o.** (zajišťují svoz SKO z jedné obce).

Sběr a svoz tříděného sběru v ORP Vysoké Mýto provádí tyto svozové společnosti:

EKOLA České Libchavy s.r.o., **AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.**, dále pak pro město Choceň **Technické služby Choceň**, pro město Vysoké Mýto je to svozová společnost **Technické služby Vysoké Mýto**. Další společnosti, které se podílejí na nakládání se separovaným odpadem různého druhu v obcích ORP Vysoké Mýto jsou např. společnosti **Ivan Ševčuk**, **Jiří Havelka** a **Recycling – kovové odpady, a.s.**

Obce také spolupracují se společností EKO-KOM, a. s., která zajišťuje zpětný odběr a využití obalů a obalových odpadů, které jsou nedílnou součástí komunálního odpadu. Za zajištění sběrné sítě a nakládání s obaly a obalovými odpady vyplácí obcím odměny, které jsou významnou příjmovou částí obecních rozpočtů. Většina obcí v ORP Vysoké Mýto má se společností EKO-KOM, a. s. dlouholetou smlouvu.

Podle studie „*Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR za rok 2012*“ – **Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s. (IURMO)** jsou průměrné celkové náklady za Českou republiku 884,2 Kč/obyvatel. Co se týče Pardubického kraje, je pod celorepublikovým průměrem, průměrná hodnota činí 839,5 Kč/obyvatel, oproti ostatním krajům můžeme říci, že je na tom dobře. Nejvyšší hodnotu dosahují kraje Ústecký, a to 1015,4 Kč/obyvatel a Středočeský 1034,2 Kč/obyvatel.

Dle místního šetření byly zjištěny průměrné ceny za nakládání s odpady na jednoho obyvatele, doplatek, který platí obec z jejich rozpočtu a poplatků za provoz systému sběru, svozu a nakládání s komunálním odpadem, který platí občané. Údaje byly zjišťovány od starostů obcí a od svozových společností. Nejednotný systém plateb výrazně omezuje možnosti porovnání nákladů a vypovídající hodnota částek je zkreslená (v důsledku různé evidence, způsobu systému plateb a postupu při přepočtu dat jednotlivými obcemi apod.).

Dle poskytnutých informací (informace poskytla zhruba polovina dotazovaných obcí v ORP Vysoké Mýto), jsou průměrné celkové náklady (v ORP Vysoké Mýto v korunách v přepočtu na jednoho obyvatele cca 977 Kč (viz Příloha č. 11). Tato hodnota je pouze orientační, protože zde nejsou uvedeny všechny obce, podle výše citované studie IURMO ORP spadá v oblasti průměrných celkových nákladů do kategorie 834 – 945 Kč/obyvatel. Dle tabulky v příloze je tedy zřejmé, že výše nákladů nesouvisí s počtem obyvatelstva v jednotlivých obcích, ale spíše s hustotou sběrné sítě a se souvisejícími službami, které obce svým občanům poskytují, a to za udržení stávajících poplatků.

Úhrada nákladů na odpadové hospodářství je řešena především stanovením paušálního poplatku pro občana. Tento způsob úhrady využívají téměř všechny obce v ORP Vysoké Mýto. Jen jedna obec využívá úhradu pomocí kupónů, což je další využívaný způsob úhrady nákladů na odpadové hospodářství. U této obce se stanovuje výše poplatku v závislosti na velikosti odpadové nádoby, kterou daná nemovitost

používá. Rozdílné částky paušálního poplatku jsou na dospělého občana a na dítě (do 15 let). Výše paušálního poplatku, kterou platí občan obce, se nejčastěji pohybuje v rozmezí 350 – 500 Kč. Z výsledků dotazníkového šetření vyplynulo, že většina obcí musí odpadové hospodářství dotovat ze svého rozpočtu. Rozdíly mezi jednotlivými městy a obcemi jsou v některých případech propastní. Částka, která se doplácí na občana z rozpočtu obce je různá (což je způsobeno výší poplatku od občana a systémem plateb v jednotlivých obcích). Obvykle se pohybuje v rozmezí cca 30 – 60 % poplatku, který platí občan, ovšem rozdíly jsou velké. Nejnižší doplatek je okolo 7 %, nejvyšší 78 %.

Pokud jde o frekvenci svozu směsného komunálního odpadu, nejčastěji je odpad svážen ve městech (Choceň, Vysoké Mýto) a to 1x za týden. Dalším způsobem je využívání sběru a svozu SKO jednou za 14 dní v letních měsících a jednou za týden v období zimních měsíců. Ve většině obcí ORP Vysoké Mýto se využívá pouze čtrnáctidenní frekvence svozu odpadů.

ZAŘÍZENÍ

Tato část analýzy se zabývá identifikací zařízení pro nakládání s odpady, sběrných míst, komunitních kompostáren a bioplynových stanic na území ORP a v jeho blízkém okolí. U jednotlivých níže uvedených analýz, se nepodařilo šetřením zjistit hodnoty „Roční maximální kapacity [t]“ a „Průměrně využitá roční kapacity [t]“, proto tyto údaje neuvádíme.

Tab. č. 78: Sběrné dvory na území ORP Vysoké Mýto, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/ vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Technické služby Choceň	Pardubická	Choceň	580350	obec	
2.	Obec Řepníky	Řepníky	Řepníky	572209	obec	
3.	Obec Radhošť	Radhošť	Radhošť	575542	obec	v provozu od května 2014, vybudoval DSO Holicko
4.	Technické služby Vysoké Mýto	ul. Průmyslová	Vysoké Mýto	581186	obec	
5.	Technické služby Vysoké Mýto	Kpt. Poplera	Vysoké Mýto	581186	obec	
6.	Technické služby Vysoké Mýto	Generála Svatoně	Vysoké Mýto	581186	obec	zde nelze odložit suť, elektrospotřebiče, ne pro podnikatele

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Pardubického kraje, provozovatelé zařízení, představitelé obcí, vlastní šetření.

Na území ORP Vysoké Mýto se sběrné dvory nachází v obou městech Chocni a Vysokém Mýtě a ve 2 obcích (obě do 500 obyvatel).

Sběrné dvory, které provozují Technické služby Choceň a Technické služby Vysoké Mýto nejsou sice určeny pouze pro místní občany, ale občané bez trvalého pobytu mají odkládání veškerého odpadu zpoplatněno na místě. Obyvatelům s trvalým pobytem se poplatky účtují za odkládání odpadu, jako jsou suť, pneumatiky a nerozložený nábytek. Sběrné dvory jsou zároveň místem pro zpětný odběr elektrozařízení, které je zdarma pro všechny občany s místní i bez místní příslušnosti.

Zde lze spatřovat prostor pro meziobecní spolupráci, aby samotní občané nebyli zbytečně zatěžováni poplatky za odpad na místě (motivační prvek). Poplatky by mohly být vyúčtovány jednotlivým obcím.

Sběrné dvory v Chocni a ve Vysokém Mýtě odebírají následující seznam odpadů:

KOMUNÁLNÍ ODPADY:

Odpady ze zahrad a parků (Vysoké Mýto i Choceň), Kaly ze septiků a žump (Choceň), Objemný odpad (Choceň), Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven (Vysoké Mýto), Vytříděné využitelné složky (papír, sklo, plasty - vč. obalů) (Choceň, Vysoké Mýto), Nebezpečné (Choceň, Vysoké Mýto).

ODPADY ZE ZDRAVOTNICTVÍ: Ostatní (neodebírají), Nebezpečné (neodebírají)

ODPADY Z VETERINÁRNÍ PÉČE: Ostatní (neodebírají), Nebezpečné (neodebírají)

STAVEBNÍ ODPADY:

Ostatní (Choceň, Vysoké Mýto), Nebezpečné (Vysoké Mýto),

z toho zemina ze stavebních úprav: Ostatní (Choceň, Vysoké Mýto), Nebezpečné (neodebírají)

z toho Stavební materiál s obsahem azbestu (např. eternitová krytina): neodebírají

ODPADY Z ÚDRŽBY A DEMONTÁŽE VOZIDEL: Ostatní (Choceň, Vysoké Mýto), Nebezpečné (Choceň)

BATERIE A AKUMULÁTORY, KTERÉ NEJSOU SOUČÁSTÍ KO: Ostatní (neodebírají), Nebezpečné (Choceň, Vysoké Mýto)

ELEKTROODPADY: Ostatní (neodebírají), Nebezpečné (Choceň, Vysoké Mýto)

AUTOVRAKY: neodebírají

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Pardubického kraje

Tab. č. 79: Sběrná místa na území ORP Vysoké Mýto, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP		Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Obec	ZÚJ		
1.	Obec Běstovice	Běstovice	580058	obec	jsou zde kontejnery na plast, sklo, papír, možnost odložení drobných elektrospotřebičů
2.	Obec Bučina	Bučina	579963	obec	
3.	Obec Džbánov	Džbánov	580210	obec	
4.	Obec Mostek	Mostek	580660	obec	
5.	Obec Slatina	Slatina	580945	obec	
6.	Obec Javorník	Javorník	580406	obec	

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Pardubického kraje, provozovatelé zařízení, představitelé obcí, vlastní šetření.

Sběrná místa na území ORP Vysoké Mýto: jsou pouze v obcích Běstovice, Bučina, Džbánov, Slatina, Mostek a Javorník. Na těchto sběrných místech mají obce kontejnery na tříděný odpad - plasty, bílé a barevné sklo, papír, někde i kontejner na drobné elektrospotřebiče. Dále je možné na sběrných místech odložit větší odpad (objemný), který se nevejde do kontejnerů. Ostatní obce, které nemají sběrná místa, disponují pouze kontejnery na tříděný odpad.

Ve většině obcí ORP Vysoké Mýto se osvědčila smluvní spolupráce se společnostmi, jako jsou např. ASEKOL s.r.o., ELEKTROWIN a.s., EKOLAMP, s.r.o. a ECOBAT, s.r.o., které provozují kolektivní systém zajišťující zpětný odběr, oddělený sběr, zpracování, využití a odstranění elektrozařízení a elektroodpadu.

Tyto společnosti jsou neziskově hospodařící. V zastoupení výrobců a dovozců elektrozařízení organizuje celostátní systém zpětného odběru elektrozařízení, tj. sběr, dopravu a recyklaci elektrozařízení včetně financování celého systému. Za odebraná elektrozařízení obcím platí, či je vybavují další sběrnou nádobou. S firmou ASEKOL již spolupracují např. obce Běstovice a Choceň.

Dále je dle rozhovorů se starosty stále větší poptávka po zajištění svozu bioodpadu, především u novostaveb rodinných domů. Většina obcí tento problém bude pravděpodobně řešit pořízením nádob na bioodpad, svoz bude zajišťovat firma, která sváží komunální odpad.

SeparáčnÍ sběrné nádoby a sběrná hnÍzda na územÍ ORP Vysoké Mýto:

Na základě dotazníkového šetření, ke kterému se vyjádřila zhruba polovina dotazovaných obcí, bylo zjištěno následující:

PLAST:

Sběrné nádoby na plast mají všechny obce. Dle rozdělení obcí podle počtu obyvatel je množství sběrných nádob na PLAST od 1 kusu do 107 kusů na jednu obec či město:

obce do 199 obyvatel **2 – 4 ks**, obce 200 – 499 obyvatel **3 – 9 ks**, obce 500 – 999 obyvatel **4 – 14 ks**, obce 5 000 – 9 999 obyvatel **max. 72 ks** a obce 10 000 – 99 999 obyvatel **max. 107 ks**

PAPÍR:

Sběrné nádoby na papír má asi 90% dotazovaných obcí, přičemž ve větších městech jsou sběrné nádoby samozřejmostí a jsou zde ve velkém počtu, ale jen pro informaci ve 2 obcích od 500 – 999 obyvatel sběrné nádoby na papír vůbec nemají. Množství sběrných nádob na papír je tedy od 0 do 92 kusů na jednu obec či město v ORP Vysoké Mýto.

obce do 199 obyvatel **0 – 2ks**, obce 200 – 499 obyvatel **0 – 6ks**, obce 500 – 999 obyvatel **0 ks**, obce 5 000 – 9 999 obyvatel **max. 43 ks** a obce 10 000 – 99 999 obyvatel **max. 92 ks**

SKLO ČIRÉ:

Sběrné nádoby na čiré sklo již nejsou v obcích tak početně zastoupeny jako předchozí sběrné nádoby.

obce do 199 obyvatel **0 – 2 ks**, obce od 200 - 499 obyvatel **0 - 5 ks**, obce od 500 - 999 obyvatel **max. 4 ks**, obce od 5 000 – 9 999 obyvatel **1 ks stacionární + 4 ks** bez rozlišení barvy skla („kombinované“ nádoby), obce od 10 000 do 99 999 obyvatel **max. 42 ks**

SKLO BAREVNÉ:

U sběrných nádob na barevné sklo je hustota rozmístění nádob o něco lepší. Ze sledované skupiny obcí (asi polovina z celkového počtu v ORP Vysoké Mýto) nemá pouze jedna obec žádnou sběrnou nádobu na barevné sklo. Počet separovaných sběrných nádob na SKLO BAREVNÉ je od 1 do 51 kusů, přičemž opět platí, že čím větší město (obec), tím větší počet nádob.

obce do 199 obyvatel **1 – 3 ks**, obce 200 – 499 obyvatel **1 – 6 ks**, obce 500 – 999 obyvatel **7 – 8 ks**, obce 5 000 – 9 999 - **36 ks barevné sklo + 4 „kombinované“** (vysvětlivka viz výše), obce 10 000 – 99 999 obyvatel **51 ks**

BLOODPAD:

Stacionární sběrné nádoby na **BLOODPAD** jsou v menších a malých obcích opravdu jen raritou, využívají mobilní svoz.

obec 0 – 199 obyvatel – mobilní svoz , 200 – 499 obyvatel 2 stacionární nádoby + mobilní svoz , 500 – 999 obyvatel - mobilní svoz , obce 5 000 – 9 999 obyvatel 1 347 ks , obce 10 000 – 99 999 obyvatel 940 ks
--

Dle dostupných informací, pokud uvedeme celkový počet separovaných sběrných nádob v Pardubickém kraji, jedná se o 11 289 kusů, takže na jednu sběrnou nádobu připadne cca. 46 obyvatel, v ČR je celkový počet sběrných nádob 228 758 kusů, což je rovněž cca. 46 obyvatel na jednu sběrnou nádobu, údaje za rok 2012 (Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.).

SBĚRNÁ HNÍZDA

Počet sběrných hnízd opět potvrzuje výše uvedené zjištění, že čím větší obec, tím větší počet sběrných HNÍZD.

obce do 199 obyvatel 1 - 2 sb. hnízda, obce od 200 do 499 obyvatel 1 - 7 sb. hnízd, obec od 500 – 999 obyvatel 4 – 9 sb. Hnízd, obec 5 000 – 9 999 obyvatel 33 sb. hnízd, obec 10 000 – 99 999 obyvatel 45 sb. hnízd
--

V Pardubickém kraji na jedno průměrné sběrné hnízdo dle údajů za rok 2012 připadne 155 obyvatel, v ČR se jedná o 157 obyvatel. (Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.).

Z dotazníkového šetření vyplývá, že se některé obce v ORP Vysoké Mýto potýkají s nedostatkem sběrných nádob vzhledem k počtu obyvatel. Ve větších obcích a městech se navíc projevuje neefektivnost umístění sběrných nádob a hnízd. Obce vidí spíše problém v individuálním postoji občanů.

Obce nechtějí investovat do dalších nádob, kvůli již tak vysokým nákladům na odpadové hospodářství. Nežádá se tedy stává, že jsou sběrné nádoby přeplněné a občané tak odpad ukládají mimo tyto nádoby. Obce pak musí řešit nepořádek kolem sběrných nádob a hnízd, případně tvorbu černých skládek.

Tab. č. 80: Výkupny odpadů na území ORP Vysoké Mýto, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Dagmar Kardašová	Průmyslová	Choceň	580350	soukromý	vykupuje především kovy a papír
2.	Ivan Ševčuk	Vraclavská 155	Vysoké Mýto	581186	soukromý	barevné kovy a papír
3.	Jiří Havelka	Hrušová 93	Hrušová	580341	soukromý	vykupuje železný šrot, palety, akumulátory a papír
4.	Recycling - kovové odpady a.s.	Hradecká 173	Vysoké Mýto	581186	soukromý	kovový odpad, barevné kovy (měď, hliník, mosaz, zinek, bronz, olovo, nerez), papír, karton, elektromotory, spalovací motory, vyřazené elektrospotřebiče, autobaterie
5.	Recycling - kovové odpady a.s.	areál ČKD	Choceň	580350	soukromý	kovový odpad, barevné kovy (měď, hliník, mosaz, zinek, bronz, olovo, nerez), papír, karton, elektromotory, spalovací motory, vyřazené elektrospotřebiče, autobaterie

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Pardubického kraje, provozovatelé zařízení, představitelé obcí, vlastní šetření.

Výkupny druhů odpadů jako je papír, barevné kovy, železný šrot, kovový odpad...slouží většinou spíše pro občany nebo podniky. Málokterá obec má příjem z tohoto druhu odpadu. Jedině výkupna odpadů Ivan Ševčuk vykazuje příjem odpadu i od obcí. Náklady na sběr kovových odpadů jsou nepatrné. To je způsobeno tím, že veškerý kovový odpad je sbírán mimo obecní systémy nakládání s odpady, tzn. v síti u soukromých výkupen.

Tab. č. 81: Třídící linky na území ORP Vysoké Mýto, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	ARCA Chrast s.r.o.	Nové Hrady	Nové Hrady	571920	soukromý	třídění oděvů
2.	SLON spol. s r.o.	Peliny 297, Choceň	Choceň	580350	soukromý	třídění oděvů

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Pardubického kraje, provozovatelé zařízení, představitelé obcí, vlastní šetření.

Na území ORP se nenachází třídící linka pro papír, plast ani sklo. Jsou zde pouze dvě zařízení na třídění oděvů. Obce v ORP Vysoké Mýto třídící linky na třídění oděvů nevyužívají.

Tab. č. 82: Třídící linky v blízkosti území ORP Vysoké Mýto, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Eko Bi s.r.o.	Třebovice	Třebovice	581071	soukromý	Veškerý tříděný odpad, vzdálenost od středu ORP Vysoké Mýto cca 24 km (vzdušnou čarou podle souřadnic)
2.	EKOLA České Libchavy s.r.o.	České Libchavy 172	České Libchavy	580058	soukromý	papír, plast, vzdálenost od středu ORP Vysoké Mýto cca 15 km (vzdušnou čarou podle souřadnic)
4.	MP Pardubice-dopravně recyklační centrum	Dělnická 380	Pardubice	555096	soukromý	papír, plast, dřevo, mezisklad NO, výkupna druhotných surovin, odstavné skladovací a manipulační plochy a další, vzdálenost od středu ORP Vysoké Mýto cca 29 km (vzdušnou čarou podle souřadnic)

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Pardubického kraje, provozovatelé zařízení, představitelé obcí, vlastní šetření

Obce v ORP Vysoké Mýto tyto třídící linky samy nevyužívají vzhledem ke vzdálenosti, jsou využívána jako koncová zařízení, kam se odpad z obcí sváží svozovou společností. Odpad z obcí ORP Vysoké Mýto, které využívají svozovou společnost EKOLA České Libchavy, s.r.o. se třídí v Českých Libchavách.

Tab. č. 83: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP Vysoké Mýto), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	MP Pardubice-dopravně recyklační centrum	Dělnická 380	Pardubice	555096	část odpadu AVE CZ (obce, které využívají společnost AVE CZ)	soukromý	
2.	EKOLA České Libchavy s.r.o.	České Libchavy 172	České Libchavy	580058	obce, které sváží Ekola České Libchavy, s. r. o.	soukromý	Pouze odhad

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Pardubického kraje, provozovatelé zařízení, představitelé obcí, vlastní šetření

Na území SO ORP Vysoké Mýto není evidována (podle evidenci krajských souhlasů) žádná třídící linka, mimo dvou na třídění oděvů. Často ale v rámci sběrných dvorů / míst dochází k dotřídění odpadu. Odpad vytříděný do barevných kontejnerů se odváží na dotřídění do zařízení v Českých Libchavách a Pardubic, které se nacházejí mimo území ORP Vysoké Mýto. Dotříděný na využitelné komodity se dále prodává k materiálovému využití, také mimo území ORP.

Dle dotazníkového šetření vyplývá, že ani ne pětina obcí ORP Vysoké Mýto má ve vlastnictví sběrné nádoby. Většina obcí má sběrné nádoby v pronájmu nebo v částečném vlastnictví se společností EKO-KOM, a.s. Dalším typem vlastnictví je kombinace spoluvlastnictví 3 subjektů: jednotlivé obce, EKO-KOM, a.s. a svozová společnost.

Tab. č. 84: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP Vysoké Mýto, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel /vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Technické služby Choceň	Pernerova 18	Choceň	580350	obec	Komunitní kompostárna, nemá stanovenu maximální roční kapacitu; slouží pro technické služby města a občany obce. Kompost využíván pro úpravu městských prostor.
2.	Vodovody a kanalizace Vysoké Mýto, s.r.o.	Čelakovského 6/II	Vysoké Mýto	581186	obec	provoz ukončen 31. 12. 2013
3.	BPS Sedlec u Vraclavi	Vraclav	Vraclav	581151	soukromý	zemědělská BPS
4.	BPS Újezd u Chocně	Újezd u Chocně	Újezd u Chocně	581089	soukromý	zemědělská BPS
5.	BPS Tisová	Tisová	Tisová	581062	soukromý	zemědělská BPS
6.	BPS ZD Mostek	Mostek 3	Mostek	580660	soukromý	zemědělská BPS

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Pardubického kraje, provozovatelé zařízení, představitelé obcí, vlastní šetření

Uvedená zařízení nejsou vhodná pro zpracování komunálního bioodpadu ze systému odpadového hospodářství obcí. Uvedené bioplynové stanice bioodpady z obcí nezpracovávají. V Chocni je sice kompostárna, ale jen pro potřeby místních obyvatel, jedná se o kompostárnu komunitní. Ve Vysokém Mýtě je kompostárna v realizaci. Kompostárna ve Vysokém Mýtě zahájila provoz 2. 1. 2015. Provoz Vodovodů a kanalizací Vysoké Mýto, s. r. o. byl ukončen 31. 12. 2013. Až do srpna 2014, v ORP Vysoké Mýto nebylo žádné vhodné zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem. Od 8. 8. 2014 byla povolena činnost kompostárny - Kompostárna Slatina, s.r.o. v obci Slatina (jednatel Zdeněk Horáček). Zde vzniká prostor pro meziobecní spolupráci při nakládání s bioodpady.

Tab. č. 85: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP Vysoké Mýto, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Provozovatel/ vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	EKOLA České Libchavy s.r.o.	České Libchavy 172	České Libchavy	580058	soukromý	kompostárna
2.	BPS Doubravice	Leština	Leština	571695	soukromý	zemědělská BPS
3.	BPS Litomyšl	Zahájská 369	Litomyšl	578347	soukromý	zemědělská BPS
4.	BPS Němčice	Němčice	Němčice	580694	soukromý	zemědělská BPS
5.	BPS Svídnice	Svídnice	Svídnice	548693	soukromý	zemědělská BPS
6.	BPS Ostřetín	Ostřetín	Ostřetín	575445	soukromý	zemědělská BPS
7.	BPS Makov	Makov	Makov	578363	soukromý	zemědělská BPS

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Pardubického kraje, provozovatelé zařízení, představitelé obcí, vlastní šetření

Zemědělské bioplynové stanice nepřijímají komunální bioodpad od obcí. Žádná obec v ORP Vysoké Mýto k tomuto účelu BPS nevyužívá.

Tab. č. 86: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP Vysoké Mýto), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Technické služby Choceň	k.ú.Choceň	Choceň	580350	obec	kompostárna
2.	Kompostárna Slatina, s.r.o.	Slatina 33	Slatina	580945	soukromý	kompostárna (činnost povolena od 8. 8. 2014)
3.	EKOLA České Libchavy s.r.o.	České Libchavy 172	České Libchavy	580058	soukromý	kompostárna

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Pardubického kraje, provozovatelé zařízení, představitelé obcí, vlastní šetření

Obce ve SO ORP Vysoké Mýto se snaží zelený odpad zpracovat. Jelikož se většinou jedná o venkovský ráz krajiny, většina lidí má na zahrádkách své komposty, kam zelenou hmotu mohou dávat a následně využívat kompost na svých zahrádkách. Svoz nádob na oddělený sběr bioodpadů funguje dle prvotně zjištěných

informací, pouze v obcích Běstovice, Džbánov a Choceň. Město Choceň poskytlo občanům v rámci projektu výstavby sběrného dvoru také možnost získat bezplatně domácí kompostér, popř. mít vlastní nádobu na bioodpad, dále je bioodpad možno odvézt do sběrného dvora.

Možnost odložit bioodpad do sběrného dvora mají také ve Vysokém Mýtě. Především v částech obcí, kde je nová zástavba, řeší obce požadavky občanů na svoz bioodpadu. Lidé nechtějí na svých pozemcích komposty, řešení vidí buď ve svozu nádob na bioodpad, nebo zřízením obecní kompostárny.

Dalším zařízením je nově Kompostárna ve Vysokém Mýtě, která zahájila provoz 2. 1. 2015.

Tab. č. 87: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP Vysoké Mýto, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Vodovody a kanalizace Vysoké Mýto, s.r.o.	Čelakovského 6/II	Vysoké Mýto	581186	soukromý	využití odpadu jako paliva nebo k výrobě energie

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Pardubického kraje, provozovatelé zařízení, představitelé obcí, vlastní šetření

Provoz zařízení Vodovody a kanalizace Vysoké Mýto, s.r.o. byl ukončen 31. 12. 2013.

Tab. č. 88: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP Vysoké Mýto, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1.	Hamzova odborná léčebna pro děti a dospělé	Košumberk 80	Košumberk	571776	750,00	580,00	NO	příspěvková org.	nemocniční a zdravotnické odpady
2.	Fakultní nemocnice Hradec Králové	Sokolská 581	Hradec Králové	569810	1000,00	986,00	NO	příspěvková org.	nemocniční a zdravotnické odpady
3.	Pardubická krajská nemocnice, a.s.	Kyjevská 44	Pardubice	574716	750,00	980,00	NO	příspěvková org.	nemocniční a zdravotnické odpady

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Pardubického kraje, provozovatelé zařízení, představitelé obcí, vlastní šetření

Tato zařízení nemají pro odstranění komunálního odpadu z obcí význam, využívají je podnikající osoby a zdravotnická zařízení.

Na území SO ORP není žádná spalovna odpadu ani zařízení pro energetické využití odpadu (ZEVO). Významná zařízení pro energetické využití komunálního odpadu jsou v ČR pouze tři, a to v Praze, Brně a Liberci. V roce 2012 byla v ČR kapacita ZEVO zhruba 600 000 tun, ale produkce komunálního odpadu se pohybuje v rozmezí 2 až 2,5 miliónu tun. Další ZEVO je nyní ve výstavbě v Plzni – Chotíkově. Dále bylo uvažováno o výstavbě dalších několika ZEVO (např. v Komořanech, Karviné a Vřesové, apod.), energetické využití odpadů v ČR stále naráží nejen na finanční možnosti investic pro jejich výstavbu, ale i na negativní a neobjektivní obraz těchto zařízení v očích širší veřejnosti. Komunální odpad z ORP Vysoké Mýto není energeticky využíván - svozová společnost Ekola České Libchavy s.r.o. a AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o. ukládají odpad na skládky, které vlastní. V blízkosti ORP jsou spalovny nemocničních odpadů, ty slouží k odstranění nemocničního odpadu (odpadů od lékařů, ordinací atp.).

Tab. č. 89: Nejblíží sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP Vysoké Mýto, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	EKOLA České Libchavy, s.r.o.	České Libchavy 172	České Libchavy	580058	OO	v provozu	soukromý	V roce 2014 bude zahájeno sklárkování v 5. etapě. Společnost pro další rozvojové aktivity areálu sklárky vlastní cca 16 ha pozemků - předpokládaná kapacita sklárky při současném množství ukládaných odpadů cca na 40 let.

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Pardubického kraje, provozovatelé zařízení, představitelé obcí, vlastní šetření

Tab. č. 90: Koncová zařízení (sklárky pro odpady z obcí řešeného ORP Vysoké Mýto), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	EKOLA České Libchavy s.r.o.	České Libchavy 172	České Libchavy	580058	Běstovice, Bošín, České Heřmanice, Dobříkov, Džbánov, Choceň, Koldín, Kosořín, Mostek, Nasavrky, Oucmanice, Plchovice, Podlesí, Řepníky, Seč, Skořenice, Slatina, Sruby, Sudslava, Svatý Jiří, Tisová, Újezd u Chocně, Vraclav, Vračovice-Orlov, Zálší, Zámorsk, Zářecká Lhota	soukromý	Předpokládaná kapacita sklárky při současném množství ukládaných odpadů cca na 40 let

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Pardubického kraje, provozovatelé zařízení, představitelé obcí, vlastní šetření

V okolí ORP Vysoké Mýto se zařízení pro energetické využití komunálního odpadu nevyužívají, pro jejich vzdálenost. Směsný komunální odpad z obcí končí na skládkách, což je pro obce finančně náročné, neboť skládkování odpadů je zatíženo zákonným poplatkem a na území ORP Vysoké Mýto v provozu žádná skládka v současné době není. Poplatek za skládkování neplatí obce, na jejichž území se skládka nachází. Náklady obcí na skládkovné se liší v závislosti na vlastnictví skládky a na nastavených cenách provozovatelů jednotlivých skládek. Ke skládkování se využívají skládky z okolních ORP (Např. EKOLA České Libchavy, s.r.o. – ZÚJ 580058 – soukromý provozovatel – skládkový bioplyn).

Tab. č. 91: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP vysoké Mýto a v blízkosti územní ORP Vysoké Mýto, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Technické služby Vysoké Mýto	Dráby	Vysoké Mýto	581186	drcení odpadu, recyklace	obec
2.	Technické služby Vysoké Mýto	Dráby	Vysoké Mýto	581186	využití odpadu k terénním úpravám	obec
3.	Stavební firma Balcar s.r.o.	Písník Běstovice	Běstovice	580058	drcení odpadu, recyklace	soukromý
4.	Ivan Ševčuk	Vraclavská 155	Vysoké Mýto	581186	demontáž autovraků	soukromý
5.	Recycling - kovové odpady a.s.	Hradecká 173	Vysoké Mýto	581186	Provozovna; výkupna, podnikání v oblasti nakládání s odpady	Soukromý

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Pardubického kraje, provozovatelé zařízení, představitelé obcí, vlastní šetření

Koncová zařízení v ORP Vysoké Mýto:

Na území ORP Vysoké Mýto v současné době není v provozu žádná skládka ani ZEVO (určené pro směsný komunální odpad). Nejbližší je skládka společnosti EKOLA České Libchavy s.r.o., kde se ukládá odpad určený ke skládkování, společnost si tento odpad i sama sváží.

U společnosti AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o. se cílové místo nepodařilo zjistit.

Dalším koncovým zařízením, které v ORP Vysoké Mýto v této době funguje je kompostárna v Chocni (ta ale slouží pro potřeby místních obyvatel) a Kompostárna Slatina, s.r.o. (jednatel Zdeněk Horáček) v obci Slatina funguje i pro okolní obce. Nově je v provozu od 2. 1. 2015 kompostárna ve Vysoké Mýtě. V ORP Vysoké Mýto fungují sběrné dvory v obou městech Chocni (Technické služby Choceň) a ve Vysokém Mýtě (Technické služby Vysoké Mýto) a v obcích Řepníky a Radhošť. Sběrné dvory si účtují poplatky za odkládání odpadu jako je suť, pneumatiky a nerozložený nábytek. Za ostatní odpad účtují poplatky občanům, kteří nemají místní příslušnost k dané obci, ve které se sběrný dvůr nachází. V budoucnu se plánuje smluvní spolupráce sběrných dvorů s okolními obcemi, aby poplatky nezatěžovaly samotné občany. Sběrné dvory jsou zároveň místem pro zpětný odběr elektrozařízení, které je zdarma pro všechny občany.

Sběrná místa, která jsou určená pro třídění odpadu na území ORP Vysoké Mýto jsou zjištěna v obcích Běstovice, Bučina, Džbánov, Slatina, Mostek a Javorník. Vidíme zde tedy prostor pro meziobecní spolupráci. Sběrná místa jsou určená pro klasický tříděný odpad: papír, plast, sklo a někde i drobné elektrospotřebiče. Celkově rozvoj v území ORP Vysoké Mýto blokuje i potvrzené nebo hrozící kontaminace půdy a podzemních vod z ekologických zátěží.

Doplňující informace - černé skládky odpadu a kontaminace půdy a podzemních vod, současný stav na území ORP:

Dle rozhovorů se starosty, kteří poskytli informace, je situace taková:

Problémy s nelegálními skládkami odpadu nemají obce: Běstovice, Skořenice, Koldín, Kosořín, Nasavrky, Plchovice, Slatina, Sudslava, Svatý Jiří, Zářecká Lhota. V obci Koldín se nacházela velká skládka, byla však zlikvidována a místo zalesněno. Obec Zářecká Lhota (řešila také sanaci staré skládky). Část starostů spíše než na problém s černými skládkami upozorňuje na nepořádek v okolí kontejnerů.

Naopak problém s černými skládkami měla a stále má obec Choceň a to konkrétně v okolí sběrných míst. Po otevření sběrného dvoru se situace výrazně zlepšila, v současné době řeší tento problém hlavně v městské části Plchůvky a v lesích.

Rozvoj v území ORP Vysoké Mýto blokuje i **hrozící nebo potvrzené kontaminace půdy a podzemních vod** (níže uvedené informace čerpány ze *Systému evidence kontaminovaných míst*):

- **Vysoké Mýto – areál kasáren** – *Výrok: stávající kontaminace by znamenala vznik neakceptovatelného zdravotního rizika v případě změny funkčního využívání lokality či dotčeného okolí na více citlivé ve srovnání s využitím současným. Doporučený postup: nutnost institucionální kontroly způsobu využívání lokality.*
- **Vysoké Mýto – IVECO, a.s.** – *Výrok: kontaminace nad úroveň přípustných legislativních limitů nebo nemožnost využívání lokality v souladu s platným územním plánem nebo šíření kontaminace z lokality. Doporučený postup: nutnost realizace nápravného opatření.*

- **Vysoké Mýto - Nádraží ČD - Stáčiště SA** – Výrok: kontaminace je potvrzena, nereprezentuje aktuální zdravotní riziko ani rozpor s legislativou, není však vyloučena možnost dalšího šíření kontaminace nebo negativní ovlivnění současného využívání krajiny. Doporučený postup: nutný další monitoring vývoje a šíření kontaminace v čase.
- **Vysoké Mýto obalovna** – Výrok: žádné informace o kontaminaci - na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou; zatím nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření. Doporučený postup: nutný je průzkum kontaminace.
- **Vysoké Mýto - Benzina s.r.o. ČSPHM** – Výrok: kontaminace je potvrzena; nereprezentuje aktuální zdravotní riziko ani rozpor s legislativou, avšak jde o obecný nesoulad se zájmy ochrany životního prostředí nebo s jinými chráněnými zájmy. Doporučený postup: nápravné opatření žádoucí.
- **Vysoké Mýto - kasárna "U zastávky"** – Výrok: kontaminace je potvrzena, nereprezentuje aktuální zdravotní riziko ani rozpor s legislativou, není však vyloučena možnost dalšího šíření kontaminace nebo negativní ovlivnění současného využívání krajiny. Doporučený postup: nutný další monitoring vývoje a šíření kontaminace v čase.
- **Vysoké Mýto - kasárna u Nádraží** – Výrok: žádné informace o kontaminaci - na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou; zatím nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření. Doporučený postup: nutný je průzkum kontaminace.
- **Vysoké Mýto - Harta-Dráby cvičiště a střelnice** – Výrok: stávající kontaminace by znamenala vznik neakceptovatelného zdravotního rizika v případě změny funkčního využívání lokality či dotčeného okolí na více citlivé ve srovnání s využitím současným. Doporučený postup: nutnost institucionální kontroly způsobu využívání lokality.
- **Vinary u Vysokého Mýta** - nadpozaďová, avšak nízká kontaminace – Výrok: žádné zdravotní riziko ani rozpor s legislativou či s jinými zájmy chráněnými podle zvláštních předpisů, ani žádné omezení multifunkčního využívání lokality. Doporučený postup: není nutný žádný zásah.
- **Choceň - EVČ s.r.o** – Výrok: kontaminace nad úrovní přípustných legislativních limitů nebo nemožnost využívání lokality v souladu s platným územním plánem nebo šíření kontaminace z lokality. Doporučený postup: nutnost realizace nápravného opatření.
- **Džbánov u Vysokého Mýta - Džbánov** - bývalý areál JZD, sklad POR – Výrok: žádné informace o kontaminaci - na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou; zatím nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření. Doporučený postup: nutný je průzkum kontaminace.

Následující rizikové lokality zatím nebyly hodnoceny:

- **Seč – Skalka** – skládka
- **Řepníky – rokle** – skládka
- **Zámorsk - Karosa Vysoké Mýto** – skládka
- **Újezd u Chocně – Opučník** – skládka
- **Sruby - ČEZ Distribuce, a.s. Choceň** – transformátorová stanice

Zdroj: Systém evidence kontaminovaných míst; www.sekm.cz

PRODUKCE ODPADŮ

Tab. č. 92a: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	82 913,92	58 217,49	70 027,23	58 545,14	76 471,71	66 196,16
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	5 283,25	3 342,38	3 143,11	2 825,45	3 268,48	3 776,34
Celková produkce (OO a NO)	88 514,48	61 559,87	73 170,33	61 370,59	79 740,18	69 972,50

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Tabulka č. 92a znázorňuje přehled produkce ostatních odpadů (OO), produkce nebezpečných odpadů (NO) a celkovou produkci OO a NO za období 2008 – 2012 od všech původců odpadu v ORP. U všech výše uvedených produkcí sledujeme od roku 2008 značné výkyvy (okolo 10 až 12 tis. t), které jsou způsobeny zejména produkcí odpadů skupiny 17. V roce 2009 byl zaznamenán výkyv odpadu zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 (170504) zhruba o 15 tis. t. Dále v letech 2011 a 2012 výkyvy způsobily zejména asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01 (170302) a zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 (170504) v řádech tisíců tun. Porovnáme-li pouze roky 2008 – 2012 jde o střídavý pokles a nárůst produkce.

Tab. č. 92b: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Vysoké Mýto	32 602	483,83	14,84	15 450,91	473,93	15 934,74	488,77
Pardubický kraj	516 440	7 995,73	15,48	271 172,68	525,08	279 168,41	540,56

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 92b je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, jejichž původcem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 22,77% z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 12,80 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 77,23 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Pardubický kraj vykazuje ORP nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 2,7 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 54,04 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tab. č. 93: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	72,08
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	3 102,29	1 169,34	560,73	218,84	181,08
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	228,70	662,00	213,90	228,05	580,58
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	2 332,42	2 794,39	3 373,87	4 621,20	4 497,51
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,00	187,10	14,10	0,75
06	Odpady z anorganických chemických procesů	2,22	0,10	4,86	0,00	0,26
07	Odpady z organických chemických procesů	44,03	36,20	30,61	21,58	18,95
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, tísnicích materiálů a tiskařských barev	401,74	466,08	327,10	351,64	412,91
09	Odpady z fotografického průmyslu	1,36	0,62	0,26	0,22	0,47
10	Odpady z tepelných procesů	1 509,22	540,11	582,96	696,65	829,89
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	7,70	19,04	9,80	1,40	5,60
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	16 263,15	8 230,14	8 014,88	11 491,56	7 563,24
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	295,22	295,38	268,75	412,77	511,92
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	11,53	22,33	2,05	2,72	2,99
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	2 291,47	1 894,74	1 883,52	2 623,93	3 053,76
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	4 327,31	3 142,53	4 551,81	950,42	1 709,89

17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	7 856,42	31 224,12	19 318,95	36 341,41	23 799,74
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	49,84	65,35	29,43	54,98	75,40
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	6 592,50	5 358,93	3 248,98	5 465,67	7 363,04
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	16 242,77	17 248,95	18 761,03	16 243,03	19 292,44
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce odpadů [t]		61 559,87	73 170,32	61 370,59	79 740,17	69 972,50

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Na území ORP Vysoké Mýto je trvale největší produkce stavebního a demoličního odpadu, která činila v roce 2012 téměř 24 tisíce tun. Od roku 2008 do 2012 má produkce tohoto odpadu tendenci kolísat. Na území ORP sídlí několik stavebních firem, které jsou velkými producenty tohoto odpadu (např. Cihelna Vysoké Mýto, s.r.o.; Betonárna Vysoké Mýto ZAPA beton, a.s.; PROFISTAV Litomyšl, a.s.; PSK, v.o.s.). V období 2008-2012 probíhala realizace několika projektů: oprava železniční trati v Chocni a oprava silnice mezi Vysokým Mýtem a Chocní, výstavba Domu pro seniory LEDAX Vysoké Mýto, centrum Berenika - Vysoké Mýto, o.p.s., výstavba obchodního centra TESCO s šesti přílehlými obchody, protipovodňová opatření v Chocni, revitalizace koryta řeky Orlice a vybudování protipovodňové stěny (cca 3 km).

Další nezanedbatelnou položku tvoří odpady komunální. Jak je vidět ve výše uvedené tabulce, jejich produkce pozvolna stoupá. V roce 2011 produkce činila asi cca. 16 tisíc tun, v roce 2012 to již bylo cca. 19 tisíc tun. Jedná se o odpady z domácností, minoritně ze zázemí podniků atd. (odpady podobné komunálnímu).

Naopak pokles produkce je v oblasti odpadů z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů. V roce 2011 to bylo přes 11 tisíc tun, v roce 2012 produkce klesla na přibližně 7 tisíc tun. Na území ORP Vysoké Mýto tyto odpady produkují především společnosti TVARMETAL, s.r.o.; Iveco Czech Republic, a.s.; ECOS Choceň, s.r.o.; COMPOSITE AIRPLANES, spol. s r.o.

Každým rokem se mírně zvyšuje i produkce odpadů z kožedělného, kožesnického a textilního průmyslu. Spíše stoupající tendence produkce odpadu byla zaznamenána u odpadů ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadů, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely. Na území ORP Vysoké Mýto se jedná o zařízení Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí, a.s. a Vodovody a kanalizace Vysoké Mýto, s.r.o.

Tab. č. 94a: Celková produkce odpadů na území ORP Vysoké Mýto (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	61 559,87	73 170,33	61 370,59	79 740,18	69 972,50
Celková produkce KO	18 400,56	19 023,99	20 506,02	18 691,59	22 204,62
Celková produkce SKO	10 709,07	8 520,88	8 685,14	7 490,84	8 226,54
Podíl SKO na produkci KO	58,20	44,79	42,35	40,08	37,05

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Celková produkce odpadů na území ORP Vysoké Mýto v průběhu let 2008 a 2012 střídavě stoupala a klesala. Nejnižší celkovou produkci odpadů zaznamenáváme za rok 2010 (61 370,59), naopak nejvyšší byla o rok později (79 740,18). Od roku 2008 jde spíše o nárůst produkce. Největší výkyvy jsou způsobeny produkcí odpadů skupiny 17 – stavební a demoliční odpady.

Pokud srovnáme hodnoty **celkové produkce KO** v ORP Vysoké Mýto v letech 2008 – 2012, tak nejvyšší produkci sledujeme v roce 2012 (22 204,62) a nejnižší v roce 2008 (18 400,5), hodnoty mezi sledovanými roky se postupně střídaly. Od roku 2008 jde tedy opět o nárůst.

Celková produkce SKO od roku 2008 postupně klesala. V roce 2008 to bylo 10 709,07 a v roce 2012 jen 8 226,54. Přičemž nejnižší hodnotu produkce zaznamenáváme v roce 2011 (7 490,84).

Posledním sledovaným údajem je **podíl SKO na produkci KO**. Nejvyšší podíl SKO na produkci KO lze vidět za rok 2008 (58,20), nejnižší za rok 2012 (37,05). Průměrná hodnota podílu (za období 2008 – 2012) je 44,494. Lze sledovat klesající podíl produkce SKO na KO.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tab. č. 94b: Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Vysoké Mýto	32 602	12 276,58	376,56	6 591,24	202,17	neuveďeno
Pardubický kraj	516 440	181 106,16	350,68	102 610,26	198,69	210,08

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 94b je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obci (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 55,29 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 80,12 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 44,71 % z celkové produkce KO odpadů bylo vyprodukováno právními osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v SO ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj podle databáze ISOH vyšší a podle databáze EKO-KOM, a.s. nelze porovnat, protože není uvedena. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 6,96 kg vyšší hodnoty měrné produkce KO a o 8,08 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Tab. č. 95a: Separovaný sběr odpadů na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	1 494,09	1 330,73	1 204,85	2 019,30	1 983,30
Sklo	150107, 200102	499,64	473,61	486,50	492,44	552,66
Plast	150102, 200139	588,15	471,11	497,45	565,52	639,35
Nápojové kartony	150105	1,08	2,03	111,83	148,70	131,29
Celkem separovaný sběr		2 582,96	2 277,48	2 300,63	3 225,96	3 306,60

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Výrazná změna v systémech třídění odpadů byla znatelná v dřívějších letech cca rok 2003, kdy přišla osvěta o třídění odpadu. V každé obci jsou kontejnery na tříděný odpad minimálně papír, sklo a plasty. Produkce papíru je během let poměrně stabilní a v letech 2011 a 2012 nastal výraznější nárůst. Produkce plasty a nápojových kartonů je během let stabilní.

Na území SO ORP se třídí i další složky komunálního odpadu, mimo výše uvedené, např. drobný chemický odpad, kovy, a v posledních letech je patrný zvyšující se zájem o třídění textilního materiálu. Od roku 2011 jsou v Chocni a Vysokém Mýtě kontejnery provozované soukromými firmami. Tyto kontejnery využívají také občané z okolních obcí, kde tyto kontejnery nejsou. Kontejnery na drobná elektrozařízení jsou od roku 2011 v Chocni a Vysokém Mýtě a jsou provozované firmou ASEKOL, s.r.o. Elektrozařízení větších rozměrů mohou občané umístit do sběrných dvorů. V obcích ORP Vysoké Mýto probíhá svoz nebezpečných složek komunálního odpadu 2x ročně ve stanovených termínech. Kovové odpady zdarma přijímají sběrné dvory, ale pro občany jsou cenově výhodnější výkupny kovů.

Tab. č. 95b: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Vysoké Mýto	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	32 602	569,86	17,48	28,43
Plast	(150102, 200139)		335,47	10,29	12,05
Sklo	(150107, 200102)		414,39	12,71	12,92
Nápojové kartony	(150105)		8,29	0,25	0,19
Kovy	(200140, 150104)		1 745,99	53,55	33,28

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 95b je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Údaje pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). Produkce papíru od obcí tvoří 28,73 %, produkce skla tvoří 74,98 %, produkce plastů tvoří 52,47 % a produkce nápojových kartonů tvoří 6,31 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vyříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady od právnických osob a podnikatelských subjektů (zejména obalové odpady).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za ORP vzhledem k průměrným hodnotám za ČR nižší u papíru a nápojových kartonů a vyšší u skla, plastů a kovů. Průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na průměrné úrovni.

Tab. č. 95c: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Vysoké Mýto	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	32 602	15,81	20,14
Plast	(150102, 200139)		9,61	11,32
Sklo	(150107, 200102)		12,25	11,92
Nápojové kartony	(150105)		0,48	0,28
Kovy	(200140, 150104)		47,43	29,30

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 95c je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytříděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytříděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u papíru a plastů a vyšší u skla, nápojových kartonů a kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tab. č. 95d: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Pardubický kraj	20,24	11,61	12,14	0,32	25,89	70,20
(0 až 500 obyv. včetně)	5,24	11,97	12,88	0,31	1,22	31,62
(501 až 1000 obyv. včetně)	8,06	11,20	11,67	0,41	3,78	35,13
(1001 až 4000 obyv. včetně)	12,90	12,87	12,84	0,36	7,90	46,87
(4001 až 10000 obyv. včetně)	24,91	13,24	12,00	0,45	51,05	101,65
(10001 až 20000 obyv. včetně)	25,80	11,11	11,02	0,22	54,29	102,44
(20001 až 50000 obyv. včetně)	37,17	13,08	19,76	0,29	66,78	137,09
(50001 až 100000 obyv. včetně)	34,45	9,20	10,55	0,23	19,61	74,04
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Z hlediska velikostních skupin obcí v Pardubickém kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. V ORP Vysoké Mýto jde o následující obce: Běstovice, Bošín, Bučina, Dobříkov, Džbánov, Hrušová, Javorník, Koldín, Kosořín, Leština, Libecina, Mostek, Nasavrky, Nové Hrady, Oucmanice, Plchovice, Pustina, Radhošť, Řepníky, Seč, Skořenice, Slatina, Stradouň, Sudslava, Svatý Jiří, Týništko, Újezd u Chocně, Vinary, Vračovice – Orlov, Zádolí, Zálší, Zářecká Lhota. Nejvíce odpadu vytřídí občané v obcích od 20 001 do 50 000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídá v ORP Vysoké Mýto žádné město/obec. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP Vysoké Mýto hodnotu 134 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji na lepší úrovni, přičemž hustota sběrné sítě v Pardubickém kraji je 141 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji vykazuje ORP Vysoké Mýto menší hustotu sběrné sítě než ORP Litomyšl (116), ORP Moravská Třebová (114) a ORP Svitavy (129). Naopak v porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji vykazuje ORP Vysoké Mýto vyšší hustotu sběrné sítě než ORP Ústí nad Orlicí (147) a ORP Žamberk (161). Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je mírně nadprůměrná.

Výtěžnost tříděného sběru - resp. produkce odděleně sbíraných využitelných složek KO na území Pardubického kraje - kg/obyvatel/rok

Tab. č. 95e: Měrná produkce odpadů na jednoho občana dle ORP Pardubického kraje (kg/obyvatele a rok), rok 2012

Kraj	ORP	Počet obyvatel	Papír	Plast	Sklo Celkem	Nápojový karton	Kov	Zbytkový odpad (SKO)
Pardubický kraj	Česká Třebová	18 487	13,6	7,3	10,0	0,1	112,0	242,2
Počet obyvatel:	Hlinsko	21 265	7,0	8,2	12,7	0,0	1,4	225,8
516 440	Holice	17 307	20,2	17,7	13,4	0,6	27,9	209,2
	Chrudim	82 941	18,4	11,2	15,3	0,2	34,7	221,8
	Králíky	8 910	11,1	9,0	11,4	0,6	37,3	265,1
	Lanškroun	23 101	19,5	11,4	13,2	0,3	23,9	192,6
	Litomyšl	26 841	21,3	15,3	10,8	0,1	6,9	182,0
	Moravská Třebová	26 697	15,7	10,2	11,6	0,4	45,9	195,3
	Pardubice	126 223	30,3	11,9	10,6	0,3	18,1	170,7
	Polička	19 671	18,4	16,4	12,7	0,1	21,2	188,8
	Přelouč	24 707	14,4	13,0	9,9	0,2	45,9	223,1
	Svitavy	31 762	21,4	10,8	9,4	0,1	40,7	175,4
	Ústí nad Orlicí	26 642	10,5	6,8	9,7	0,3	16,6	241,7
	Vysoké Mýto	32 602	15,8	9,6	12,2	0,5	47,4	neuveдено
	Žamberk	29 284	19,0	10,5	13,7	0,8	10,7	207,3
Průměr za ČR		10 521 358	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	216,0

Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.

Tabulka 95e uvádí měrnou produkci jednotlivých složek separovaného sběru za ORP v rámci Pardubického kraje (např. dle počtu obyvatel). Jedná se o průměrné údaje za ORP v Pardubickém kraji za rok 2012. Pokud porovnáme měrnou produkci **papíru**, vykazuje nejvyšší hodnotu měrné produkce papíru ORP Pardubice (30,3 kg/obyv) a naopak nejnižší ORP Hlinsko (7,0 kg/obyv). Co se týče průměru za ČR (18,2 kg/obyv), této hodnotě se shodně nevíce přibližují ORP Chrudim a Polička (18,4 kg/obyv). ORP Vysoké Mýto má 15,8 kg/obyv.

U měrné produkce **plastu** nejvyšší hodnotu sledujeme u ORP Holice (17,7 kg/obyv) a nejnižší u ORP Ústí nad Orlicí. Podobnou produkci jako je průměr za ČR (10,1 kg/obyv) za rok 2012, má ORP Moravská Třebová (10,2 kg/obyv). ORP Vysoké Mýto udává 9,6 kg/obyv.

Další komoditou tříděného odpadu, kterou jsme porovnávali, je **sklo**. V tabulce č. 95e můžeme sledovat, že co se týče měrné produkce této skupiny tříděného odpadu, vykazují nejvyšší hodnoty ORP Chrudim (15,3 kg/obyv), nejnižší ORP Svitavy (9,4 kg/obyv). ORP Králíky (11,4 kg/obyv) se v měrné produkci skla asi nejvíce přibližuje průměru za ČR (11,1 kg/obyv). ORP Vysoké Mýto je lehce nad průměrem (12,2 kg/obyv).

Měrná produkce **nápojových kartónů** patří dlouhodobě k nejnižším produkcím ze všech složek tříděného odpadu vůbec a to i v rámci celé České republiky. V Pardubickém kraji nulovou hodnotu za rok 2012 vyazuje ORP Hlinsko. Nejvyšší hodnota měrné produkce nápojových kartónů je u ORP Holice a ORP Králíky (0,6 kg/obyv). Průměru za ČR (0,3 kg/obyv) odpovídají ORP Lanškroun, Pardubice a Ústí nad Orlicí. U ORP Vysoké Mýto je údaj v tabulce o něco vyšší (0,5 kg/obyv).

Pokud porovnáme hodnoty měrné produkce **kovu** v Pardubickém kraji, je na prvním místě ORP Česká Třebová (112,0 kg/obyv), což je zcela nadprůměrná hodnota i v rámci ČR (17,6 kg/obyv), podobnou produkci jako průměr má například ORP Pardubice (18,1 kg/obyv). Rozdíl mezi nejvyšší a nejnižší hodnotou je značný – nejnižší údaj má ORP Hlinsko (1,4 kg/obyv). U ORP Vysoké Mýto to je 10,7 kg/obyv.

Poslední složku, která je v tabulce uvedena, je **zbytkový odpad (SKO)**. Průměr za ČR je (za rok 2012) 216,0 kg/obyv. Tomuto číslu se blíží např. ORP Holice (209,2 kg/obyv). Naopak nad průměrem je ORP Králíky (265,1 kg/obyv) a pod průměrem ORP Pardubice (170,7 kg/obyv). Za ORP Vysoké Mýto není hodnota uvedena.

Obce vykazují sbírané odpady ze všech systémů sběru odpadů od občanů (nádoby, pytle, ostatní sběr - sběrné dvory, školní sběry, výkupny – pokud jsou zapojeny do systému odpadového hospodářství obcí, mobilní sběry apod.). Údaje často vycházejí z průběžné evidence o produkci a nakládání s odpady dle zákona o odpadech, údajů svozových firem, vlastního sledování apod. V případě SKO (zbytkový odpad) jsou uvedeny údaje za ORP, které byly dostupné za všechny obce.

Výtěžnost tříděného sběru v krajích ČR - kg/obyvatel/rok

Tab. č. 95f: Výtěžnost tříděného sběru v krajích ČR v kg/obyv./rok, rok 2012

Popisky řádků	Papír	Plast	Sklo			Nápojový karton	Kov	Celkem tříděný sběr	Celkem bez kovů
			Sklo směsné	Sklo bílé	Sklo Celkem				
Hlavní město Praha	18,65	9,48	9,84	2,78	12,62	0,65	1,29	42,68	41,39
Jihočeský kraj	17,22	8,76	10,65	1,84	12,50	0,31	15,59	54,38	38,79
Jihomoravský kraj	19,38	6,66	5,40	4,35	9,75	0,22	12,75	48,76	36,01
Karlovarský kraj	16,95	9,25	8,51	1,15	9,66	0,23	3,48	39,57	36,09
Královéhradecký kraj	16,01	12,45	9,99	2,63	12,62	0,49	26,74	68,32	41,57
Liberecký kraj	21,33	6,74	9,29	1,42	10,72	0,33	27,85	66,96	39,11
Moravskoslezský kraj	17,44	10,01	8,97	1,19	10,16	0,16	39,78	77,56	37,78
Olomoucký kraj	19,63	10,23	7,38	3,39	10,77	0,44	33,83	74,89	41,07
Pardubický kraj	20,14	11,32	8,95	2,97	11,92	0,28	29,30	72,96	43,66
Plzeňský kraj	17,80	11,89	11,08	1,51	12,59	0,17	8,61	51,05	42,44
Středočeský kraj	17,46	12,42	9,52	1,70	11,22	0,35	6,71	48,17	41,45
Ústecký kraj	17,63	7,66	6,92	0,93	7,85	0,13	29,95	63,22	33,27
Vysočina	17,00	11,55	7,15	5,30	12,45	0,37	26,07	67,44	41,37
Zlínský kraj	16,41	8,11	6,98	2,70	9,67	0,19	30,15	64,54	34,39
Průměr za ČR	18,08	9,72	8,55	2,41	10,97	0,32	19,98	59,07	39,09

Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.

V tabulce č. 95f sledujeme výtěžnost tříděného sběru v krajích ČR v kilogramech na obyvatele za rok 2012. Pardubický kraj vykazuje nejvyšší hodnotu výtěžnosti tříděného sběru celkem bez kovů ze všech krajů ČR (43,66 kg/obyv.). Naopak nejnižší hodnotu můžeme vidět za Ústecký kraj (33,27 kg/obyv.), což je pod průměrem za ČR (39,09 kg/obyv.).

Co se týče sledované položky **výtěžnosti tříděného sběru celkem i s kovy**, je na prvním místě Moravskoslezský kraj (77,56 kg/obyv.) a na posledním kraj Karlovarský (39,57 kg/obyv.), uvedený údaj je i hluboko pod průměrem za ČR (59,07 kg/obyv.). Pardubický kraj je v porovnání s ostatními kraji nadprůměrný (72,96 kg/obyv.) a je na 3. místě. U jednotlivých komodit se Pardubický kraj drží nad průměrnou hodnotou za ČR, pouze u nápojových kartónů je to lehce pod průměrem a to o 0,04 kg/obyv. V pomyslném žebříčku výtěžnosti jednotlivých složek tříděného sběru v rámci ČR za rok 2012 se Pardubický kraj umístil následovně:

PAPÍR – 2. místo, PLAST – 5. místo, SKLO – 5. místo, NÁPOJOVÉ KARTÓNY – 7. místo, KOV – 5. místo.

Tab. č. 95g: Výtěžnost tříděného sběru v krajích ČR v kg/obyv./rok, rok 2013

Popisky řádků	Papír	Plast	Sklo			Nápojový karton	Kov	Celkem tříděný sběr	Celkem bez kovů
			Sklo směsné	Sklo bílé	Sklo Celkem				
Hlavní město Praha	19,15	9,71	10,15	2,89	13,04	0,70	0,62	43,22	42,60
Jihočeský kraj	17,13	9,13	10,37	1,70	12,06	0,31	12,39	51,03	38,64
Jihomoravský kraj	19,21	7,04	5,43	4,30	9,72	0,22	11,35	47,54	36,19
Karlovarský kraj	17,33	10,26	9,17	1,13	10,30	0,27	3,28	41,44	38,16
Královéhradecký kraj	15,99	12,61	9,73	2,91	12,64	0,49	24,24	65,97	41,73
Liberecký kraj	22,74	6,97	9,54	1,58	11,11	0,35	25,19	66,36	41,17
Moravskoslezský kraj	18,27	10,47	9,05	1,20	10,25	0,15	36,57	75,72	39,14
Olomoucký kraj	19,14	10,35	7,06	3,46	10,52	0,43	28,87	69,31	40,44
Pardubický kraj	20,24	11,60	9,06	3,08	12,14	0,32	25,87	70,18	44,31
Plzeňský kraj	16,47	11,85	10,70	1,60	12,30	0,19	6,39	47,20	40,81
Středočeský kraj	16,50	13,45	9,68	1,84	11,52	0,40	5,61	47,48	41,88
Ústecký kraj	18,22	8,01	7,24	0,94	8,18	0,14	26,67	61,22	34,55
Vysočina	16,54	12,48	6,92	5,41	12,33	0,41	22,34	64,10	41,75
Zlínský kraj	16,63	8,24	6,83	2,81	9,64	0,18	27,21	61,91	34,70
Průměr za ČR	18,11	10,14	8,59	2,48	11,07	0,33	17,56	57,22	39,66

Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.

V tabulce č. 95g opět porovnááme výtěžnost tříděného sběru za celou ČR v rámci krajů tentokrát za rok 2013. Nejvyšší hodnotu u **výtěžnosti sběru celkem bez kovů** má opět Pardubický kraj (44,31 kg/obyv.), nejnižší kraj Ústecký (34,55 kg/obyv.), průměr za ČR je 39,66 kg/obyv.

Na prvním místě **ve výtěžnosti tříděného sběru celkem** je za rok 2013 Moravskoslezský kraj (75,72 kg/obyv.), hned za ním Pardubický kraj (70,18 kg/obyv.) a naopak na posledním místě je Hlavní město Praha (43,22 kg/obyv.). Průměr za rok 2013 je 57,22 kg/obyv.

V pomyslném řebříčku výtěžnosti jednotlivých složek tříděného sběru v rámci ČR za rok 2013 se Pardubický kraj umístil stejně jako v roce 2012 následovně: PAPÍR – 2. místo, PLAST – 5. místo, SKLO – 5. místo, NÁPOJOVÉ KARTÓNY – 7. místo, KOV – 5. místo.

Co se týče porovnání meziroční změny (2012 – 2013) v rámci Pardubického kraje zaznamenáváme většinou nárůst výtěžnosti jednotlivých složek tříděného sběru (až na kovy a tříděný sběr celkem).

Výtěžnost papíru za rok 2012 je 20,14 kg/obyv. (průměr za ČR 18,08 kg/obyv.) a v následujícím roce 20,24 kg/obyv. (průměr za ČR 18,11 kg/obyv.). Nárůst je tedy o 0,10 kg/obyv.

Výtěžnost plastu za rok 2012 je 11,32 (průměr za ČR 9,72 kg/obyv.). Za rok 2013 zaznamenáváme nárůst o 0,28 kg/obyv. na 11,6 kg/obyv. (průměr za ČR 10,14 kg/obyv.).

Výtěžnost skla celkem za rok 2012 je 11,92 kg/obyv. (průměr za ČR 10,97 kg/obyv.). V následujícím roce zde máme opět nárůst a to o 0,22 kg/obyv. na hodnotu 12,14 kg/obyv. (průměr za ČR 11,07 kg/obyv.).

Výtěžnost nápojových kartónů jako jediná v rámci Pardubického kraje je pod průměrem za celou ČR a to za oba sledované roky (i když jen lehce). Dlužno říci, že výtěžnost ostatních složek tříděného sběru se pohybuje v obou letech nad průměrem. Za rok 2012 sledujeme výtěžnost nápojových kartónů v hodnotě 0,28 kg/obyv. (průměr za ČR 0,32), v roce 2013 zaznamenáme mírný nárůst o 0,04 kg/obyv. na výtěžnost 0,32 kg/obyv. (průměr za ČR 0,33 kg/obyv.).

Výtěžnost kovů je další sledovanou položkou v tabulce č. 96f a 96g. Za rok 2012 Pardubický kraj udává výtěžnost 29,30 (průměr za ČR 19,98 kg/obyv.) a za rok 2013 to je jen 25,87 kg/obyv. (průměr za ČR 17,56 kg/obyv.). Výtěžnost kovů tedy v Pardubickém kraji poklesla o 3,43 kg/obyv.

V meziročním porovnání (2012 – 2013) **výtěžnosti tříděného sběru celkem** vidíme za Pardubický kraj slabý pokles ze 72,96 kg/obyv. na 70,18 kg/obyv.

Výtěžnost celkového tříděného sběru se tedy snížila o 2,78 kg/obyv.

Ve výtěžnosti tříděného sběru celkem bez kovů ale sledujeme v rámci Pardubického kraje mírný meziroční nárůst ze 43,66 kg/obyv. na 44,31 kg/obyv. (o 0,65 kg/obyv.).

Tabulky 95f a 95g vypovídají o výtěžnosti tříděného sběru po krajích po jednotlivých komoditách za roky 2012 a 2013. Tyto tabulky umožňují porovnání jednotlivých druhů vytříděných odpadů ze systému sběru obce v jednotlivých krajích.

Jedná se o odpady sbírané v obcích v systémech tříděného sběru. Je to nádobový sběr, pytlový sběr, ostatní způsoby sběru, které obec organizuje nebo je zapojuje do systému obce (školní sběry, výkupny - sběr pouze od občanů, mobilní sběry, sběrné dvory apod.).

U většiny komodit je sběr zajištěn ve sběrné síti obce. Pouze kovové odpady jsou sbírány v 99 % ve výkupnách. Z výkupu pochází také část papíru.

Tab. č. 96: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
200201	Biologicky rozložitelný odpad	782,11	985,84	1059,16	1588,20	1107,59
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	1733,16	287,37	999,64	119,11	1099,32
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	228,70	289,74	213,64	228,05	580,58
150103	Dřevěné obaly	69,95	14,31	9,67	0,10	441,93
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	0,00	0,00	8,94	61,37	145,20

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad). Za rok 2008 sledujeme nejvyšší hodnoty u kalů z čištění komunálních odpadních vod a to 1733,16 t. Za rok 2009 zaznamenáváme biologicky rozložitelný odpad (985,84 t), stejně jako v letech 2010 (1059,16 t), 2011 (1588,20 t) a 2012 (1107,59 t).

Tab. č. 97a: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	17 945,73	16 253,06	13 955,04	12 703,33	14 775,77
z toho celková produkce BRKO	12 813,95	12 387,06	11 317,76	10 981,91	11 148,82

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

V tabulce č. 97a (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 98a primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Celková produkce BRO i BRKO ve sledovaném období má klesající tendenci. Měrná produkce BRO v roce 2012 přepočtená na jednoho obyvatele byla 453,22 kg a z toho měrná produkce BRKO – 341,97 kg na obyvatele za rok. Tyto hodnoty jsou tak vysoké proto, že do produkce BRO a BRKO byl započítán SKO, který obsahuje přibližně 48% biologicky rozložitelné složky.

Na území správního obvodu ORP Vysoké Mýto je výrazný podíl menších obcí (38 obcí ze 40 obcí má méně než 800 obyvatel; a občané těchto obcí mají větší možnost vlastního využití biologicky rozložitelného odpadu.

Tab. č. 97b: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Vysoké Mýto	32 602	9 202,28	282,26	1 101,38	33,78
Pardubický kraj	516 440	143 289,78	277,46	13 417,24	25,98

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 97b je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 83,35 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 16,65 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Pokud porovnáme průměrné hodnoty za celou ČR, vykazuje území ORP Vysoké Mýto o 5,89 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 14,25 kg vyšší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Kromě obcí Vysoké Mýto, Choceň (která provozuje vlastní kompostárnu) a obce Běstovice, se do třídění BRKO zapojili i okolní obce, ve větší míře až od letošního roku, kdy na území ORP Vysoké Mýto zahájila činnost společnost Zdeněk Horáček (obec Slatina), která BRKO začala svážet i z těchto obcí.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Tab. č. 98: Nakládání s odpady celkově na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR diference oproti roku 2000		- DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	12 765,87	12 007,77	9 375,60	25 159,35	22 865,04	24 661,28
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		14,42	19,51	12,81	41,00	28,67	35,24
	Energetické využití	1 156,09	2 644,75	1 973,61	1 799,11	3 683,76	1 728,44
	Celkem vybrané způsoby využití	14 225,94	14 652,52	11 349,21	26 958,46	26 548,80	26 389,72
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
	16,07	23,80	15,51	43,93	33,29	37,71	
Celková produkce odpadů		88 514,48	61 559,87	73 170,33	61 370,59	79 740,18	69 972,50
Odstraně ní	Skládkování	5 606,16	9 924,33	1 817,16	0,00	0,00	0,00
	Spalování	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění	9 924,33		1 817,16	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Na území ORP se v největším množství materiálově využívaly stavební a demoliční odpady (v roce 2012 bylo materiálově využito 14 224 t odpadu ze skupiny 17). Tyto hodnoty se objevují z důvodu provozu zařízení ke třídění a recyklaci stavebních odpadů na území ORP Vysoké Mýto. Dále bylo v roce 2012

materiálově využito 8 271 t komunálních odpadů skupiny 20 (nejvíce odpadu 200202 – zemina a kamení, který byl použit k rekultivaci a terénním úpravám). Energeticky byly v roce 2012 nejvíce využívány odpady ze skupiny 19 – Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren, odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely. Nejvíce se jedná o odpad 190805 – Kaly z čištění komunálních odpadních vod, kdy hodnota činila cca 776 t). V roce 2009 byl ukončen provoz skládky Choceň, poté následovala rekultivace skládky, proto jak lze vidět výše v tabulce, na území ORP Vysoké Mýto od roku 2009 není v provozu žádná skládka. Nejbližší je EKOLA České Libchavy s.r.o. (ORP Ústí nad Orlicí).

Tab. č. 99: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ produkci využití 2000	pro a KO	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]										
KO	Využití	Materiálové využití	1 631,55		2 925,91	3 825,95	11 799,95	8 169,51	8 270,97	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							
				11,99		15,90	20,11	57,54	43,71	37,25
		Energetické využití		36,13		23,98	87,64	222,81	454,89	518,19
		Celkem vybrané způsoby využití		1 555,54		2 949,89	3 913,59	12 022,76	8 624,40	8 789,16
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							
			11,43		16,03	20,57	58,63	46,14	39,58	
	Celková produkce KO [t]			13 603,76		18 400,56	19 023,99	20 506,02	18 691,59	22 204,62
	Odstranění	Skládkování				7 238,37	866,35	0,00	0,00	0,00
		Spalování				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Celkem vybrané způsoby odstranění					7 238,37	866,35	0,00	0,00	0,00	
SKO	Využití	Materiálové využití			31,64	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití			31,64	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování			6 254,09	341,64	0,00	0,00	0,00	

	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění	6 254,09	341,64	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Z tabulky je zřejmé, že ve správním obvodu ORP Vysoké Mýto dochází k materiálovému i energetickému využití komunálního odpadu. V roce 2012 bylo materiálově využito cca 8 271 t KO, nejvíce katalogové číslo 200202 zemina a kamení (viz komentář u předchozí tabulky). Co se týče energetického využití z celkových 518 t je nejvíce zastoupen odpad 200201 Biologicky rozložitelný odpad, v roce 2012 hodnota činila cca 290 t. U obou způsobů nakládání dochází k postupnému navyšování množství odpadu. Prakticky veškerý SKO vyprodukovaný v řešeném území končí na skládkách, a to mimo území ORP. V rámci ORP do roku 2009 fungovala na území Chocně – místní část Dvořisko, skládka. V roce 2009 už byl provoz výrazně omezován, následně došlo k ukončení provozu. V regionu nejsou také žádná zařízení pro spalování KO a energetické využití SKO.

Tab. č. 100: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,32	0,45	0,00	354,75	181,25
		Energetické využití	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	3,72	1,40	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	12,78
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,38	0,32
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

K materiálovému využití odpadu dochází v ORP Vysoké Mýto od roku 2011. V roce 2012 činila celková hodnota materiálově využívaného odpadu 194,3 t. Nejvíc se od roku 2011 využívá papír (v roce 2012 hodnota dosahovala 181,25 t), méně pak sklo (v roce 2012 to byla hodnota 12,78 t) a v minimálním množství plast (rok 2012 pouhých 0,32 t). Hodnoty materiálového využití odpadu jsou však s porovnáním s jejich produkcí nízké. Materiálové využití tříděného odpadu se děje převážně mimo území ORP.

Sběr a svoz SKO směsného odpadu na území ORP Vysoké Mýto zajišťují 3 svozové společnosti: EKOLA České Libchavy s.r.o. (spolupracují s 27 obcí v ORP Vysoké Mýto) a AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o. (spolupracuje s 9 obcemi v ORP Vysoké Mýto), Technické služby Hlinsko, s.r.o. (zajišťují svoz SKO z jedné obce). Od zbylých 3 obcí z ORP Vysoké Mýto jsme neobdrželi informace.

Sběr a svoz tříděného sběru v ORP Vysoké Mýto provádí tyto svozové společnosti:

EKOLA České Libchavy s.r.o., AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o., dále pak pro město Choceň Technické služby Choceň, pro město Vysoké Mýto je to svozová společnost Technické služby Vysoké Mýto a jen pro jednu obec v ORP Vysoké Mýto zajišťuje svoz společnost Ivan Ševčuk.

Níže uvádíme přehled sběru a svozu tříděného odpadu a jejich frekvenci v obcích za společnost **EKOLA České Libchavy, s.r.o.:**

PAPÍR – svoz z 18 obcí ve frekvenci 1x za 4 týdny (13x ročně)

PLAST – svoz z 23 obcí, přičemž z toho 3 obce mají frekvenci svozu 1x za 2 týdny 26x ročně, jedna obec pouze na objednání a ostatní 1x za 4 týdny (13x ročně).

SKLO – svoz z 23 obcí ve frekvenci 4x ročně.

SKO – svoz z 26 obcí, z toho jedna obec má frekvenci svozu pouze 1x za 4 týdny (13x ročně), dvě obce 35x a 39x ročně, v dalších 2 obcích sběr a svoz SKO provádí dokonce každý týden (52x ročně). U ostatních obcí z celkových 26 je svoz zajištěn 1x za 2 týdny (26x ročně).

BIOODPAD – svozová společnost sváží od dvou obcí, frekvence jedné obce je 17x do roka, druhé pouze na objednání.

MOBILNÍ SVOZ NEBEZPEČNÉHO ODPADU – společnost EKOLA České Libchavy, s.r.o. provádí i mobilní svoz a to u 21 obcí. Z toho u 3 1x ročně a u ostatních 2x ročně.

Tab. č. 101: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012		
Nakládání s BRO a BRKO [t]										
BRO	Využití	Materiálové využití		802,25	139,08	111,21	431,18	842,10		
		Energetické využití		2 644,75	1 973,61	1 799,11	3 682,68	1 728,44		
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		6 940,77	605,32	0,00	0,00	0,00		
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
BRKO	Využití	Materiálové využití		801,93	138,63	111,21	237,14	727,10		
		Energetické využití		23,98	87,63	222,81	454,89	518,19		
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		6 811,30	600,96	0,00	0,00	0,00	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		740,37	5 469,47	482,57	0,00	0,00	0,00
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.⁻¹] ↓						
				148,00	167,60	14,80	0,00	0,00	0,00	
		Spalování				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Počet obyvatel v území ORP				32 634	32 613	32 618	32 625	32 602		

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Z tabulky č. 101 vyplývá, že část BRO a BRKO je využívána k energetickému využití, a to především v bioplynových stanicích, částečně také k materiálovému využití, vzhledem k ukončení činnosti skládky v Chocni, jsou využívány skládky mimo území ORP. Materiálově z celkových 842,1 t BRO byl v roce 2012 na území

ORP nejvíce využíván odpad 200201 (biologicky rozložitelný odpad) především k využití odpadu na rekultivace skládek a také ke kompostování, hodnota v roce 2012 činila 488,36 t. Dále odpad 030310 Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně a povrchové vrstvy z mechanického třídění, jehož využití v roce 2012 dosahovalo 155 t, odpad 200101 papír a lepenka, u něhož bylo využito 181,25 t, ostatní odpady, které byly méně využity, jsou 200110 oděvy a 200307 objemný odpad.

Co se týče energetického využití, nejvíce bylo z celkových 1728,44 t v roce 2012 využito odpadu 190805 Kaly z čištění komunálních odpadních vod, hodnota 765,6 t, dále to byl odpad 200125 jedlý olej a tuk, hodnota 290,4 t a další významnou složku materiálového využití v ORP tvořil odpad 190812 Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 19 08 11, hodnota 212,06 t. Méně jsou pak energeticky využity odpady pod číslem 020304, 020601, 040101, 190809, 200108, 200201.

FINANČNÍ ANALÝZA

Nákladové položky obcí na OH:

Tab. č. 102a: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP Vysoké Mýto

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	129 120	107 460	136 690
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	10 992 110	10 727 940	11 880 680
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	952 940	64 670	92 200
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0	0	0
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	60 000	107 060	36 290
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	54 000	0	2 210
3727	Prevence vzniku odpadů	0	759 010	692 750
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0

3729	Ostatní nakládání s odpady	0	0	0
Celkové náklady		12 188 170	11 766 140	12 840 820

Zdroj: Ministerstvo financí, tabulky poskytnuté od SMO

Z tabulky vyplývá, že náklady na sběr a svoz komunálního odpadu vzrůstají pomalu a má to spíše souvislost s navýšením objemu odpadu.

Do **celkových nákladů** na odpadové hospodářství obcí jsou zahrnuty veškeré činnosti, které souvisí se systémem nakládání s komunálním odpadem, který podle zákona o odpadech produkuje obec. Největší položku představuje paragraf 3722, a to v každém roce. Tato hodnota také každým rokem narůstá. Další významnější položka je paragraf 3721. Celkové náklady se pohybují okolo 12 mil. Kč za rok.

Podrobnější analýza:

*Pokud porovnáme ORP Vysoké Mýto s ostatními ORP v Pardubickém kraji například v kategorii **Náklady na skládkování SKO v obcích bez skládky**, má ORP Vysoké Mýto nákladovost dle studie IURMO 1 186 – 1 279 Kč/t. Pro porovnání uvádíme průměrnou hodnotu za ČR, která činí 1 152,6 Kč/t, oproti tomuto průměru má ORP Vysoké Mýto o něco vyšší náklady. Z hlediska Pardubického kraje, který dosahuje mezi kraji 2. nejvyšší hodnoty, a to 1 232 Kč, spadá ORP Vysoké Mýto do podobné kategorie. Odstranění SKO je zajišťováno na skládkách určených pro komunální odpad. Odstraňování SKO je zatíženo zákonným poplatkem podle zákona o odpadech = tzv. skládkovací poplatek, který byl pro rok 2012 stanoven pro ostatní odpady na 500 Kč/t. Na poplatek se nevztahuje DPH, tudíž je účtován mimo cenu za vlastní skládkování odpadů. Tento poplatek neplatí obce, na jejichž území skládka leží. Náklady obcí na skládkovné se liší ve vazbě na vlastnictví skládky, vzdálenosti od svozové oblasti a cenách provozovatelů skládek. Nejdražší služby v nákladech na odstraňování SKO mají (v porovnání s ostatními kraji ČR) Kralovohradecký a Pardubický kraj.*

Náklady na nakládání se SKO v obcích zahrnují náklady spojené se sběrem, svozem, přepravou a odstraněním směsných komunálních odpadů. Například v nákladech na sběr se mohou projevit náklady na pronájem sběrných nádob, pokud nejsou ve vlastnictví obce. Při pronájmu je zohledněna pořizovací cena nádob a doba životnosti. Náklady na likvidaci SKO jsou nákladově nejvýznamnější položkou, dle údajů EKO-KOM, a.s. tvoří asi 58 % z celkových nákladů na OH v obci (průměr za celou ČR, v obcích se systémem EKO-KOM). Pokud porovnáme rozdíly v jednotkových nákladech na SKO (Kč/t) v jednotlivých krajích ČR, největší rozdíly v jednotkových cenách Kč/t jsou mezi obcemi v Pardubickém, Libereckém a Středočeském kraji. Z hlediska optimální organizace nakládání s SKO (sběr, svoz, přeprava, odstranění) jsou na tom nejlépe obce v Olomouckém, Kralovohradeckém kraji a v Kraji Vysočina. Nejhorší systém má Praha a Liberecký kraj v rámci vysoké jednotkové ceny Kč/t a Středočeský kraj v rámci vysoké produkce SKO/obyvatel/rok. ORP Vysoké Mýto v porovnání s dalšími ORP v Pardubickém kraji má v kategorii **Náklady na sběr, svoz a odstranění SKO** nákladovost 1 131 – 1 916 Kč/t. V kategorii **Náklady obcí na tříděný sběr** má ORP

Vysoké Mýto v porovnání s ostatními ORP v Pardubickém kraji nákladovost 3 063 – 3 783 Kč/t . Pro zajímavost, pokud porovnáme všechny kraje v České republice, v moravských obcích oproti obcím ve středních a severních Čechách je velký rozdíl v nákladech. Na Moravě jsou náklady obecně nižší i při vysokých výkonech třídění odpadů.

Do **celkových nákladů na OH obcí** jsou zahrnuty všechny činnosti, které souvisí se systémem nakládání s komunálním a dalším odpadem, který podle zákona o odpadech produkuje obec: náklady na SKO, tříděný sběr využitelných odpadů, objemný odpad, nebezpečné odpady, sběrné dvory.

V celkových nákladech na odpadové hospodářství (Kč/obyvatel) je Pardubický kraj průměrný. Největší náklady na provoz celého odpadového hospodářství vykazují obce ve Středočeském a Ústeckém kraji. Pokud porovnáme všechna ORP pouze v Pardubickém kraji, je ORP Vysoké Mýto průměrné v celkových nákladech na OH (Kč/obyvatel), nejhůře je na tom ORP Litomyšl, poté ORP Česká Třebová a Přelouč.

Zdroj: Výše uvedené informace jsou čerpány z „Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR za rok 2012“ – Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s. (IURMO).

Příjmové položky obcí na OH:

Tab. č. 102b: Vybrané příjmy na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP Vysoké Mýto

Paragraf	Název	Příjmy v Kč/rok		
		2010	2011	2012
1333	Poplatky za uložení odpadů	1 090	107 460	136 690
1337	Poplatek za komunální odpad	12 667 480	12 892 175	162 751
1338	Registrační a evidenční poplatky za obaly	0	0	0
1340	Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	0	0	14 520 019
1359	Ostatní odvody z vybraných činností a služeb jinde neuvedené	0	415	0
Celkové příjmy		12 668 570	12 999 635	14 819 460

Zdroj: Ministerstvo financí, tabulky poskytnuté od SMO

Položka 1340 Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů v roce 2010 a v roce 2011 neexistovala, byla přidána v roce 2012.

„Příjmy plynou obcím především z vybírání poplatků za svoz komunálního odpadu od místních obyvatel, rekreantů a od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce. Dále pak z odměn za zajištění zpětného odběru odpadových obalů v systému EKO-KOM. Tento systém je založen především na

spolupráci s obcemi, které na základě smluv zajišťují pro sdružené plnění v rámci svých systémů nakládání s odpady také sběr a využití obalových odpadů, které jsou nedílnou součástí komunálních odpadů. Obce dostávají za tuto svojí činnost pravidelnou odměnu, která pokrývá náklady spojené se sběrem a využitím obalové složky komunálních odpadů. Podle zákona o obalech jsou podmínky pro všechny obce v systému EKO-KOM stejné. Výše odměny je závislá na velikosti obce, výtěžnosti tříděného sběru (v kg/obyvatel/rok), hustotě a dostupnosti sběrné sítě pro tříděné odpady a dalších technických parametrech. Odměna se vztahuje pouze na obalovou složku vytríděných odpadů (množství obalových odpadů obsažených v jednotlivých materiálových komoditách – papír, plast, sklo, kartony, kovy). Příjmy od společnosti EKO-KOM a dalších kolektivních systémů a příjmy ze smluvních závazků nejsou v datech v tabulce výše zohledněny. Proto nelze náklady a příjmy porovnávat. Podle dotazníkového šetření převládají výnosy od občanů nad výnosy za tříděný odpad. Přesto jsou tyto výnosy nedostatečné a obce musí odpadové hospodářství dotovat.“

Zdroj: Ministerstvo financí

5.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin

Tab. č. 103: Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Občané a subjekty zapojené do svozu komunálního odpadu obce	Pravidelný svoz, docházková vzdálenost kontejnerů od domu s dostatečnou kapacitou, informovanost o třídění a možnostech odkládání všech druhů odpadů, přijatelná cena za svoz odpadu, čistota u kontejnerů	Neplatí za odvoz, musí doplatit obec a poté vymáhat, Neochota předcházet vzniku odpadů; neochota třídít odpad, neadekvátní požadavky; porušování zákona - vznik černých skládek; neochota trpět zařízení k likvidaci odpadů ve svém okolí. Neadekvátní požadavky, neplatí, nechtějí třídít, pokud jsou kontejnery naplněné, lidé odloží odpad v okolí kontejneru	Standardní komunikační kanály (sms, www, TV, veřejný rozhlas), - Obecní zpravodaj; informační letáky; veřejné schůze zastupitelstva obce; příležitostně kulatý stůl k tématu; vysvětlit finanční aspekt, pokud budou třídít, př. spolupráce s firmou ASEKOL, informace, leták, články i s fotkami, sběr podnětů od občanů, informační kampaně	monitorovat názor občanů na kvalitu svozových služeb a fungování př. sběrného dvoru, místa,.. , pravidelně analyzovat umístění kontejnerů a jejich vytíženost, počítat se zbudováním místa na kontejnery u nových zástaveb, možnost pružného navýšení počtu odvozů, kamerový systém vysoká informovanost - výchova a osvěta - ohledně systému nakládání s odpady v obci; soustavné zvyšování kvality systému třídění a nakládání s odpady, kontroly, sankce,
Ostatní původci komunálního odpadu (firmy, podnikatelé)	Přijatelná výše poplatků; snadné a bezproblémové odstranění odpadů. Čistota u kontejnerů Četnost svozu	Porušování zákona, zahlcují kontejnery pro občany, mají malou četnost svozů, aby ušetřili, a využívají kontejnerů pro občany, neochota platit poplatky,	v případě problémů komunikovat firmou, podnikatelem, případně udělit sankce, obecní zpravodaj	Provádět kontrolu, kamerový systém, udělit sankce, monitoring služek, společná jednání, řešení problému – př. komise pro podnikatelský sektor při MěÚ
Velké průmyslové podniky	Minimalizovat náklady na odpadové hospodářství Maximalizovat opětovné využití odpadů	Porušování předpisů a zákonů; znečišťování a poškozování ŽP; Riziko ekologické zátěže, Neochota třídít odpad, finanční náklady spojené s tříděním	Opakovaná jednání, pravidelná setkání – obec podniky, informace o třídění - z finanční a ekologického pohledu	Provádět kontrolu nebo ji vyžadovat po ORP či ČIŽP

Turisté, návštěvníci kulturních, sportovních akcí...	Dostupnost odpadkových košů (musí jich být dostatek a v blízkosti, aby turisté odpadky neházeli na zem), Kontejnery na odpad umístěny tak, aby nebyly v kontrastu s atraktivními místy	Vandalismus, neochota odkládat odpad na místa k tomu určená, neadekvátní požadavky,	Informační letáky, www stránky, obecní zpravodaj. Cedulky, které upozorňují, že odpad patří do koše.	Monitoring očekávání a potřeb, prověření dostupnosti a rozmístění odpadkových košů a míst pro odkládání odpadů. Informovanost, výchova a osvěta
Představitelé obcí SO ORP	Uspokojit požadavky vlastních občanů; optimální výdaje na systém nakládání s odpady, jeho provoz; fungující a jednoduchý systém	Nedostatek zdrojů, pokuty za nedodržování zákona; nezáměr o zvyšování kvality systému nakládání s odpady.	Jednání mezi obcemi, odborná školení, informační kampaně	Pravidelný přísun informací představitelům obcí - podklady a odborné analýzy. Pravidelná jednání mezi obcemi př. v rámci DSO, výměna zkušeností - MOS; jednání mezi obcí a svozovou firmou (příp. společný postup obcí při vyjednávání).
Ekologické neziskové organizace	Omezování produkce odpadů; vysoká úroveň třídění, jeho podpora a další zvyšování efektivnosti; odstraňování černých skládek, starých ekologických zátěží; ekologická výchova na školách, výchova a osvěta obyvatel. Dobrovolný úklid bez finančních náhrad	Neznalost problematiky, podsouvání soukromých zájmů za veřejný zájem a ochranu ŽP, extremismus a fanatismus, neadekvátní požadavky, neochota diskuse, manipulace s informacemi a ovlivňování veřejnosti	Veřejné projednávání k odpadům 1x ročně, zapojení do pracovních skupin při obcích, osobní komunikace	Zapojení do výchovy a osvěty, společné diskuse a konzultace, informovanost, transparentnost rozhodování, podpora aktivit př. Uklidme Česko Dát jim připomínkovat letáky pro občany. Zatáhnout do úklidu i obyčejné občany, kteří do organizace nepatří (nejsou členy organizace)
Školy	Pomoc od obce ve věci recyklace a třídění odpadů; motivace škol a spolupráce se školou - podpora sběru vybraných komodit, kvalitní environmentální výchova a osvěta, spolupráce s environmentálními organizacemi, svozovými společnostmi, průmyslovými podniky, veřejnou správou a rodiči.	Pomoc od obce ve věci recyklace a třídění odpadů; motivace škol a spolupráce se školou - podpora sběru vybraných komodit, kvalitní environmentální výchova a osvěta, spolupráce s environmentálními organizacemi, svozovými společnostmi, průmyslovými podniky, veřejnou správou a rodiči.	Běžné kanály komunikace, Projednat pravidelně s řediteli škol	Zapojení do výchovy a osvěty, společné diskuse a konzultace, podpora škol v recyklaci, zábavné soutěže, motivační systém...

Občané a subjekty využívající sběrné dvory, místa a výkupny	Přijatelná otevírací doba, odpoledne i o víkendu, dopravní dostupnost, široké spektrum přijímaných odpadů.	Ukládání odpadu nelegálního původu, porušování zákonů a předpisů, nedostatečná otevírací doba, nedostatečně široké spektrum přijímaných odpadů - ukládání odpadů mimo sběrný dvůr - na černé skládky.	Informační letáky, obecní zpravodaj, místní rozhlas, webové stránky.	Monitoring kvality služeb, názorů a potřeb – vyhodnocení informací a zavádění potřebných opatření; vysoká informovanost - výchova a osvěta - ohledně systému nakládání s odpady v obci; soustavné zvyšování kvality systému třídění a nakládání s odpady.
Firmy s uzavřeným systémem nakládání s odpady (svoz, třídící linky, vlastní skládky...)	Maximalizace zisku, optimální využití kapacity.	Vytlačování konkurence, monopol; a nepřijatelné ceny za svoz a skládkování; porušování a obcházení zákonů; nekvalitní a drahé služby.	Pravidelná jednání, informační schůzky; osobní komunikace.	Pravidelná jednání, informační schůzky; osobní komunikace.
Média	Úspěšnost a oblíbenost médií a náměty pro cílené skupiny.	Neobjektivní informace s cílem nalézt senzaci, nezájem o pozitivní prezentace.	Partnerství s médii	Dohoda na trvalé spolupráci - informovanost a transparentnost - pravidelná prezentace úspěchů a pozitivních věcí.

Zdroj: vlastní výstupy

Mezi hlavní cílové skupiny v odpadovém hospodářství patří obce, jejich představitelé a jejich občané a dále společnosti, které poskytují služby v oblasti odpadového hospodářství.

Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Tab. č. 104: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	P	D	V = P.D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství	2	5	10	optimalizace systému svozu, změna svozové firmy, společné vyjednávání o ceně př. v rámci DSO, společný výběr dodavatele, vyjednání lepších výkupních cen za tříděný odpad	Obec
Výdaje na mimořádné záležitosti, např. povodně, odstraňování černých skládek	2	2	4	Osvěta - vzdělávání v oblasti odpadů, postihy za vytváření černých skládek, možnost kamerového systému, průběžný úklid, zamezení možnosti vzniku (do čistého se hůře vhazuje odpad), uplatnění sankcí - vysoké pokuty	Obec
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	3	9	využití dotací, fondy EU, spolupráce se svozovou formou, př. nové kontejnery formou benefitu	Obec, vlastník
Neuhrazení poplatku za odpad (původci komunálního odpadu, občané)	2	2	4	Změna systému výběru plateb, vymáhání poplatků,	Obec
Nepřihlášení obyvatelé k trvalému pobytu obcí	3	2	6	Změna systému výběru plateb	Obec

Velké ceny od svozových firem	4	2	8	Meziobecní spolupráce (obce v okolí vyberou jednu svozovou firmu, ta dá menší ceny za svoz)	Obec
Organizační riziko					
Špatný systém svozu odpadů v rámci území ORP	3	2	6	Meziobecní spolupráce (obce v okolí vyberou jednu svozovou firmu, ta dá menší ceny za svoz)	Obce daného území
Neexistence zařízení odpadového hospodářství (skládky, spalovny, recyklační linky)	4	3	12	Meziobecní spolupráce, projekty financované z fondů EU	Obce daného území
Jen jedna svozová firma na území ORP	2	3	6	Meziobecní spolupráce, projekty financované z fondů EU	Obec - vlastník
Nezájem či neochota obcí ke spolupráci	5	2	10	Meziobecní spolupráce (obce v okolí vyberou jednu svozovou firmu, ta dá menší ceny za svoz)	Obce daného území
Právní riziko					
změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů	5	4	20	upozornění na dopady změn legislativy	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav zařízení a vybavení	3	2	6	využití dotací, fondy EU	Obec - vlastník

Věcné riziko						
Špatné řízení svozové firmy, porušování podmínek smlouvy, nepříjemní zaměstnanci (stížnosti občanů)	2	2	4	Správně stanovené podmínky ve smlouvě		Obec
Občané (původci odpadu) - porušení zákona - vznik černých skládek - to vede k navýšení nákladů a pokutám	4	2	8	system kontroly		Obec
Ceny, za které se platí svozové firmě, nejsou adekvátní k odvezenému odpadu	4	2	8	Správně stanovené podmínky ve smlouvě - kontrola svozové firmy obcí		Obec

Zdroj: vlastní šetření

Největší riziko s hodnotou 20 představuje změna legislativy, která by vedla k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů. Další rizika s vyšší hodnotou tvoří nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství, neexistence zařízení odpadového hospodářství (skládka, spalovny, recyklační linky) nebo nezájem či neochota obcí ke spolupráci. Naopak nejnižší rizika s hodnotou 4 představují výdaje na mimořádné záležitosti, např. povodně, odstraňování černých skládek; neuhrazení poplatku za odpad (původci komunálního odpadu, občané); špatné řízení svozové firmy, porušování podmínek smlouvy, nepříjemní zaměstnanci (stížnosti občanů).

5.1.4 SWOT analýza odpadového hospodářství

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP.

Tab. č. 105: SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
Funkční sběrné dvory ve velkých městech.	Nedostatečná osvěta občanů o třídění odpadů.
Dobře fungující svozové společnosti pro sběr a svoz směsného komunálního odpadu: EKOLA České Libchavy, s.r.o. a AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o. pokrývající 39 obcí.	Neefektivní rozmístění sběrných nádob v bytové zástavbě ve větších městech a obcích.
Kompostéry pro občany v Chocni a ve Vysokém Mýtě na kompostování bioodpadu jsou zdarma. V těchto městech funguje systém domácího kompostování.	Provoz fermentační stanice ve Vysokém Mýtě byl ukončen. V ORP Vysoké Mýto nefunguje žádná BPS pro energetické využití komunálního bioodpadu z obcí. Kompostéry jen pro obyvatele Vysokého Mýta a Chocně. Kompostárna je pouze v Chocni (komunitní jen pro místní obyvatele, období zjišťování 2013).
Postupná likvidace stávajících černých skládek.	Neefektivní využití stávajících sběrných dvorů.
Rozmístění kontejnerů na textil ve větších městech.	Nepořádek kolem sběrných nádob na třídění sběr, nedostatečný počet sběrných nádob s přihlédnutím k počtu obyvatelstva v jednotlivých obcích.
	Odkládání odpadu mimo určená místa, vandalismus.
Příležitosti	Hrozby
Optimalizace systému odpadového hospodářství obcí – např. zvýšení efektivity sběru a svozu především u tříděného sběru (frekvence svozu a zvýšení počtu sběrných nádob a hnízd v obcích).	Nezájem obcí zapojit se do svozu biologicky rozložitelného odpadu pro svou finanční a administrativní nákladnost.
Společná výběrové řízení obcí pro provozovatele svozu odpadů a tím snížení ceny za odvoz.	Nevhodné změny legislativy.
Osvěta a motivace občanů třídit sběr; zaměření se na aktivní populaci – především zlepšit ekologické cítění. Výchova dětí a mládeže je sice již zajištěna ve školách, je zde ale na místě i další spolupráce s obcemi a zařízeními zabývajícími se OH.	Žádná existence skládek a ZEVO na území ORP Vysoké Mýto.
Využití stávajících sběrných dvorů okolními obcemi.	Netřídění komunálního bioodpadu občany.
Modernizace a dovybavení stávajících sběrných dvorů.	Vysoká cena za sběr a svoz SKO a tříděného sběru v Pardubickém kraji – malá konkurence firem.
Modernizace sběrných míst v obcích, popř. jejich rozšíření do dalších obcí.	Přetrvávající mýty o třídění odpadu.

Vybudování zařízení pro nakládání s komunálním bioodpadem. – BPS nebo kompostárna. Ve Vysokém Mýtě je kompostárna v realizaci (provoz od 2. 1. 2015)	Nezájem občanů, lhostejnost, neochota třídit odpad.
Získání dotací EU pro budování společných kompostáren.	Z důvodu finanční náročnosti delší svozové termíny a tím přeplněné kontejnery
Fotopasti, popř. kamerový systém.	Odstranění odpadů spalováním v domácnostech
	V případě využití dotací je třeba zajistit po stanovenou dobu udržitelnost provozu kompostáren či sběrných dvorů.
	Výrobci nerespektují současný trend ochrany přírody a produkují obaly, které se velmi špatně třídí – více materiálů současně.

Na základě SWOT analýzy pro ORP Vysoké Mýto lze konstatovat tyto hlavní závěry v oblasti odpadového hospodářství:

Silné stránky

1. Silnou stránkou jsou dobře fungující sběrné dvory pro obyvatele velkých měst jako je Choceň a Vysoké Mýto.
2. V ORP Vysoké Mýto jsou velké svozové společnosti EKOLA České Libchavy, s.r.o. a AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o., zajišťující sběr a svoz SKO.
3. Ve velkých městech fungují pro místní obyvatele kompostéry pro kompostování bioodpadu a jsou zdarma.
4. Další silnou stránkou je i vůle starostů obcí odstraňovat černé skládky, pokud vznikají, a především jim předcházet.
5. Kontejnery na textil jsou umístěny ve velkých městech.

Slabé stránky

1. Slabou stránkou je nedostatečná osvěta a informovanost občanů o třídění odpadů, převládají mýty o třídění zejména ze strany aktivní populace.
2. Ve větších městech i obcích jsou sběrné nádoby a sběrná místa neefektivně rozmístěna s přihlédnutím k hustotě bytové zástavby.
3. V ORP Vysoké Mýto nefunguje žádná BPS, která by energeticky využívala komunální bioodpad z obcí. Kompostéry pro kompostování bioodpadu v Chocni a Vysokém Mýtě mohou využívat pouze místní.
4. V současné době nejsou sběrné dvory dostatečně využívány, jsou spíše určeny pro obyvatele větších měst a ostatní si odkládání odpadů musí hradit poplatkem na místě, což je pro občany demotivující.
5. Systém odpadového hospodářství v ORP Vysoké Mýto je neefektivně nastaven. Hromadí se nepořádek kolem sběrných nádob pro jejich malou kapacitu a počet. Nejedná se jen o jednorázové období (Vánoce).

6. Z výše uvedeného bodu vyplývají další slabé stránky a to ukládání odpadu mimo určená místa a s tím spojený vandalismus, příp. vznik černých skládek.

Příležitosti

1. V ORP Vysoké Mýto vidíme příležitost pro optimalizaci OH, především ve zvýšení efektivity sběru a svozu tříděného sběru z obcí, ale hlavně k navýšení počtu sběrných nádob a hnízd v jednotlivých obcích a městech. Je zde široký prostor pro meziobecní spolupráci.
2. Situaci lze řešit i zvýšením konkurenceschopnosti dalších společností a následné snižování cen za svoz a sběr SKO, ale i tříděného sběru. V současné době trh ovládají převážně dvě velké společnosti. Proto příležitost spatřujeme například ve společných výběrových řízeních pro nové provozovatele.
3. Příležitostí jak zlepšit současný stav odpadového hospodářství obcí je zaměřit se na osvětu. Zároveň motivovat občany (především aktivní populaci), aby zlepšili své ekologické citění. Výchova dětí a mládeže je sice již zajištěna ve školách, je zde ale na místě více podporovat spolupráci s obcemi a zařízeními zabývajícími se OH.
4. U stávajících sběrných dvorů, které jsou kapacitně nenaplněné, vidíme příležitost v jejich využití i okolními obcemi (v rámci meziobecní spolupráce).
5. Příležitostí, jak lépe využít stávající sběrné dvory je i jejich modernizace a dovybavení.
6. Ke zlepšení situace by mohla pomoci i modernizace existujících sběrných míst, popř. jejich rozšíření i do dalších obcí v ORP Vysoké Mýto.
7. Příležitostí pro meziobecní spolupráci a řešení stávající situace je společné využívání nebo vybudování zařízení pro nakládání s komunálním bioodpadem (další kompostárny, popř. BPS). Vybudování nové BPS na komunální bioodpad je sice velice nákladné, je zde ale prostor pro možnost dotace z EU, díky návratnosti v podobě ušetřené el. energie, kterou BPS z bioodpadu vyrobí. V realizaci je kompostárna ve Vysokém Mýtě, která bude pro potřeby místních – prostor pro meziobecní spolupráci.
8. Posledním, ale neméně významným bodem jsou nákupy fotopastí a popř. kamerový systém. Meziobecní spolupráci vidíme v příležitosti společného nákupu.

Hrozby

1. Riziko spatřujeme v celkovém nezájmu obcí spolupracovat na svozu biologicky rozložitelného odpadu pro finanční i administrativní zátěž.
2. Riziko je zde i v legislativních změnách, které celkově situaci mohou zkomplikovat.
3. Na území ORP Vysoké Mýto není žádná skládka ani spalovna, tudíž se celé OH prodražuje.
4. Problém vidíme i v malé konkurenci firem poskytujících sběr a svoz odpadů. Celkově vyšší ceny jsou v celém Pardubickém kraji. Delší svozové termíny a tím přeplněnost nádob je způsobena právě finanční náročností.
5. Občané z obcí v ORP Vysoké Mýto nemají snahu třídřit biologicky rozložitelný odpad - u aktivní populace převládají mýty o třídění odpadu, ale i nezájem, lhostejnost a neochota.
6. Rizikem je i likvidace spalování odpadů samotnými občany přímo v domácnostech.
7. Existuje zde i velké riziko spojené s případným čerpáním dotace z EU, je nutné zajistit udržitelnost provozu kompostáren či sběrných dvorů.
9. Rizikem, které platí pro celý svět, je nerespektování současného trendu ochrany přírody a produkují obaly, které se velmi špatně třídří, protože obsahují více materiálů současně.

5.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Na území ORP Vysoké Mýto působí 3 privátní svozové společnosti pro komunální odpad, jedná se o Ekolu České Libchavy, s. r. o., která obsluhuje 28 obcí, dále je to společnost AVE CZ odpadové hospodářství, s. r. o. působící v 11 obcích a 1 obec využívá Technické služby Hlinsko, s. r. o. Odstranění separovaného odpadu zajišťují ještě Technické služby Choceň, Technické služby Vysoké Mýto, Ivan Ševčuk. Dále jsou využívány výkupny, jako Jiří Havelka nebo Recykling – kovové odpady, a. s.

Úhrady nákladů na OH jsou většinou řešeny tzv. paušálním poplatkem pro občana. Pouze 1 obec (z poskytnutých údajů) využívá úhradu pomocí kupónů.

Směsný komunální odpad je většinou svážen jednou za 14 dní, ve městech Choceň a Vysoké Mýto je to každý týden.

Sběrné dvory (hlavní) se nachází ve městech Choceň a Vysoké Mýto. Bylo zjištěno, že nejsou až tak kapacitně využity, proto je zde prostor ke spolupráci, kdy by okolní obce mohly také využívat těchto SD, než aby byly budovány SD další. SD se ještě nacházejí v obcích Řepníky a Radhošť.

Ve většině obcí funguje spolupráce se společnostmi, jako jsou ASEKOL, s. r. o., ELEKTROWIN, a. s., EKOLAMP, s. r. o., EKO-KOM, a. s. aj.).

Obce se potýkají spíše s nedostatkem sběrných nádob vzhledem k počtu obyvatel, někdy nejsou i vhodně rozmístěny. Nádoby jsou přeplněné, občané ukládají odpad mimo vyhrazená místa a dochází k černým skládkám, tudíž také k rozvoji vandalismu.

Výkupny využívají spíše přímo občané než samotné obce. Třídící linky na území ORP jsou 2 (na textil), ale obcemi přímo nevyužívané. BPS na území ORP Vysoké Mýto nejsou vhodná pro zpracování komunálního bioodpadu (zemědělská zařízení). Ve městě Choceň se nachází komunitní kompostárna, určená pouze pro místní občany. Ve Vysokém Mýtě je kompostárna v realizaci. Pro občany (obce) nyní (od srpna 2014) slouží firma Kompostárna Slatina, s. r. o. (Zdeněk Horáček, který provozuje kompostárnu ve Slatině). Vzniká zde prostor pro řešení, jak s biologicky rozložitelným odpadem nakládat v budoucnu, obce tento problém zatím tolik nepociťují a neřeší.

Ve Vysokém Mýtě fungovala fermentační stanice v areálu Vodovody a kanalizace Vysoké Mýto, s. r. o., která zpracovávala BRO jako palivo a k výrobě energií. Provoz však z ekonomického důvodu ukončen k 31. 12. 2013.

Na území ORP není žádná spalovna ani zařízení pro energetické využití odpadu. V blízkosti se nacházejí pouze spalovny, kde je odstraňován nemocniční odpad.

Směsný komunální odpad z obcí končí na skládkách mimo území ORP. V roce 2009 byl ukončen provoz skládky v Chocni, poté následovala rekultivace. Nejbližší skládka se nachází v Českých Libchavách a provozuje ji společnost Ekola České Libchavy, s. r. o.

Co se týče ekonomické bilance, většina obcí OH dotuje ze svého rozpočtu.

Na závěr lze hodnotit potřeby, které vyplývají z analýzy a ze setkání odborníků a zástupců obcí:

- problém je viděn v nepořádku kolem nádob, to souvisí se špatným tříděním, pohodlností občanů, s ekologickou výchovou, nádoby jsou přeplněné, je jich nedostatek;
- to způsobuje ukládání mimo určená místa (popř. černé skládky) -> zde prostor pro meziobecní spolupráci, např. ve smyslu prevence nebo již konkrétní kroky (opatření), jako například fotopasti, aj.;
- dalším podnětem pro spolupráci je lepší (efektivnější) využívání stávajících SD (tzv. centrálních), kdy by občané i z okolních obcí mohli tyto dvory využívat a poplatky by byly účtovány přímo obcím.

Návrh na další řešení :

Dalším návrhem na řešení situace odpadového hospodářství v území by mohlo být i vybudování nové třídící linky v místě ORP pro potřeby jak samotného ORP Vysoké Mýto, tak i pro potřeby dalších okolních ORP (využití dotací v dalším období). Vznikla by tu možnost dotřídění komunálního odpadu a dále roztříděný odpad dodávat k dalšímu zpracování (třeba formou sociálních podniků - možnost využití dotací EU). Podle dostupných informací z jiných regionů (např. Hulín, Přerov) jsou tyto linky samofinancovatelné a některé i výdělečné.

Řešením proto není vytvoření nové třídící linky jen pro potřebu obcí v jednom ORP. Linky musí mít dostatečnou kapacitu, a tudíž poměrně velké spádové území, aby dosahovaly přijatelných provozních nákladů. Mohl by tu tedy vzniknout prostor pro meziobecní spolupráci (mezi dalšími ORP, které by měly zájem se do takového projektu zapojit). Nejprve je ale důležité provést první analýzu (šetření), která zjistí, zda vybudování této třídící linky je opravdu na místě a zda by to pro obce bylo přínosem.

5.2 Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců realizačního týmu, motivujících starostů, pracovníků z MěÚ a pracovníků z jednotlivých zařízení z území ORP Vysoké Mýto. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

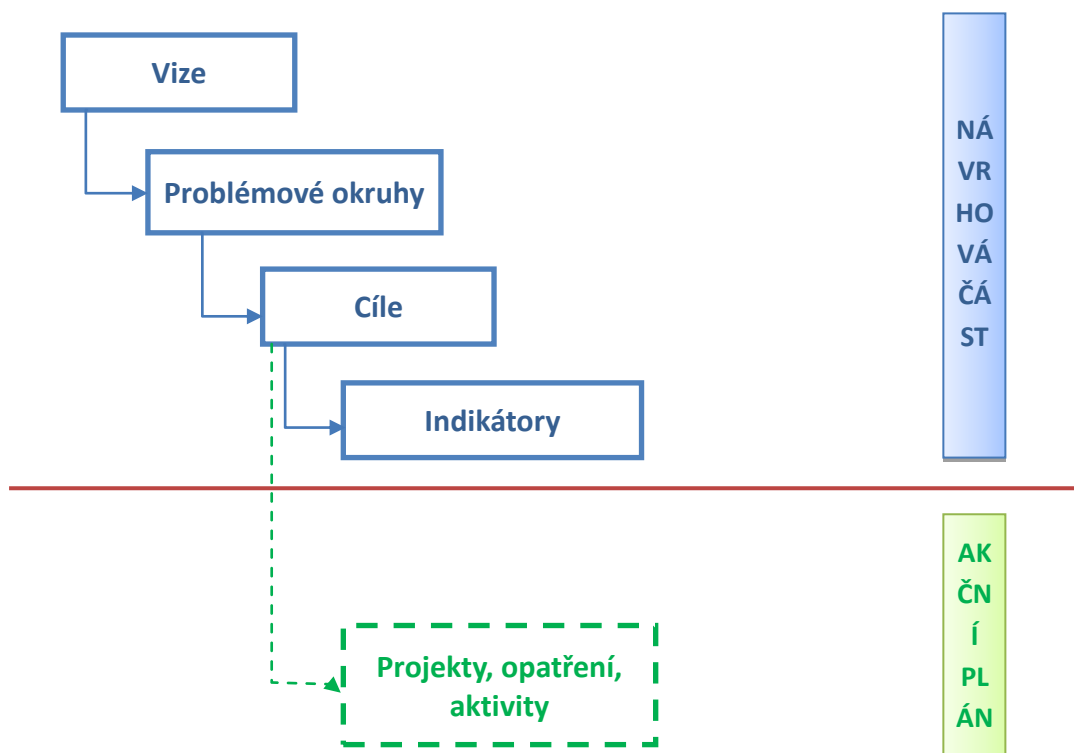
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce		
Odpadové hospodářství	Nedostatečné využití stávajících sběrných dvorů	Ukládání odpadů mimo určená místa
	cíl 1.1 Využití sítě sběrných dvorů okolními obcemi cíl 1.2 Modernizace a nákup dalšího vybavení pro stávající sběrné dvory	cíl 2.1 Pořízení dalších sběrných nádob cíl 2.2 Využití fotopastí cíl 2.3 Ekologická výchova

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Obce ve správním obvodu ORP Vysoké Mýto zdárně překonávají administrativní členění a spolupracují v rámci celého území. V území ORP Vysoké Mýto je zajišťováno efektivní odpadové hospodářství pro všechny obce a občané odkládají odpad na určená místa. Odborná pomoc, poskytovaná společně pro předškolní zařízení a základní školy obcí v ORP Vysoké Mýto, plně odpovídá potřebám dětí, žáků, jejich zákonných zástupců a pedagogů. Rozvíjení manuální zručnosti u dětí v rámci vzájemné spolupráce jednotlivých škol. Občané mají k dispozici aktuální informace z oblasti sociálních služeb, i co se týče prevence bezdomovectví. Lidé bez domova mají zajištěny základní životní potřeby, které mohou využít. ORP Vysoké Mýto využívá svého potenciálu a polohy pro rozvoj turistiky. V souvislosti s umístěním mezi čtyřmi oblastmi Pardubického kraje a na hranici s krajem Královéhradeckým, je ORP v rámci cestovního ruchu považováno za významnou turistickou křižovatku. Oblast ORP Vysoké Mýto nabízí atraktivní zázemí pro turisty všech věkových kategorií.

Problémové okruhy

Na základě provedení prvotní analýzy v oblasti odpadového hospodářství bylo zjištěno, že by bylo vhodné vybudovat další sběrný dvůr v určité oblasti (obci), který by mohl sloužit i pro okolní obce. Po setkání s odborníky (fokusní skupina) a se zástupci obcí však RT došel k názoru, že by toto řešení nebylo příliš vhodné. Tento závěr potvrdil i starosta jedné z obcí, který uvedl, že tzv. sběrný dvůr provozovali, ale jeho fungování nebylo příliš efektivní. Dalším podnětem vedoucím k ustanovení problémového okruhu bylo zjištění, že stávající sběrné dvory, které jsou zastoupeny ve městech Choceň a Vysoké Mýto nejsou zcela vytížené, a tudíž se systém stává neefektivním. Proto tedy více než budování nového sběrného dvora by bylo příhodnější využít stávajících sběrných dvorů, které by sloužily jako kvalitně vybavené centrální dvory dle spádovosti okolních obcí na základě sepsané smlouvy. Z výše uvedeného tedy vyplývá první z problémových okruhů nazvaný: „**Nedostatečné využití stávajících sběrných dvorů**“. Tento problém tkví hlavně v tom, že mnohdy není kapacita sběrných dvorů naplněna a jsou určeny pouze pro místní občany. Pokud chce občan z jiné obce odložit odpad, stejně většinou požádá někoho z rodiny či známých, který je místně příslušný. V horším případě odpad odloží jinam než do sběrného dvora a s tím již souvisí další problémový okruh, který je s prvním úzce provázán. Řešením, jak zefektivnit tento systém je spolupráce přímo s obcemi, kdy by sběrné dvory sloužily okolním obcím a pak by služby byly účtovány přímo obcím a občané by s odvozem odpadu měli méně starostí (formality).

Z grafického vyjádření problémového okruhu lze shrnout hlavní příčiny v neinformovanosti občanů, s tím souvisejícím nedostatečným využíváním sběrných dvorů okolními obcemi, finančními náklady pro konkrétní občany.

Hlavní příčiny lze tedy shrnout takto:

1) Nedostatečné využívání okolními obcemi je způsobené:

- nedostatečnou informovaností,
- nenaplňováním kapacity SD,
- nedostatečnou spoluprací obcí,

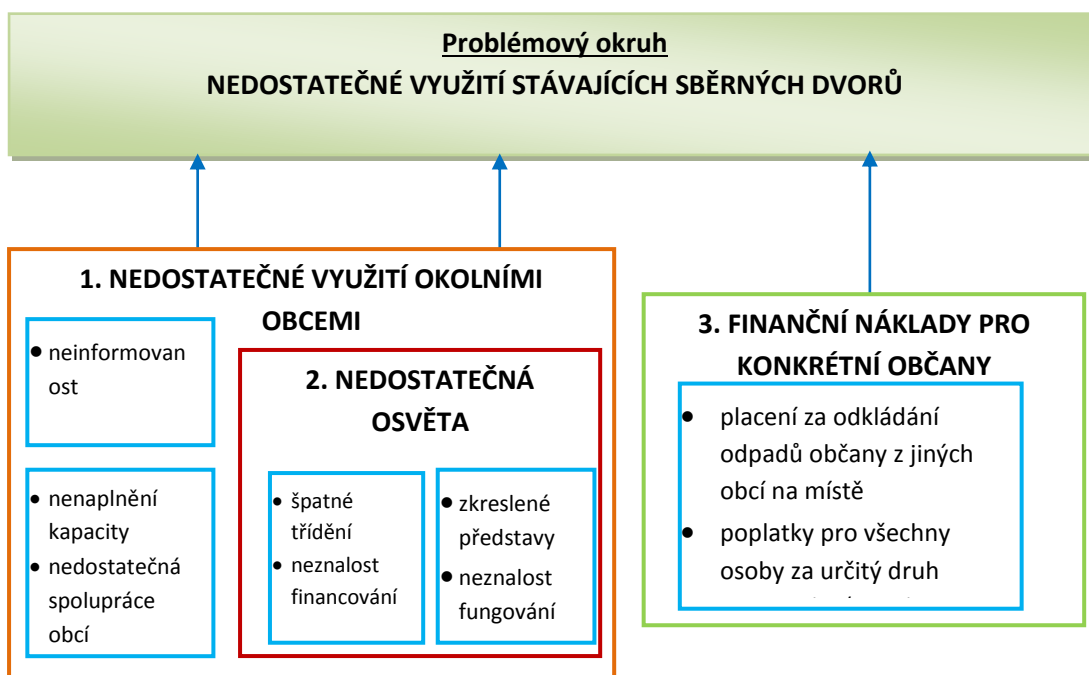
2) Nedostatečná osvěta, která je součástí 1. příčiny spočívá v:

- neznalosti fungování systému odpadového hospodářství obce,
- neznalosti poplatků a finančních aspektů systému odpadového hospodářství obce,

- zkreslených představách (různé mýty převládající u aktivní populace, např. že vytríděný odpad je svezzen na „jednu hromadu“, atd.),
- špatném třídění, atd.

3) Finanční náklady pro konkrétní občany:

- placení za ukládání odpadu občany z jiných obcí (bez trvalého pobytu v obci) přímo na místě (demotivační),
- poplatky pro všechny osoby za uložení určitého druhu odpadu (stavební suť, pneumatiky, nerozložený nábytek)



Všechny tři příčiny spolu úzce souvisí a dalo by se říci, že poslední dvě příčiny by se mohly shrnout do jedné hlavní, a to: „Nedostatečné využití okolními obcemi“, protože samotná tato příčina je způsobena neinformovaností, což je uvedeno jako příčina druhá a ta je zase navázána na finanční náklady, které představují spíše formální zátěž. Řešením by právě byla spolupráce přímo s konkrétními obcemi, kdy by byly SD poskytovány i pro okolní obce za úplatu a ta by byla fakturována konkrétní obci.

Důsledky: Neřešením tohoto problému by mohlo docházet k růstu černých skládek, ještě k většímu rozvoji vandalismu. Je zapotřebí již prevence, aby k uvedenému jednání nedocházelo (to je nereálné) nebo spíše docházelo jen zřídka. Další důsledek, který vychází z nenaplnění kapacity, je vůbec udržitelnost daných sběrných dvorů. Tím, že sběrné dvory nejsou využívány i okolními obcemi, může docházet ke zneužívání systému, nebo přesněji řečeno – místních občanů, kteří se ve sběrných dvorech prokazují svými identifikačními údaji (doklady). Z tohoto důvodu jdou pak náklady na úkor obce, která sběrný dvůr spravuje. Z výše popsaného a graficky propracovaného problémového okruhu je zřejmé, že v budoucnosti je třeba se zaměřit na zefektivnění systému sběrných dvorů, kde je možnost spolupráce s obcemi.

Druhý problémový okruh souvisí s prvotním zjištěním z analýzy odpadového hospodářství i pak s konkrétními nástroji možných řešení. Po setkání fokusní skupiny (pracovníci technických služeb, referenti z oddělení životního prostředí, RT a motivující starosta) a následné schůzky vybraných zástupců

obcí s motivujícími starosty a pracovníky RT a MěÚ byl jako problémový okruh zvolen následující: „Ukládání odpadů mimo určená místa“.

Tento problémový okruh vychází ze zákonné povinnosti fyzických osob odkládat komunální odpad na místech k tomu určených a ode dne, kdy tak obec stanoví obecně závaznou vyhláškou, komunální odpad odděleně shromažďovat, třídít a předávat k využití a odstraňování podle systému stanoveného obcí. Na základě zpracované SWOT analýzy s identifikovanými slabými stránkami území a dále na základě zkušeností jednotlivých starostů obcí bylo konstatováno, že dochází k porušování této povinnosti. Starostové řeší problém s odkládáním odpadů mimo vyhrazené sběrné nádoby, a to zejména hromadění tříděného odpadu v pytlích v blízkosti nádob, případně s odloženým odpadem, který do tříděného odpadu vůbec nepatří. V neposlední řadě starostové individuálně řeší opakovaně problémy se vznikem tzv. černých skládek na katastru obcí.

Z uvedeného stromu problémů lze konstatovat, že na základě setkání s fokusní skupinou, se zástupci obcí, diskusí s odborníky, byly určeny následující příčiny problémového okruhu:

1) Špatné třídění odpadů, způsobené:

- neochotou občanů třídít odpad,
- pohodlností občanů (vzdálenost ke kontejnerům, nezažitý systém tříděného odpadu, atd.),
- výrobci – velké množství vzniku obalů,
- neznalostí fungování odpadového hospodářství a jeho financování, atd.

2) Neinformovaností občanů spočívající:

- ve špatné ekologické výchově,
- v nedostatečné osvětě,
- v nezájmu lidí,
- v mýtech o třídění odpadu, atd.

3) Přeplněnost sběrných nádob:

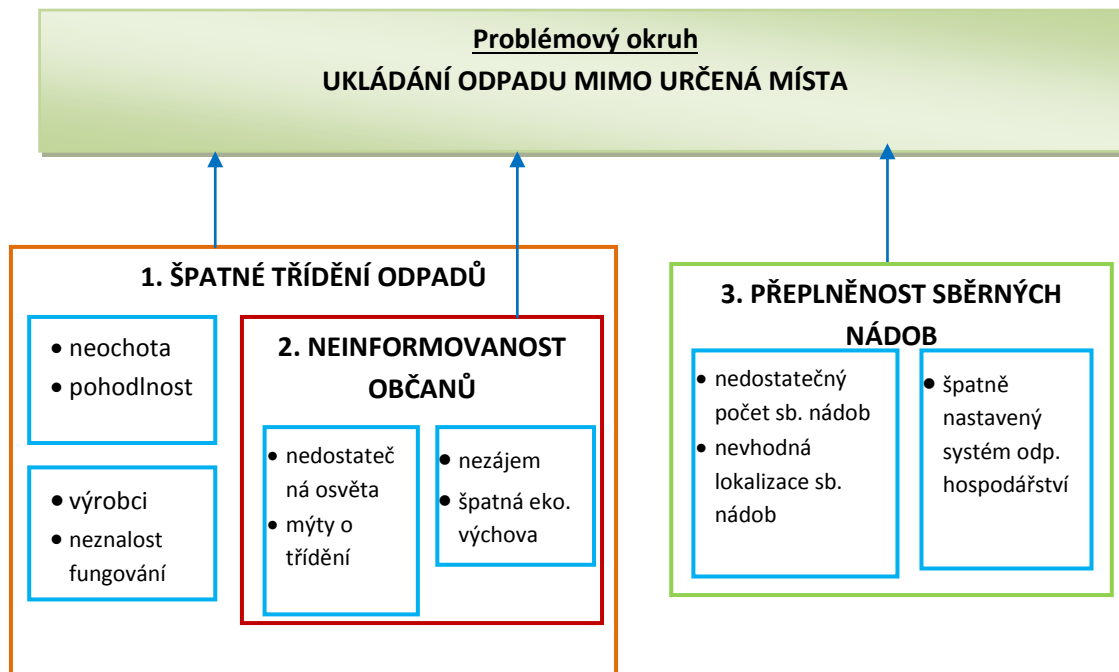
- nedostatečný počet sběrných nádob,
- nevhodná lokalizace sběrných nádob (vzdálenost),
- špatně nastavený systém odp. hospodářství.

Všechny 3 příčiny spolu úzce souvisí a jsou vzájemně propojeny. Špatné třídění odpadů je mimo jiné zapříčiněno neinformovaností občanů, kteří nejsou výchovou vedeni k základním morálním hodnotám.

To, že jsou nádoby přeplněné, lidé občas neřeší a odpad pohodí jinam, nebo ho dokonce uloží do jiného kontejneru určeného na jiný druh odpadu. Opět je to tzv. kolotoč příčin a následků vedoucí k jednomu problému.

Důsledky: Neřešením tohoto problému bude docházet k rozvoji vandalismu, vzniku černých skládek. Tím pádem bude docházet k hromadění odpadů mimo sběrné dvory. Dalším důsledkem, který je nutné zmínit je určitě zhoršení stavu životního prostředí. Pokud např. budou vznikat černé skládky s odpady, které jsou těžko rozložitelné, bude se zhoršovat stav půdy i např. spodních vod.

A vůbec nemluvě o celkovém špatném vlivu na ostatní občany, kteří se snaží chovat ekologicky. Proto je vhodné začít již od raného věku s osvětou a prevencí. Vhodné je také motivovat nějakým způsobem ke snižování produkce odpadů. Snažit se zbořit mýty o třídění odpadů, atd. Dále jsou již vhodná konkrétní řešení konkrétních míst, např. kamerový systém či fotopasti.



5.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	<i>Nedostatečné využití stávajících sběrných dvorů</i>
Cíl 1.1	<i>Využití sítě sběrných dvorů okolními obcemi</i>
Popis cíle	Problém nedostatečného využití stávajících sběrných dvorů tkví hlavně v kapacitní nenaplněnosti. Stávající sběrné dvory slouží především místním obyvatelům, pro ostatní jen v omezeném rozsahu. Obyvatele okolních obcí demotivují nejen poplatky za tuto službu na místě, ale i vzdálenost do nejbližšího sběrného dvora. Problém by mohla vyřešit vzájemná spolupráce obcí v ORP Vysoké Mýto. Vlastníkem a provozovatelem by byla obec, kde se sběrný dvůr nachází, veškeré investice by tedy šly za touto obcí a spádové obce by využívaly služeb sběrného dvora za úplatu, samotní občané by již zde nic neplatili (vše by bylo ukotveno ve smlouvě o vzájemné spolupráci). Vyúčtování by probíhalo podle stanoveného časového intervalu.
Hlavní opatření	<p>A. 1 - Právní</p> <ul style="list-style-type: none"> • právní analýza • zpracování návrhu smlouvy o vzájemné spolupráci obcí v ORP Vysoké Mýto o využívání sběrného dvora • zpracování právního rozboru jednotlivých stávajících smluv <p>B. 1 - Ekonomická</p> <ul style="list-style-type: none"> • ekonomická analýza • rozbor ekonomické výhodnosti využití stávajících sběrných dvorů • porovnání stávajících podmínek pro občany obcí, pro obce <p>C. 1 - Věcná</p> <ul style="list-style-type: none"> • monitoring území s cílem zjistit, které obce by projevily zájem využívat služeb sběrného dvora pro své občany • monitoring sběrných dvorů, které by mohly sloužit více obcím v rámci meziobecní spolupráce (z hlediska vzdálenosti okolních obcí od sběrného dvora) • mapování možnosti čerpání dotace na projekt z dostupných dotačních titulů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>1.0.1 VĚTŠÍ VYUŽITÍ STÁVAJÍCÍCH SBĚRNÝCH DVORŮ OKOLNÍMI OBCEMI</p> <p>1.1.1 POČET ZAPOJENÝCH OBCÍ VYUŽÍVAJÍCÍCH SMLUVNĚ SPÁDOVÉ SBĚRNÉ DVORY (POPLATKY ÚČTOVÁNY POUZE OBCÍM)</p>
Správce cíle	<i>starosta obce Dobříkov – p. Jiří Svatoš</i>

Problémový okruh 1	<i>Nedostatečné využití stávajících sběrných dvorů</i>
Cíl 1.2	<i>Modernizace a nákup dalšího vybavení pro stávající sběrné dvory</i>
Popis cíle	Jedním z cílů jak zlepšit kapacitní využití sběrných dvorů je jejich modernizace. Součástí modernizace by mělo být i dovybavení sběrných dvorů technickým vybavením na zefektivnění provozu (lisy, velkoobjemové kontejnery, vysokozdvížené vozíky, traktorové nosiče kontejnerů apod.), což znamená investici do nového technického vybavení.
Hlavní opatření	<p>A. 1 - Právní</p> <ul style="list-style-type: none"> • příprava smluvního zajištění udržitelnosti projektu a jeho řízení • samotná příprava žádosti o dotaci • organizace výběrových řízení – příprava a realizace <p>B. 1 – Ekonomická</p> <ul style="list-style-type: none"> • ekonomická analýza výhodnosti projektu • stanovení ekonomicky vhodných variant modernizace sběrných dvorů a investic do zařízení • sestavení a řízení rozpočtu • rozbor nabídek při výběrovém řízení na jednotlivé investice <p>C. 1 - Věcná</p> <ul style="list-style-type: none"> • monitoring: inventura zařízení v jednotlivých sběrných dvorech – plánování nových investic • mapování možnosti čerpání dotací na projekt
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.2.1 REALIZACE MODERNIZACE TECHNIKY A ZAŘÍZENÍ STÁVAJÍCÍCH SBĚRNÝCH DVORŮ
Správce cíle	<i>starosta obce Dobříkov – p. Jiří Svatoš</i>

Problémový okruh 2	<i>Ukládání odpadů mimo určená místa</i>
Cíl 2.1	<i>Pořízení dalších sběrných nádob</i>
Popis cíle	<p>Z výsledků provedeného šetření vyplynulo, že některé obce v ORP Vysoké Mýto bojují s nepořádkem kolem sběrných nádob a hnízd a s tvorbou černých skládek. Jednou z příčin je nedostatek sběrných nádob. Vzhledem k tomu, že tento problém některé obce řeší, je zde prostor pro meziobecní spolupráci. Obce sdružené v DSO by mohly především spolupracovat při samotném nákupu nových sběrných nádob a využít tak případnou množstevní slevu. Nákupem přes DSO by byla zajištěna i údržba kontejnerů (oprava, vymývání, nahrazení). Situace by se dala řešit i kombinovaně, využitím více variant získání sběrných nádob:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) EKO-KOM, a.s. – bezplatný pronájem – spoluúčast obcí - pojištění proti poškození 2) Svozová společnost - bezplatný pronájem – spoluúčast obcí - pojištění proti poškození 3) Nákup přes DSO (meziobecní spolupráce)
Hlavní opatření	<p>A. 1 – Právní</p> <ul style="list-style-type: none"> • právní analýza • v případě DSO zpracování návrhu smlouvy o vzájemné spolupráci obcí, spojené s nákupem sběrných nádob a možnost pojištění proti poškození, vandalismu (spoluúčast) apod. • v případě získání dotace, příprava smluvního zajištění udržitelnosti projektu a jeho řízení a samotná příprava žádosti o dotaci • organizace výběrového řízení – příprava a realizace <p>B. 1 - Ekonomická</p> <ul style="list-style-type: none"> • ekonomický rozbor jednotlivých variant a jejich vzájemné porovnání (nákup versus pronájem) • rozbor nabídek na nákup sběrných nádob při výběrovém řízení <p>C. 1 - Věcná</p> <ul style="list-style-type: none"> • monitoring území s cílem zjistit, které obce by projevily zájem spolupracovat • vytipování vhodných míst pro další sběrné nádoby a sběrná hnízda • mapování možnosti čerpání dotace na projekt
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>2.0.1 VÝSKYT NEPOŘÁDKU V OBCÍCH</p> <p>2.1.1 REALIZACE NÁKUPU NOVÝCH SBĚRNÝCH NÁDOB</p>
Správce cíle	<i>starosta obce Dobříkov – p. Jiří Svatoš</i>

Problémový okruh 2	<i>Ukládání odpadů mimo určená místa</i>
Cíl 2.2	<i>Využití fotopastí</i>
Popis cíle	<p>Jednou z dalších variant řešení problémového okruhu “Ukládání odpadů mimo určená místa“, jsou i fotopasti. Odstranění tohoto druhu vandalismu je pro obce finančně náročné. Proto jsou fotopasti ideálním pomocníkem pro mapování pohybu lidí před velkokapacitními sběrnými nádobami nebo v místech častých výskytů černých skládek. Fotopasti jsou plně digitální zařízení určená pro denní i noční záznam statických snímků – fotografií nebo videa (videa v max. délce 1 minuty). Nejnovější modely dokážou i odesílat fotografie na mobilní telefon nebo e-mail formou MMS, případně jsou napojeny na městský kamerový dohlížecí systém. Fotopasti nejsou umístěny natrvalo, dají se kdykoliv přesunout na jiné stanoviště.</p> <p>Jak je již uvedeno v předchozí tabulce, v obcích se zvyšuje výskyt černých skládek a nepořádek v místech, která nejsou určená pro odkládání odpadu. Jednotlivým obcím se většinou nevyplatí pořizovat si fotopasti na vlastní náklady, neboť jejich provozování je časově i finančně náročné. I samotné následné dokazování je pro malé obce administrativně náročné, proto se zde jeví jako jedno z řešení veřejnoprávní smlouva města o součinnosti městské policie v obcích, kde mají problémy s černými skládkami. Součinnost by mohla spočívat v pronájmu a správě fotopastí, popř. kamerového záznamu, ale také v občasných výjezdech městské policie do inkriminovaných oblastí. Dále pak by bylo možné zakoupení a sdílení fotopastí svazkem obcí.</p>
Hlavní opatření	<p>A. 1 – Právní</p> <ul style="list-style-type: none"> • právní analýza • změna legislativy (opora v zákoně – zmírnění administrativní zátěže pro obce při dokazování přestupku nebo i připuštění natočeného materiálu od fyzických či právnických osob jako důkazu v přestupkovém, popř. soudním jednání) • možnost uzavření veřejnoprávní smlouvy města s obcemi o součinnosti městské policie <p>B. 1 - Ekonomická</p> <ul style="list-style-type: none"> • ekonomická analýza výhodnosti projektu při uzavření veřejnoprávní smlouvy města s obcemi o využívání služeb oproti samostatnému spravování fotopastí jednotlivými obcemi • event. rozbor dalších souvisejících nákladů <p>C. 1 - Věcná</p> <ul style="list-style-type: none"> • monitoring území s cílem zjistit, které obce by projevíly zájem na projektu spolupracovat • příprava dalších kroků k realizaci společného řešení problematiky černých skládek
Název indikátorů k hodnocení cíle	2.2.1 POČET ODHALENÝCH A ŘEŠENÝCH PŘESTUPKŮ V SOUVISLOSTI S UKLÁDÁNÍM ODPADŮ MIMO URČENÁ MÍSTA
Správce cíle	starosta obce Dobříkov – p. Jiří Svatoš

Problémový okruh 2	<i>Ukládání odpadů mimo určená místa</i>
Cíl 2.3	<i>Ekologická výchova</i>
Popis cíle	V dnešní době u aktivní populace převládá neochota třídít odpad. Tato neochota vyplývá např. i z marketingového tahu výrobců, kteří se snaží o co nejefektivnější propagaci na úkor struktury obalů výrobků, které jsou vyrobeny z několika materiálů současně a je problém tyto materiály oddělit a roztřídit dle složení. Výchova k ekologickému cítění by se měla rozvíjet již od dětství, školská zařízení obvykle tuto funkci plní dobře, ale je nutné je v tomto ohledu neustále podporovat pořádáním různých akcí, propagací apod. Důležitou součástí ekologické výchovy je i spolupráce s aktivní populací. Kromě samotných obcí by na ekologické výchově měly kooperovat i zařízení, která se odpadovým hospodářstvím zabývají, protože je důležité vysvětlit a ukázat, co se s odpadem skutečně děje. V neposlední řadě by se měl klást důraz i na finanční aspekty celého systému třídění a vysvětlení jeho přínosů.
Hlavní opatření	<p>A. 1 - Právní</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování návrhu smlouvy o vzájemné spolupráci obcí, škol a zařízení OH na propagaci ekologického třídění • v případě získání dotace, příprava smluvního zajištění udržitelnosti projektu ve spolupráci s dalšími subjekty a jeho řízení • samotná příprava žádosti o dotaci <p>B. 1 - Ekonomická</p> <ul style="list-style-type: none"> • ekonomický rozbor projektu (analýza) • náklady na přípravu akcí a propagaci • stanovení předpokládaného objemu prostředků na vydání a distribuci (propagace) <p>C. 1 - Věcná</p> <ul style="list-style-type: none"> • monitoring území s cílem zjistit, které obce, školy a zařízení OH by projevíly zájem o informační kampaň • mapování možnosti získání dotace na projekt • realizace informační a osvětové kampaně, vedoucí k pozitivnímu vývoji ve třídění odpadů
Název indikátorů k hodnocení cíle	2.3.1 VĚTŠÍ SPOLUPRÁCE V RÁMCI KONKRÉTNÍCH AKCÍ
Správce cíle	<i>starosta obce Dobříkov – p. Jiří Svatoš</i>

5.2.4 Indikátory

Problémový okruh 1	<i>Nedostatečné využití stávajících sběrných dvorů</i>		
Číslo indikátoru	1.0.1		
Název indikátoru	VĚTŠÍ VYUŽITÍ STÁVAJÍCÍCH SBĚRNÝCH DVORŮ OKOLNÍMI OBCEMI		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Oddělení životního prostředí (Odbor stavebního úřadu a životního prostředí) MěÚ Vysoké Mýto – referent		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Nedostatečné naplnění a využívání stávajících sběrných dvorů lze řešit v rámci meziobecní spolupráce právě jejich využitím i spádovými obcemi. Indikátor by s výhledem na budoucnost měl mít opačnou hodnotu než v roce 2013. Předpokládáme, že zájem obcí by měl stále narůstat. V současnosti probíhá přípravná fáze realizace tohoto cíle.		
Metodika a výpočet:	Zjištění nárůstu množství odloženého odpadu od okolních obcí z evidence jednotlivých sběrných dvorů.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření přímo od provozovatelů sběrných dvorů		

Cíl 1.1	<i>Využití sítě sběrných dvorů okolními obcemi</i>		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	POČET ZAPOJENÝCH OBCÍ VYUŽÍVAJÍCÍCH SMLUVNĚ SPÁDOVÉ SBĚRNÉ DVORY (POPLATKY ÚČTOVÁNY POUZE OBCÍM)		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Oddělení životního prostředí (Odbor stavebního úřadu a životního prostředí) MěÚ Vysoké Mýto – referent		
Roky	2013	2014	2017
Plán			10
Skutečnost	0	1	
Popis měřítka:	Tento indikátor udává počet obcí, které sběrné dvory nemají a využívají služeb spádového sběrného dvora. Poplatky jsou účtovány přímo obcím, jejich občané za odkládání odpadu nic neplatí. Díky tomuto indikátoru můžeme sledovat skutečné využívání sběrného dvora okolními obcemi. Hodnota tohoto indikátoru by se měla v budoucnu zvyšovat.		
Metodika a výpočet:	Součet obcí, které jsou smluvně zapojeny do sdílení sběrného dvora, nebo sběrný dvůr přímo mají.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření v území nebo mapování výsledků projektu, vedoucího ke sdílení sběrných dvorů (možnost ověření informací na http://websouhlasy.inisoft.cz/pardubickykraj/)		

Cíl 1.2	Modernizace a nákup dalšího vybavení pro stávající sběrné dvory		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	REALIZACE MODERNIZACE TECHNIKY A ZAŘÍZENÍ STÁVAJÍCÍCH SBĚRNÝCH DVORŮ		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Oddělení životního prostředí (Odbor stavebního úřadu a životního prostředí) MěÚ Vysoké Mýto – referent		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Indikátorem je sledován skutečný rozsah investic do nákupu nového vybavení ve stávajících sběrných dvorech. S realizací cíle očekáváme, že v budoucích letech bude hodnota indikátoru oproti skutečnosti opačná.		
Metodika a výpočet:	Realizace investic do modernizace a nákupu nové techniky pro stávající sběrné dvory v daném časovém horizontu.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy zřizovatelů, popř. provozovatelů sběrných dvorů		

Původní indikátor, který mohl hodnotit daný problémový okruh, byl „Počet obyvatel na průměrné sběrné hnízdo v rámci ORP Vysoké Mýto“. Po konzultaci s metodikem byl zvolen jiný indikátor, který by v budoucnu měl být lépe měřitelný (zjistitelný) než indikátor předchozí, u kterého by nebylo jednoznačné, zda by v příštích letech byla data k dispozici.

Problémový okruh 2	Ukládání odpadů mimo určená místa		
Číslo indikátoru	2.0.1		
Název indikátoru	VÝSKYT NEPOŘÁDKU V OBCÍCH		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Oddělení životního prostředí (Odbor stavebního úřadu a životního prostředí) MěÚ Vysoké Mýto – referent		
Roky	2013	2017	2020
Plán		NE	NE
Skutečnost	ANO		
Popis měřítka:	Nový indikátor vychází ze situace, kdy obce spatřují nepořádek, jak u nádob, tak i v jiných místech obce. Snahou je, aby v příštích letech tento indikátor dosahoval hodnoty NE, tedy kdy obce začnou pociťovat zlepšení v této oblasti a nepořádek se vyskytovat nebude nebo alespoň ještě méně než je tomu dosud.		
Metodika a výpočet:	Vlastní šetření pomocí buď dotazníků, nebo osobních pohovorů, dle uvážení příslušného odboru.		
Zdroj čerpání dat:	Z šetření v jednotlivých obcích evidovaných na Oddělení životního prostředí (Odbor stavebního úřadu a životního prostředí) MěÚ Vysoké Mýto		

Cíl 2.1	Pořízení dalších sběrných nádob		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	REALIZACE NÁKUPU NOVÝCH SBĚRNÝCH NÁDOB		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Oddělení životního prostředí (Odbor stavebního úřadu a životního prostředí) MěÚ Vysoké Mýto – referent, DSO Mikroregion Vysokomýtsko		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Odkládání odpadů mimo určená místa lze omezit zajištěním optimálního počtu sběrných nádob s přihlédnutím k počtu obyvatel v jednotlivých obcích v ORP Vysoké Mýto, tak aby nemusel být odpad odkládán mimo nádoby. S realizací zvoleného cíle v budoucích letech očekáváme opačnou hodnotu indikátoru oproti skutečnosti.		
Metodika a výpočet:	Zjištění realizace dle Databáze OPZP a dotazníkového šetření.		
Zdroj čerpání dat:	Databáze dotačních projektů OP Životního prostředí (OPZP.cz) – projektové žádosti o dotace na pořízení sběrných nádob a dotazníkové šetření z obcí.		

Cíl 2.2	Využití fotopastí		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	POČET ODHALENÝCH A ŘEŠENÝCH PŘESTUPKŮ V SOUVISLOSTI S ODKLÁDÁNÍM ODPADŮ MIMO URČENÁ MÍSTA		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Oddělení přestupků a pohledávek MěÚ Vysoké Mýto – Mgr. Lenka Knapová		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	8
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Pro zjištění efektivity užívání fotopastí, slouží indikátor počet odhalených přestupků v souvislosti s ukládáním odpadů mimo určená místa (vandalismus). S výhledem na budoucnost se očekává zvyšování hodnoty indikátoru.		
Metodika a výpočet:	Součet odhalených přestupků týkajících se ukládání odpadů mimo určená místa za určitý časový interval.		
Zdroj čerpání dat:	Pro zjištění přestupků u právnických osob a OSVČ za celé ORP - Oddělení přestupků a pohledávek MěÚ Vysoké Mýto, pro zjištění přestupků u fyzických osob - jednotlivé obce – dotazníkové šetření.		

Cíl 2.3	Ekologická výchova		
Číslo indikátoru	2.3.1		
Název indikátoru	VĚTŠÍ SPOLUPRÁCE V RÁMCI KONKRÉTNÍCH AKCÍ		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Oddělení životního prostředí (Odbor stavebního úřadu a životního prostředí) MěÚ Vysoké Mýto – referent		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Od určitého roku by se evidovaly akce zaměřené na ekologickou výchovu pořádané různými institucemi a byly společné pro více subjektů. Od tohoto okamžiku by se pak tyto akce dále mohly i měřit, tudíž by mohl být srovnáván počet akcí nebo i počet institucí pořádající akce. Zatím má tento indikátor hodnotit, zda v budoucnu dochází ještě k větší spolupráci než dosud a měl by nabývat hodnoty „ANO“.		
Metodika a výpočet:	Získávání informací od konkrétních institucí (hlášení odboru) které budou akce pořádat, tím se zajistí jistá evidence a zjištění daného počtu za určitý časový interval.		
Zdroj čerpání dat:	Výkaznictví od konkrétních institucí, které budou akce pořádat, hlášení odboru – Oddělení životního prostředí MěÚ Vysoké Mýto.		

5.3 Pravidla pro řízení strategie

5.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Dosud nestanoveno!

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Využití sítě sběrných dvorů okolními obcemi	starosta obce Dobříkov – p. Jiří Svatoš
1.2	Modernizace a nákup dalšího vybavení pro stávající sběrné dvory	starosta obce Dobříkov – p. Jiří Svatoš
2.1	Pořízení dalších sběrných nádob	starosta obce Dobříkov – p. Jiří Svatoš
2.2	Využití fotopastí	starosta obce Dobříkov – p. Jiří Svatoš
2.3	Ekologická výchova	starosta obce Dobříkov – p. Jiří Svatoš

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.0.1	Větší využití stávajících sběrných dvorů okolními obcemi	Oddělení životního prostředí (Odbor stavebního úřadu a životního prostředí) MěÚ Vysoké Mýto – referent
1.1.1	Počet zapojených obcí využívajících smluvně spádové sběrné dvory (poplatky účtovány pouze obcím)	Oddělení životního prostředí (Odbor stavebního úřadu a životního prostředí) MěÚ Vysoké Mýto – referent
1.2.1	Realizace modernizace techniky a zařízení stávajících sběrných dvorů	Oddělení životního prostředí (Odbor stavebního úřadu a životního prostředí) MěÚ Vysoké Mýto – referent
2.0.1	Výskyt nepořádku v obcích	Oddělení životního prostředí (Odbor stavebního úřadu a životního prostředí) MěÚ Vysoké Mýto – referent
2.1.1	Realizace nákupu nových sběrných nádob	Oddělení životního prostředí (Odbor stavebního úřadu a životního prostředí) MěÚ Vysoké Mýto – referent, DSO Mikroregion Vysokomýtsko
2.2.1	Počet odhalených a řešených přestupků v souvislosti s ukládáním odpadů mimo určená místa	Oddělení přestupků a pohledávek MěÚ Vysoké Mýto – Mgr. Lenka Knapová
2.3.1	Větší spolupráce v rámci konkrétních akcí	Oddělení životního prostředí (Odbor stavebního úřadu a životního prostředí) MěÚ Vysoké Mýto – referent

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud

nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení

s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4 Závěr a postup zpracování

5.4.1 Shrnutí

Z návrhové části odpadového hospodářství vyplývá, že byly zvoleny dva hlavní problémové okruhy, a to: „Nedostatečné využití stávajících sběrných dvorů“ a „Ukládání odpadů mimo určená místa“. K prvnímu problémovému okruhu byly zvoleny dva cíle, k druhému cíle tři. Ke každému problémovému okruhu byl zvolen jeden indikátor výsledku.

Pro přehlednější orientaci je souhrn všech návrhových částí uveden níže, kde lze dobře vidět i konkrétní počty cílů a indikátorů.

- ***Nedostatečné využití stávajících sběrných dvorů***
 - indikátor: VĚTŠÍ VYUŽITÍ STÁVAJÍCÍCH SBĚRNÝCH DVORŮ OKOLNÍMI OBCEMI
 - ***Cíl: Využití sítě sběrných dvorů okolními obcemi***
 - indikátor: POČET ZAPOJENÝCH OBCÍ VYUŽÍVAJÍCÍCH SMLUVNĚ SPÁDOVÉ SBĚRNÉ DVORY (POPLATKY ÚČTOVÁNY POUZE OBCÍM)
 - ***Cíl: Modernizace a nákup dalšího vybavení pro stávající sběrné dvory***
 - indikátor: REALIZACE MODERNIZACE TECHNIKY A ZAŘÍZENÍ STÁVAJÍCÍCH SBĚRNÝCH DVORŮ
- ***Ukládání odpadů mimo určená místa***
 - indikátor: VÝSKYT NEPOŘÁDKU V OBCÍCH
 - ***Cíl: Pořízení dalších sběrných nádob***
 - indikátor: REALIZACE NÁKUPU NOVÝCH SBĚRNÝCH NÁDOB
 - ***Cíl: Využití fotopastí***
 - indikátor: POČET ODHALENÝCH A ŘEŠENÝCH PŘESTUPKŮ V SOUVISLOSTI S UKLÁDÁNÍM ODPADŮ MIMO URČENÁ MÍSTA
 - ***Cíl: Ekologická výchova***
 - indikátor: VĚTŠÍ SPOLUPRÁCE V RÁMCI KONKRÉTNÍCH AKCÍ

Každý cíl má svého správce, v ORP Vysoké Mýto se jedná o motivujícího starostu obce Dobříkov. Naplňování cílů bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů.

5.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Vize byla zpracována Realizačním týmem s ohledem na názory odborníků v dané oblasti (pracovník pro analýzy a strategie v oblasti školství), motivujících starostů či manažerem DSO, kde působí 27 obcí ze 40. Vize však potřebovala během celé doby, kdy se pracovalo na ostatních částech dokumentu, drobné úpravy, protože během práce na problémových okruzích a cílech byly zjištěné nové skutečnosti.

V prvních nástiněch návrhů byl jako jeden problémový okruh řešen nedostatečný počet sběrných dvorů s tím, že by bylo vhodné vybudovat další. Po dalších setkáních, zejména po setkání fokusní skupiny, která byla složená z pracovníků oddělení životního prostředí MěÚ, pracovníků technických služeb Choceň a Vysoké Mýto, motivujícího starosty za obce a realizačního týmu, byly zjištěny poněkud jiné skutečnosti. Na tomto setkání byly definovány hlavní problémy, které odborníci vidí v rámci odpadového hospodářství. V návaznosti na to proběhlo setkání s vybranými zástupci obcí, kterým byly předloženy návrhy na zformulování problémových okruhů. Po odsouhlasení již RT zpracoval finální verzi problémových okruhů, které byly nahrány do IS a zaslány starostům k případným připomínkám. Problémové okruhy byly zpracovány během měsíce září.

Cíle byly vytvořeny na základě stanovených problémových okruhů s pomocí odborníků (především pracovníci oddělení životního prostředí MěÚ, referent strategického plánování, což je vlastně zároveň manažer DSO). Návrhy cílů byly zaslány motivujícím starostům a následně projednány na setkání se starosty obcí, kde jim byla shrnuta stávající práce. Poté byly cíle zpracovány RT. Cíle byly zpracovány během měsíce října a konzultovány s metodiky. Po zhotovení byly opět zaslány starostům (před oponenturou).

K jednotlivým cílům byly stanoveny indikátory, které by měly hodnotit plnění strategie. Indikátory byly řešeny především s odborníky jednotlivých odborů a prodiskutovány s odborným týmem. Indikátory byly zpracovány během listopadu a konečná verze byla odeslána starostům. Mnohé indikátory měly nedostatky, které nám metodici uvedli v následných připomínkách. Po všech úpravách byly indikátory následně zaslány všem starostům (před oponenturou).

5.5 Přílohy:

Seznam zkratk:

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

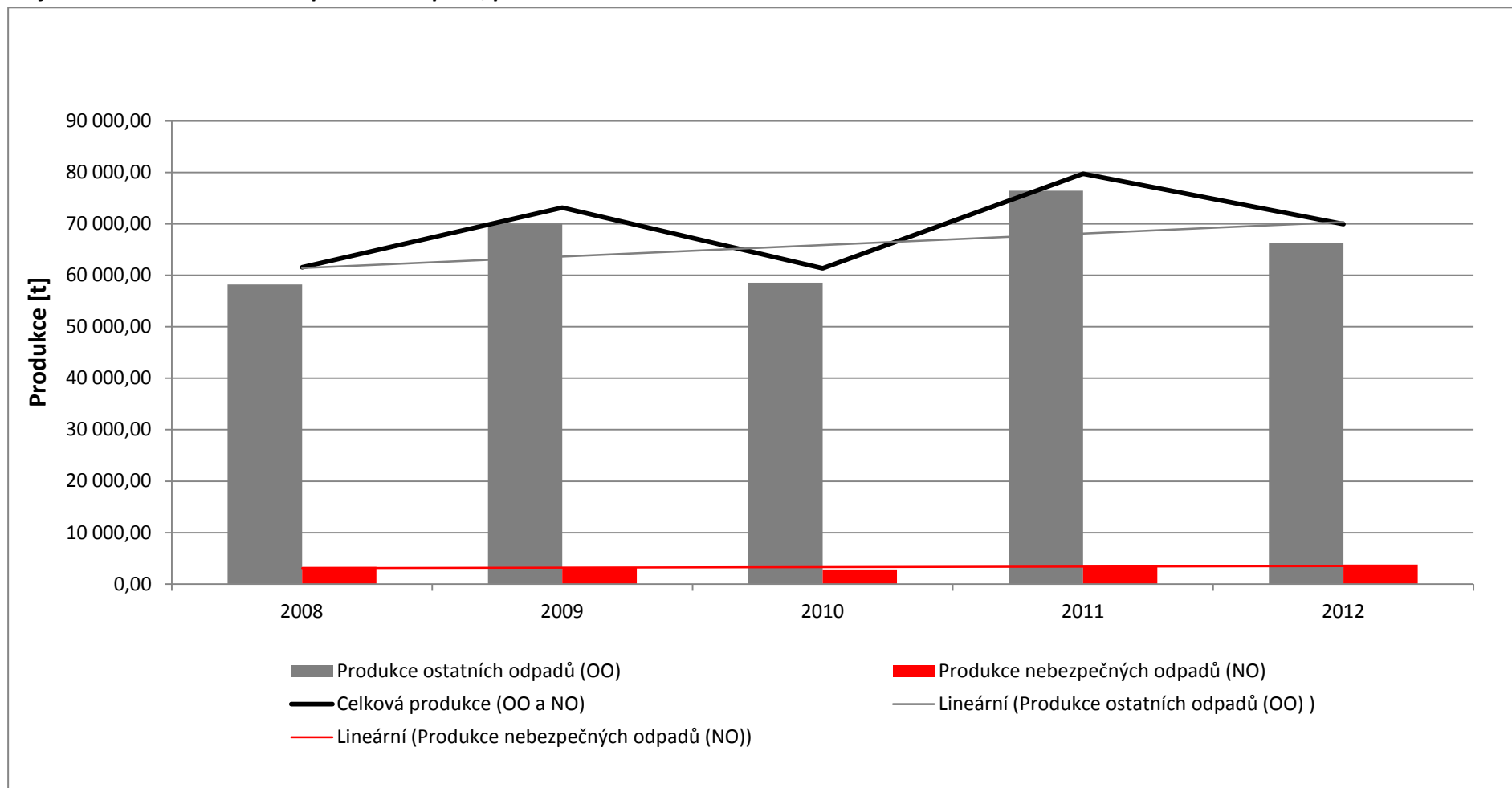
Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevyhovující (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓				
							2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]											
Produkce ostatních odpadů (OO)	82 913,92	58 217,49	70 027,23	58 545,14	76 471,71	66 196,16	70,21	84,46	70,61	92,23	79,84
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	5 283,25	3 342,38	3 143,11	2 825,45	3 268,48	3 776,34	63,26	59,49	53,48	61,86	71,48
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-36,74	-40,51	-46,52	-38,14	-28,52
Celková produkce (OO a NO)	88 514,48	61 559,87	73 170,33	61 370,59	79 740,18	69 972,50	69,55	82,66	69,33	90,09	79,05
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-30,45	-17,34	-30,67	-9,91	-20,95
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012					
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		94,57	95,70	95,40	95,90	94,60					
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		5,43	4,30	4,60	4,10	5,40					
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv⁻¹]		2008	2009	2010	2011	2012					
Počet obyvatel v území ORP		32 634	32 613	32 618	32 625	32 602					
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		1 886,37	2 243,59	1 881,49	2 444,14	2 146,26					
Měrná produkce OO		1 783,95	2 147,22	1 794,87	2 343,96	2 030,43					
Měrná produkce NO	300,20	102,42	96,38	86,62	100,18	115,83					
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		34,12	32,10	28,85	33,37	38,58					
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-65,88	-67,90	-71,15	-66,63	-61,42					

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 17 k Příloze č. 1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008 - 2012



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP vysoké Mýto za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	282,34	390,88	447,34	811,82	680,72
200102	Sklo	O	491,41	399,74	379,24	399,81	441,24
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	13,58	17,74	42,62	70,96	91,14
200110	Oděvy (BRKO)	O	10,74	16,93	0,00	7,99	53,70
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	12,88	7,54	28,44	15,12	4,55
200113*	Rozpouštědla	N	0,10	0,97	0,00	0,00	0,00
200114*	Kyseliny	N	0,01	0,24	0,04	0,04	0,08
200115*	Zásady	N	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,01	0,01	0,02	0,07	0,01
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,51	0,18	0,31	0,16	0,27
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodivky	N	7,84	9,12	7,98	8,89	7,15
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	3,68	4,50	2,66	2,72	4,92
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	1,77	1,55	2,67	1,27	1,65
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	19,36	17,09	11,77	10,53	10,06
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,05	0,05	0,01	0,01	0,01
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,77	0,08	0,21	0,06	0,28
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,49	2,21	0,67	0,44	0,17
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	7,07	10,06	9,00	10,67	10,46
200136	Vyřazené elektrické a	O	1,87	0,48	0,00	1,44	22,13

	elektronické zařízení neuvezené pod čísly 200121, 200123 a 200135						
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,00	0,00	8,94	61,37	145,20
200139	Plasty	O	309,07	148,70	140,60	66,17	66,46
200140	Kovy	O	47,61	35,55	26,84	134,26	1 687,39
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	1,80	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	782,11	985,84	1 059,16	1 588,20	1 107,59
200202	Zemina a kameny	O	2 221,43	4 108,92	6 747,89	4 315,28	5 632,40
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	18,98	3,54	3,66	4,17	3,88
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	10 709,07	8 520,88	8 685,14	7 490,84	8 226,54
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	135,07	105,81	110,10	300,28	255,30
200304	Kal ze septiků a žump	O	88,20	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	4,30	0,00	0,00	5,63	3,66
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	999,55	2 442,75	1 043,46	932,89	834,46
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	71,02	15,55	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	1 211,75	939,85	757,51	1 207,48	1 302,58
150102	Plastové obaly	O	279,08	322,41	356,85	499,35	572,89
150103	Dřevěné obaly	O	69,95	14,31	9,67	0,10	441,93
150104	Kovové obaly	O	10,62	5,59	6,95	3,13	14,08
150105	Kompozitní obaly	O	1,08	2,03	111,83	148,70	131,29
150106	Směsné obaly	O	468,02	294,92	278,87	341,87	171,52
150107	Skleněné obaly	O	8,23	73,87	107,26	92,63	111,42
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	109,04	124,10	118,31	157,24	167,47
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotou (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
Celková produkce KO			18 400,56	19 023,99	20 506,02	18 691,59	22 204,62
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			12 813,95	12 387,06	11 317,76	10 981,91	11 148,82
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			6 539,64	6 240,16	6 063,96	6 427,87	6 272,33

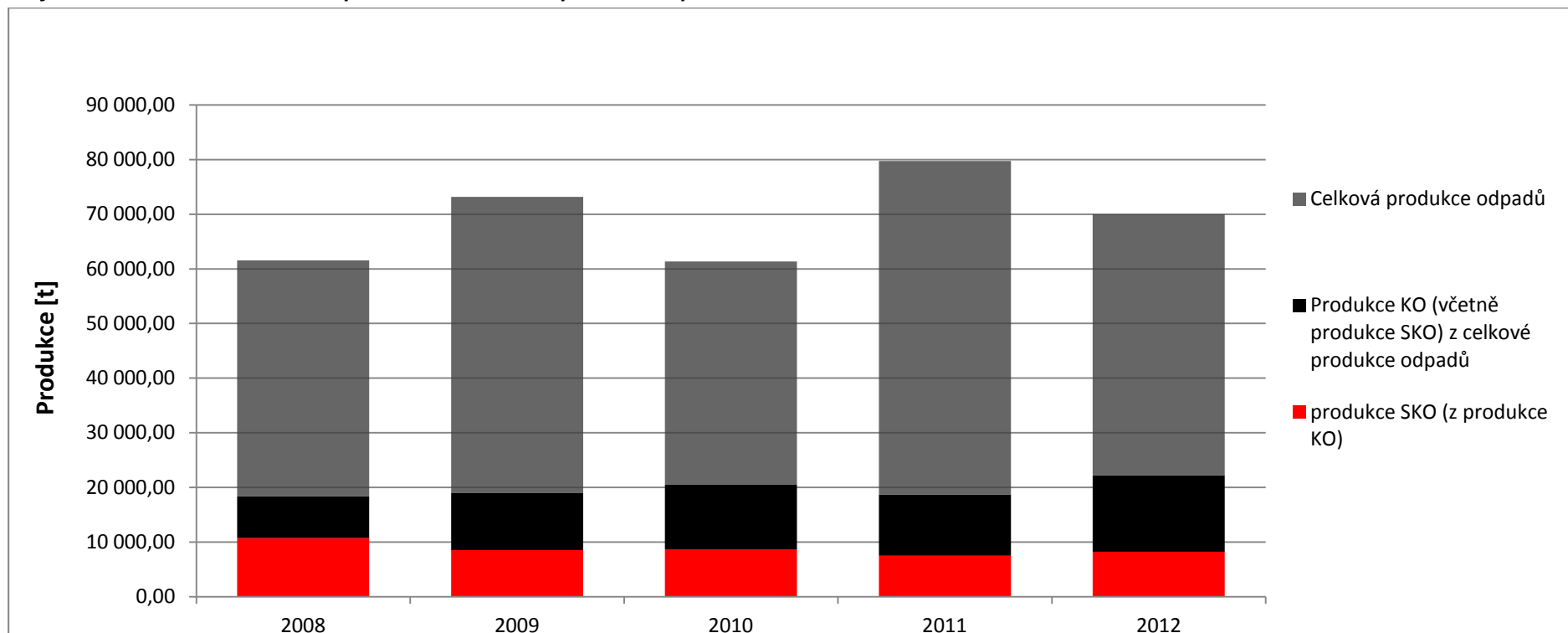
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP Vysoké Mýto (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	61 559,87	73 170,33	61 370,59	79 740,18	69 972,50	+18,86	-16,13	+29,93	-12,25
Celková produkce KO	18 400,56	19 023,99	20 506,02	18 691,59	22 204,62	+3,39	+7,79	-8,85	+18,79
Celková produkce SKO	10 709,07	8 520,88	8 685,14	7 490,84	8 226,54	-20,43	+1,93	-13,75	+9,82
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	29,89		26,00		33,41		23,44		31,73
Podíl SKO na produkci KO	58,20		44,79		42,35		40,08		37,05
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. ⁻¹]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	32 634		32 613		32 618		32 625		32 602
Měrná produkce KO	563,85		583,33		628,67		572,92		681,08
Měrná produkce SKO	328,16		261,27		266,27		229,60		252,33

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 18 k Příloze č.3 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008 - 2012



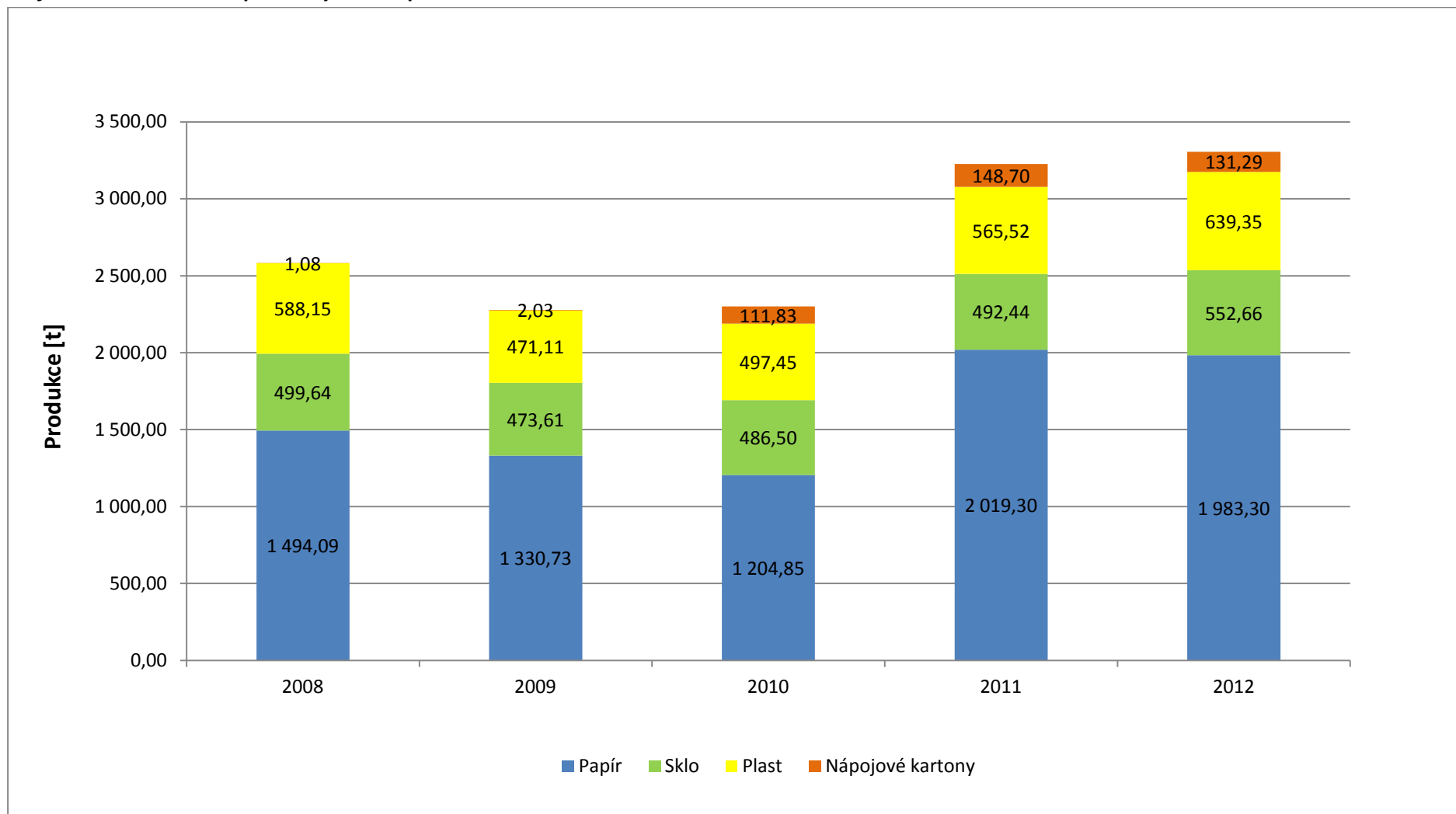
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	1 494,09	1 330,73	1 204,85	2 019,30	1 983,30	-10,93	-9,46	+67,60	-1,78
Sklo	150107, 200102	499,64	473,61	486,50	492,44	552,66	-5,21	+2,72	+1,22	+12,23
Plast	150102, 200139	588,15	471,11	497,45	565,52	639,35	-19,90	+5,59	+13,68	+13,06
Nápojové kartony	150105	1,08	2,03	111,83	148,70	131,29	+87,96	+5 408,87	+32,97	-11,71
Celkem separovaný sběr		2 582,96	2 277,48	2 300,63	3 225,96	3 306,60	-11,83	+1,02	+40,22	+2,50
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. ⁻¹]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		32 634		32 613		32 618		32 625		32 602
Měrná produkce tříděného papíru		45,78		40,80		36,94		61,89		60,83
Měrná produkce tříděného skla		15,31		14,52		14,92		15,09		16,95
Měrná produkce tříděného plastu		18,02		14,45		15,25		17,33		19,61
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,03		0,06		3,43		4,56		4,03
Měrná produkce tříděného odpadu		79,15		69,83		70,53		98,88		101,42

Databáze: GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 19 k Příloze č. 4 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012



Zdroj: Databáze ISOH GROUP (MŽP)

Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	312,84	257,66	445,11	10,01	55,09
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	5,40	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	1,98	5,05	2,07	5,13	2,59
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	628,40	563,40	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	8,92	6,18	8,12	23,45	14,82
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,92	2,81	3,07	9,43	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,31	0,70	2,45	3,56	4,95

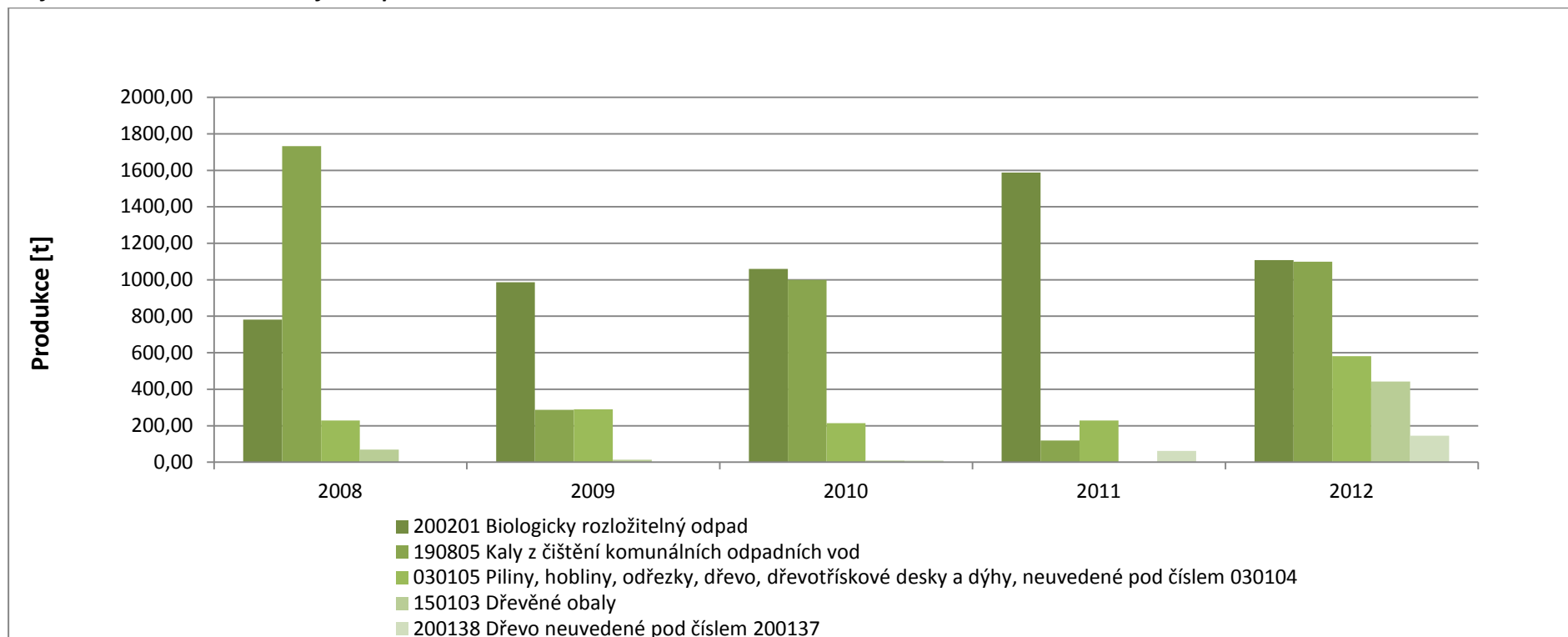
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	228,70	289,74	213,64	228,05	580,58
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	371,96	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čistění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	15,46	9,50	17,17	0,00	21,60
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	137,49	84,14	73,27	98,83	98,87
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	1 211,75	939,85	757,51	1 207,48	1 302,58
150103	Dřevěné obaly	O	69,95	14,31	9,67	0,10	441,93
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	3,26	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	9,23	45,59	10,92	2,87	0,00
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	75,70	224,88	94,64	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	254,90	284,90	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	1 733,16	287,37	999,64	119,11	1 099,32
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	321,30	474,70	0,00	8,00	4,59
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	32,57	0,00	0,00	0,00	0,00

190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	282,34	390,88	447,34	811,82	680,72
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	13,58	17,74	42,62	70,96	91,14
200110	Oděvy	O	10,74	16,93	0,00	7,99	53,70
200111	Textilní materiály	O	12,88	7,54	28,44	15,12	4,55
200125	Jedlý olej a tuk	O	3,68	4,50	2,66	2,72	4,92
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,00	0,00	8,94	61,37	145,20
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	782,11	985,84	1 059,16	1 588,20	1 107,59
200301	Směsný komunální odpad	O	10 709,07	8 520,88	8 685,14	7 490,84	8 226,54
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	88,20	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	999,55	2 442,75	1 043,46	932,89	834,46
Celková produkce BRO			17 945,73	16 253,06	13 955,04	12 703,33	14 775,77

Zdroj: Databáze ISOH GROUP (MŽP)

Graf č. 20 k tabulce č. 97 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008 - 2012



Zdroj: Databáze ISOH GROUP (MŽP)

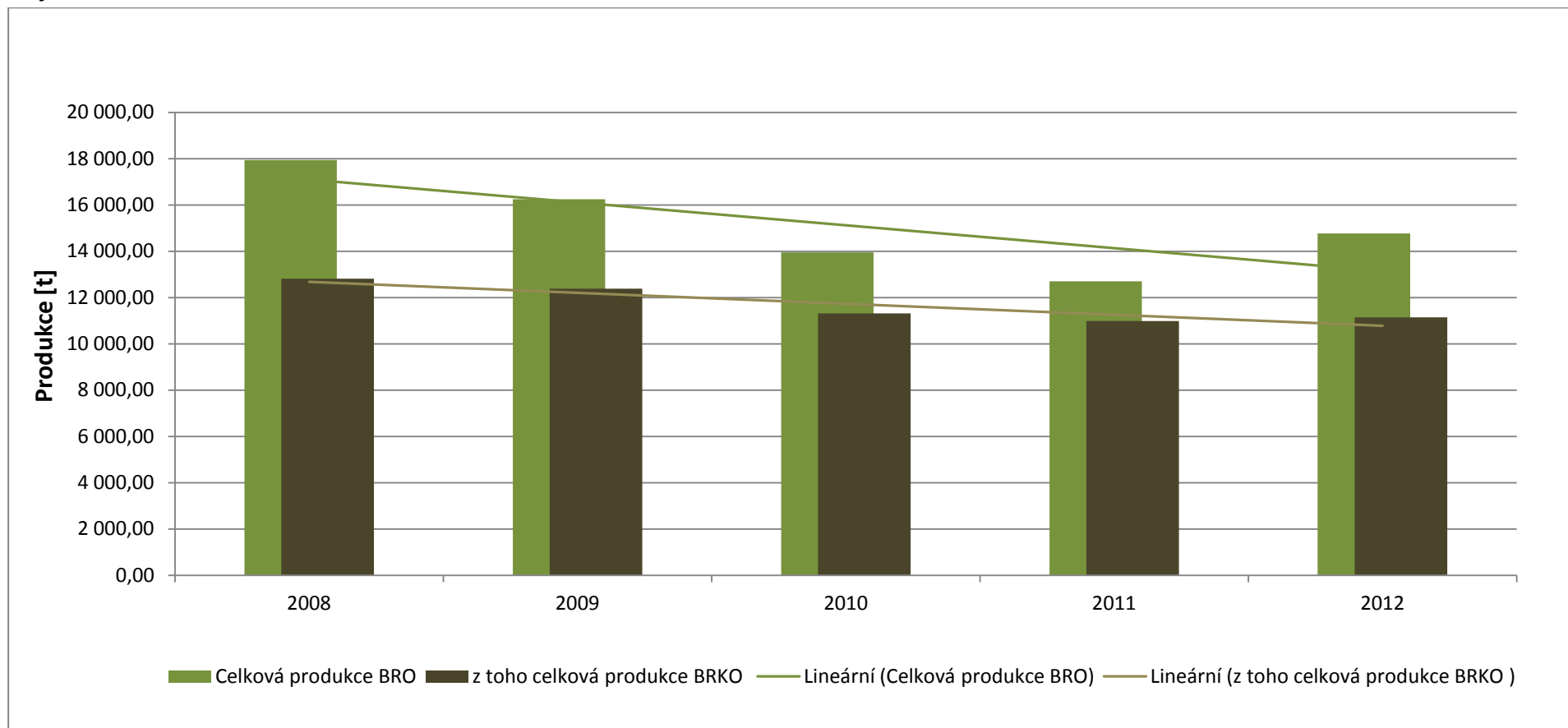
Graf č. 20 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	17 945,73	16 253,06	13 955,04	12 703,33	14 775,77	-9,43	-14,14	-8,97	+16,31
z toho celková produkce BRKO	12 813,95	12 387,06	11 317,76	10 981,91	11 148,82	-3,33	-8,63	-2,97	+1,52
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	71,40		76,21		81,10		86,45		75,45
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. ⁻¹]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	32 634		32 613		32 618		32 625		32 602
Měrná produkce BRO	549,91		498,36		427,83		389,37		453,22
Měrná produkce BRKO	392,66		379,82		346,98		336,61		341,97

Zdroj: Databáze ISOH GROUP (MŽP)

Graf č. 21 k Příloze č. 6 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008 - 2012



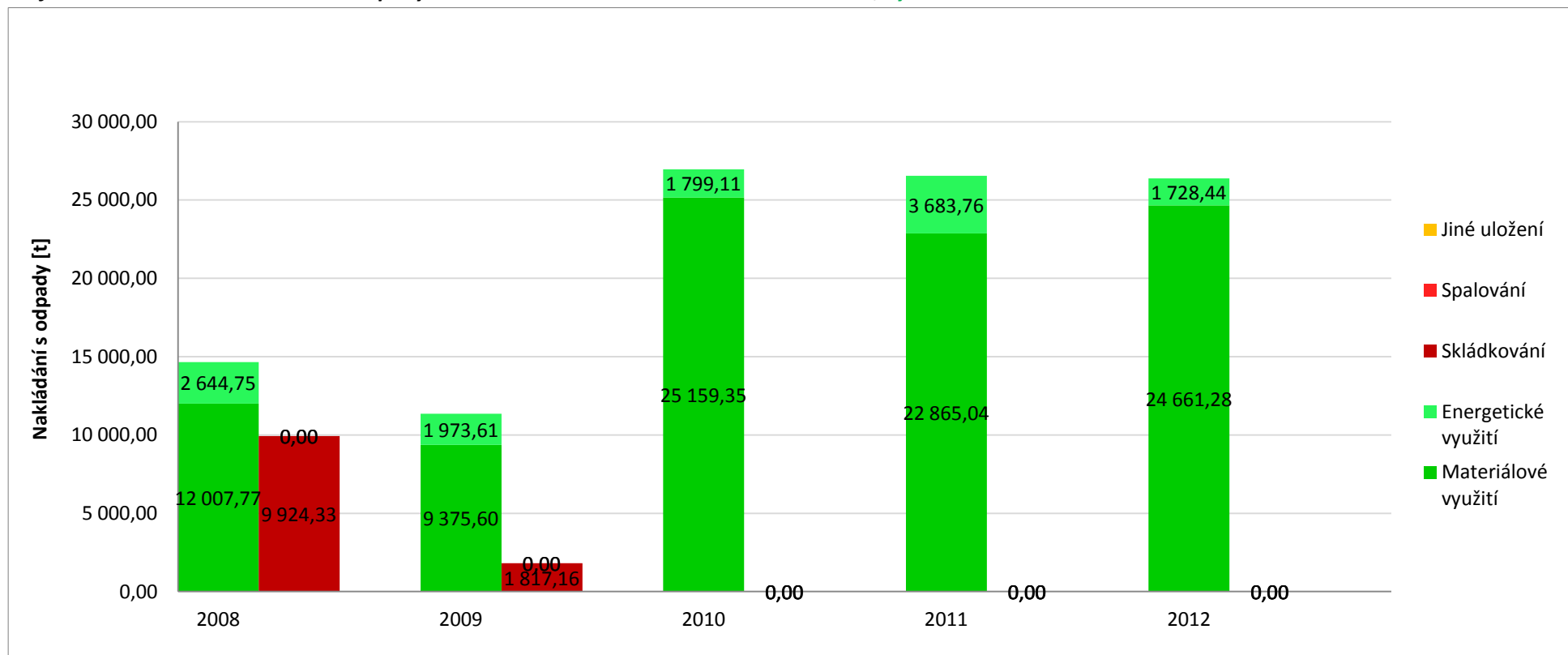
Zdroj: Databáze ISOH GROUP (MŽP)

Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
								2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]												
Využití	Materiálové využití	12 765,87	12 007,77	9 375,60	25 159,35	22 865,04	24 661,28	94,06	73,44	197,08	179,11	193,18
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		14,42	19,51	12,81	41,00	28,67	35,24					
	Energetické využití	1 156,09	2 644,75	1 973,61	1 799,11	3 683,76	1 728,44	228,77	170,71	155,62	318,64	149,51
	Celkem vybrané způsoby využití	14 225,94	14 652,52	11 349,21	26 958,46	26 548,80	26 389,72	103,00	79,78	189,50	186,62	185,50
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		16,07	23,80	15,51	43,93	33,29	37,71					
Celková produkce odpadů		88 514,48	61 559,87	73 170,33	61 370,59	79 740,18	69 972,50					
Odstranění	Skládkování	5 606,16	9 924,33	1 817,16	0,00	0,00	0,00	177,03	32,41	0,00	0,00	0,00
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →						+77,03	-67,59	-100,00	-100,00	-100,00
	Spalování	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓				
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
								-	-	-	-	
	Jiné uložení	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
Celkem vybrané způsoby odstranění	9 924,33		1 817,16	0,00	0,00	0,00	-81,69	-100,00	-	-		

Zdroj: Databáze ISOH GROUP (MŽP)

Graf č. 22 k Příloze č. 7 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008 – 2012, využití a odstranění



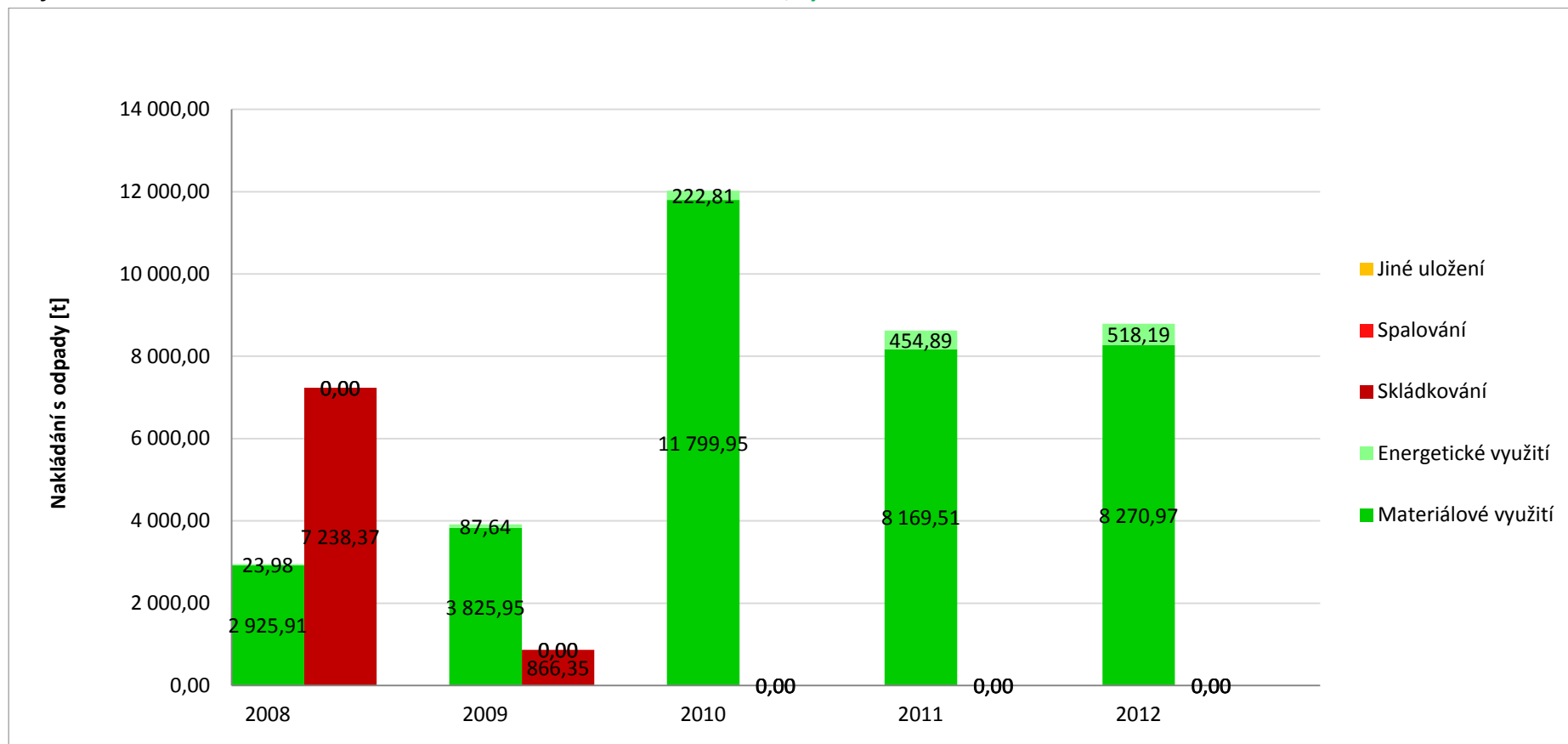
Zdroj: Databáze ISOH GROUP (MŽP)

Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000	Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓					
								2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]													
KO	Využití	Materiálové využití	1 631,55	2 925,91	3 825,95	11 799,95	8 169,51	8 270,97	179,33	234,50	723,24	500,72	506,94
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓				
		11,99	15,90	20,11	57,54	43,71	37,25	+79,33	+134,50	+623,24	+400,72	+406,94	
		Energetické využití	36,13	23,98	87,64	222,81	454,89	518,19	66,38	242,59	616,75	1 259,16	1434,37
		Celkem vybrané způsoby využití	1 555,54	2 949,89	3 913,59	12 022,76	8 624,40	8 789,16	189,64	251,59	772,90	554,43	565,02
	Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓					
	11,43	16,03	20,57	58,63	46,14	39,58							
	Celková produkce KO [t]		13 603,76	18400,56	19023,99	20506,02	18691,59	22204,62	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
	Odstranění	Skládkování	7 238,37	866,35	0,00	0,00	0,00	-88,03	-100,00	-	-		
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-			
Celkem vybrané způsoby odstranění		7 238,37	866,35	0,00	0,00	0,00	-88,03	-100,00	-	-			
SKO	Využití	Materiálové využití	31,64	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-	-	-		
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
		Celkem vybrané způsoby využití	31,64	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-	-	-		
	Odstranění	Skládkování	6 254,09	341,64	0,00	0,00	0,00	-94,54	-100,00	-	-		
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
		Celkem vybrané způsoby odstranění	6 254,09	341,64	0,00	0,00	0,00	-94,54	-100,00	-	-		

Zdroj: Databáze ISOH GROUP (MŽP)

Graf č. 23 k Příloze č. 8 Nakládání s KO na území ORP za období 2008 – 2012, využití a odstranění KO



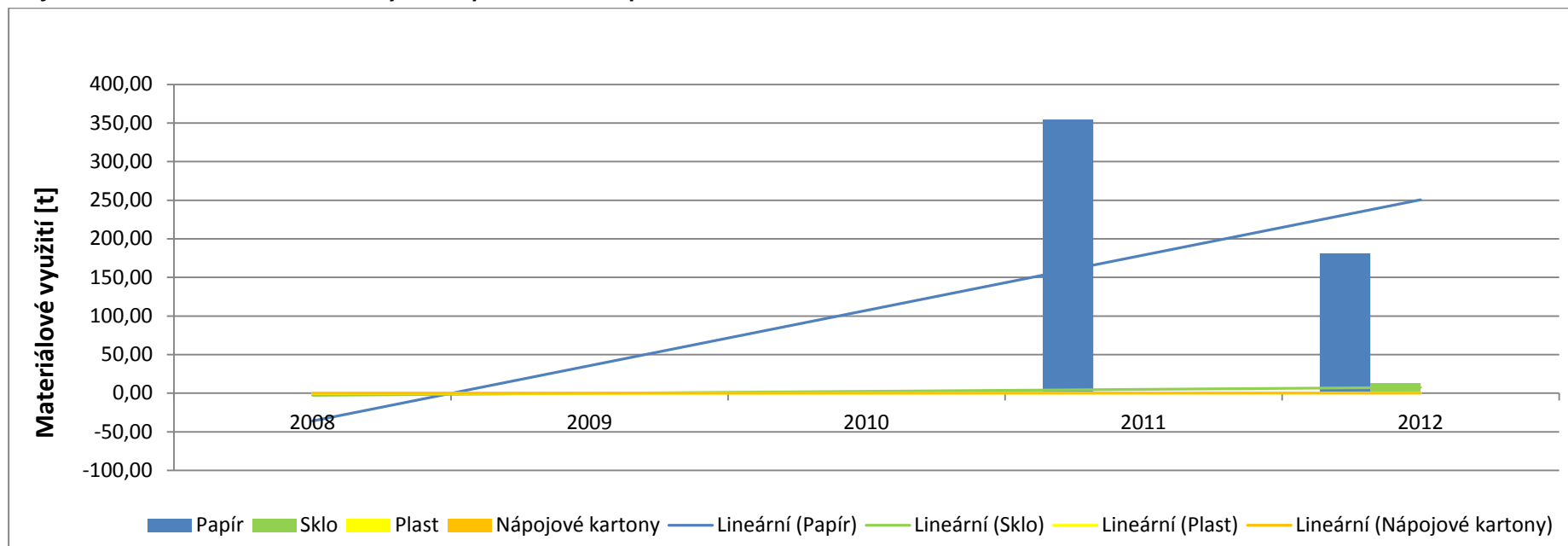
Zdroj: Databáze ISOH GROUP (MŽP)

Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,32	0,45	0,00	354,75	181,25	+40,63	-100,00	-	-48,91
		Energetické využití	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	-	-100,00	-	-
		Odstranění	3,72	1,40	0,00	0,00	0,00	-62,37	-100,00	-	-
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	12,78	-	-	-	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,38	0,32	-	-	-	-15,79
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

Zdroj: Databáze ISOH GROUP (MŽP)

Graf č. 24 k Příloze č. 9 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012



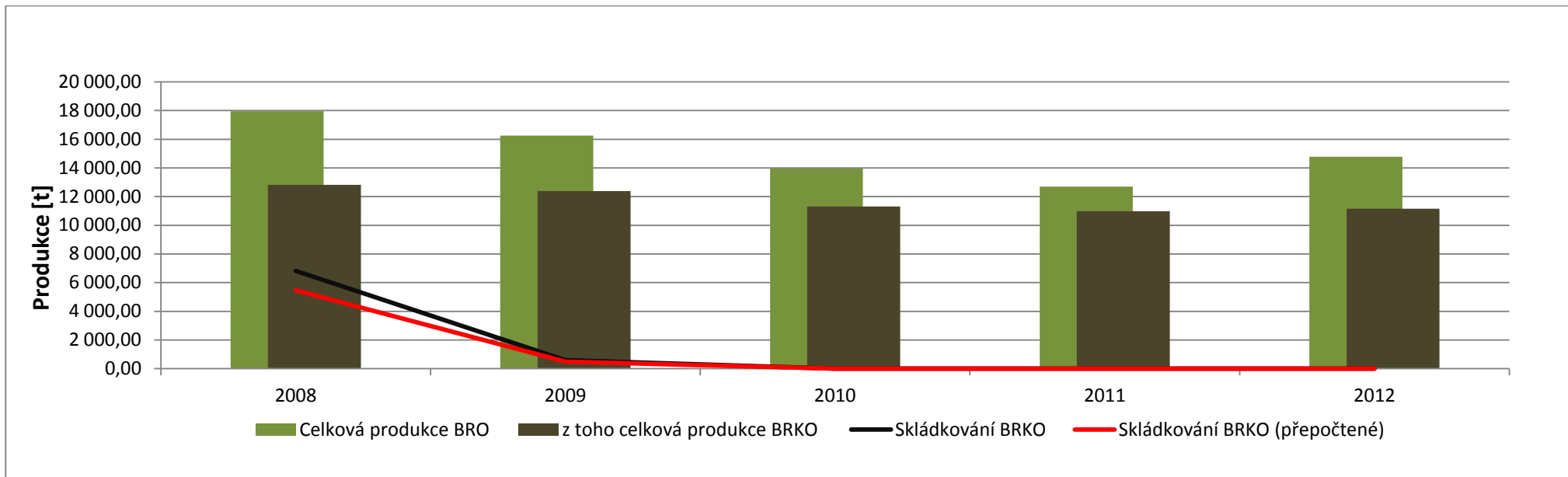
Zdroj: Databáze ISOH GROUP (MŽP)

Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓					
Nakládání s BRO a BRKO [t]									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012		
BRO	Využití	Materiálové využití		802,25	139,08	111,21	431,18	842,10	-82,66	-20,04	+287,72	+95,30		
		Energetické využití		2 644,75	1 973,61	1 799,11	3 682,68	1 728,44	-25,38	-8,84	+104,69	-53,07		
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		6 940,77	605,32	0,00	0,00	0,00	-91,28	-100,00	-	-		
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
BRKO	Využití	Materiálové využití		801,93	138,63	111,21	237,14	727,10	-82,71	-19,78	+113,24	+206,61		
		Energetické využití		23,98	87,63	222,81	454,89	518,19	+265,43	+154,26	+104,16	+13,92		
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		6 811,30	600,96	0,00	0,00	0,00	2009	2010	2011	2012	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	740,37	5 469,47	482,57	0,00	0,00	0,00	65,18	0,00	0,00	0,00	
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.⁻¹] ↓										
				148,00	167,60	14,80	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	
		Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →												
									-90,00	-100,00	-100,00	-100,00		
		Spalování								Meziroční změna [%] ↓				
										2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-			
Počet obyvatel v území ORP				32 634	32 613	32 618	32 625	32 602	-	-	-	-		

Zdroj: Databáze ISOH GROUP (MŽP)

Graf č. 25 k Příloze č. 10 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: Databáze ISOH GROUP (MŽP)

Příloha č. 11: Přehled celkových nákladů obcí dle počtu obyvatelstva

Územně analytické rozdělení ORP Vysoké Mýto	Průměrné celkové náklady za OH v Kč/osoba a rok
Obce 0 – 199 obyvatel	594
Obce 200 – 499 obyvatel	717
Obce 500 – 999 obyvatel	563
Obce 5000 – 9 999 obyvatel	950
Obce 10 000 – 99 999 obyvatel	1 117

Zdroj: vlastní šetření

6 Téma 4.: Cestovní ruch

6.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1 Základní vymezení turistické oblasti jako destinace cestovního ruchu

6.1.1.1. Poloha destinace

Destinace správního obvodu ORP vysoké Mýto leží ve střední části Pardubického kraje, kde na severu tvoří část hranice s Královéhradeckým krajem, na východě hraničí s obcemi SO Ústí nad Orlicí, na jihovýchodě s Litomyšlskem a z jihozápadní strany s Chrudimskem. Ze západní strany je obklopena obcemi Holicka. Území destinace se rozkládá na 28 187 hektarech a zaujímá 6,2 % rozlohy kraje. Destinace leží v podhůří Orlických hor, na západě do něj zasahují výběžky Ždárských vrchů a na severu je lemováno mohutným pásmem lesů. Krajina destinace ORP Vysoké Mýto spadá do Svitavské a Podorlické pahorkatiny, ze severu je obklopena smíšenými lesy, a ve střední části se rozkládá řada rybníků.

Zdroj: www.czso.cz, vlastní šetření

6.1.1.2. Vymezení destinace

Destinaci ORP Vysoké Mýto tvoří 40 obcí, z toho jsou dvě města - Vysoké Mýto, Choceň a 38 obcí - Běstovice, Bošín, Bučina, České Heřmanice, Dobříkov, Džbánov, Hrušová, Javorník, Koldín, Kosořín, Leština, Libecina, Mostek, Nasavrky, Nové Hrady, Oucmanice, Plchovice, Podlesí, Pustina, Radhošť, Řepníky, Seč, Skořenice, Slatina, Sruby, Stradouň, Sudslava, Svatý Jiří, Tisová, Týništěko, Újezd u Chocně, Vinary, Vraclav, Vračovice-Orlov, Zádolí, Zálší, Zámorsk, Zářecká Lhota.

Destinace ORP Vysoké Mýto spadá do Pardubického kraje a ten se skládá z pěti turistických oblastí - **Pardubicko, Chrudimsko-Hlinecko, Orlické hory a Podorlicko, Českomoravské pomezí a Kralický Sněžník**. Destinace ORP Vysoké zasahuje do dvou turistických oblastí - Českomoravské pomezí a Orlické hory a Podorlicko.

Turistická oblast Českomoravské pomezí zahrnuje území podél historické hranice mezi Čechami a Moravou. Území vymezené starobylými městy, která by neměla být turisty opomenuta, jsou Svitavy, Litomyšl, Polička, Moravská Třebová a Vysoké Mýto. Města nabízí turistům nejen historické památky, ale hodnotné kulturní zážitky, přírodní krásy či unikátní technické atraktivity.

Turistická oblast Orlické hory a Podorlicko obecně vytváří ideální podmínky pro pěší turistiku, cykloturistiku a zimní sporty. Hřeben Orlických hor ubíhá podél Česko – polských hranic a nejvyšší je na své severní části, kde se nachází i největší vrchol Velká Deštná, kam spadá z území destinace ORP město Choceň.

Prakticky každá obec, kterou v destinaci ORP Vysoké Mýto navštívíte, ať na kole, pěšky či autem má svoji historii a je něčím zajímavá.

Vysoké Mýto je šesté největší město Pardubického kraje, leží uprostřed Vysokomýtské kotliny a odpradávná na hlavní cestě spojující Čechy s Moravou. Patří mezi nejstarší a nejlépe dochovaná

historická města v republice. Zcela právem požívá historické centrum města státní památkové ochrany jako Městská památková zóna. Do současnosti se z doby založení dochoval pravidelný půdorys města s centrálním náměstím, které je největším čtvercovým náměstím v Čechách. Mezi významné památky patří gotický chrám svatého Vavřince s unikátní secesní freskovou výzdobou a zbytky hradebního opevnění s Vodárenskou a Klášterskou baštou a starobylé městské brány a věže. Ve městě se nachází Regionální muzeum, které patří mezi nejstarší v Čechách. V září 2014 bude ve městě otevřeno Muzeum českého karosářství vycházející mimo jiné z tradice výroby elegantních automobilových karosérií ve vysokomýtské firmě Carrosserie Sodomka, která se jejich výrobou proslavila zejména ve 30. a 40. letech nejen v tehdejší Československu. Vysoké Mýto je členem dobrovolného svazku obcí Českomoravské pomezí, dobrovolného svazku obcí Královská věnná města a Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska.

Choceň je druhým městem v destinaci ORP Vysoké Mýto, a leží v malebné kotlině při obou březích Tiché Orlice v podhůří Orlických hor. K významným památkám města Choceň určitě patří renesanční zámek. Dále se zde nachází barokní kostel sv. Františka Serafínského, a na náměstí se nachází radnice a mariánský sloup. Mezi další zajímavosti města Chocně, které stojí za zhlédnutí, je zámecký park, kde roste mnoho pozoruhodných rostlin, dále státní přírodní rezervace Peliny a Choceňská naučná stezka.

Za zmínku stojí např. tyto obce:

Obec Bošín se nachází 4 km západně od Chocně. Dominantou obce je kaple sv. Filomény a Cyrilometodějský kříž zapsaný v seznamu kulturních památek ČR a Bošínská obora.

Obec Běstovice leží 6 km severovýchodně od Vysokého Mýta. V Běstovicích nalezneme zrekonstruovaný kostel Všech svatých. Běstovice nežijí pouze historií, ale i bohatou současností, snaží se pořádat kulturní akce nejen pro občany obce.

Obec České Heřmanice se nachází 6 km jihovýchodně od Vysokého Mýta. V okolí Českých Heřmanic najdeme hned několik rybníků, z nichž největším je rybník Netřebský. V Českých Heřmanicích se nachází kostel svatého Jakuba Většího.

Obec Dobříkov leží 6 km severně od Vysokého Mýta. Na jižním okraji obce se nachází vlaková zastávka, která je součástí hlavní trati vedoucí z Chocně na Pardubice. Václav Klofáč, novinář a významný národně socialistický politik za první republiky koupil okolní pozemky s hájovnou a měl hlavní zásluhu na dovozu vzácného dřevěného kostelíka Všech Svatých, který byl postaven v roce 1669 v obci Velké kopaniny na Podkarpatské Rusi. Ke sportování v obci slouží fotbalové hřiště, tři antukové kurty, devítijamkové golfové hřiště.

Obec Koldín se nachází 12 km severovýchodně od Vysokého Mýta. Nejvýznamnější památkou, kterou můžeme v Koldíně nalézt, je zcela jistě zámek, který pochází z počátku 17. století.

Obec Leština se nachází 10 km směrem na jih od Vysokého Mýta. Leština se nachází na předělu Svitavské pahorkatiny a Českomoravské vysočiny. Pro svoji nadmořskou výšku, která činí 420 m n. m., patří k nejvýše položeným obcím destinace. Nedaleko Leštiny se nachází Homolský kopec, který se svými 495 m n. m. ční nad okolní krajinou. Mezi památky obce patří zrekonstruovaná zvonička v Leštině a zrekonstruovaná kaplička Nejsvětější trojice v Doubravicích.

Obec Nové Hrady se nachází 12 km jižně od Vysokého Mýta. Nejvýznamnější pamětihodností obce je rokokový zámek Nové Hrady. Zámeckou budovu obklopuje rokokový ornamentální areál, který byl dokončen v roce 1791. Celému zámeckému komplexu, který zahrnuje samotný zámek, anglický park, francouzskou zahradu, klasicistní zahradní altán, barokní špýchar a přírodní amfiteátr, se někdy přezdívá

Malý Schönbrunn, anebo České Versailles. V barokním špýcharu je trvale umístěno První české muzeum cyklistiky. K rekreaci v obci slouží přírodní koupaliště v Roudné.

Obec Oucmanice se nachází v severovýchodní části destinace. Oucmanice je malá, velmi uspořádaná kruhová vesnice se zachovalými typicky selskými staveními. Je zde zastoupeno ekologické vzdělávací centrum Paleta Pardubického kraje, v obci funguje velká farma zemědělského družstva Zálší a další zajímavosti.

Obec Pustina se nachází 7,5 km jižně od Vysokého Mýta. Pustina je tak jednou z nejmladších obcí v Pardubickém kraji. Pustina leží v nadmořské výšce okolo 450 m n. m., a tak je jednou z nejvýše položených obcí v destinaci. Z kopce nad vesnicí je proto krásný výhled na okolní krajinu. Při dobré viditelnosti lze zahlédnout Kunětickou horu, Sněžku, Ještěd, Kralický Sněžník či Praděd. Jižně od Pustiny se pak nachází místo zvané Poklona, ze kterého je dobrý výhled na Českomoravskou vrchovinu a Železné hory. Na Pokloně se také nachází trojboký barokní sloup Nejsvětější trojice.

Obec Radhošť leží 7,5 km severozápadně od Vysokého Mýta. Asi 0,5 km severně od Radhoště se pak nachází přírodní památka Šejval zahrnující rybník s přilehlými slatinnými loukami. Kulturními památkami obce jsou původně gotický kostel svatého Jiří v Radhošti.

Obec Řepníky se nachází 9 km jihozápadně od města Vysoké Mýto. Přírodní památka Kusá hora, přírodní rezervace Střemošická stráž, významný krajinný prvek Bětník, Významný krajinný prvek Broučí důl. Památkou obce je pozdně barokní kostel sv. Vavřince.

Obec Vraclav leží 5 km západně od Vysokého Mýta. V obci nalezneme několik památek, z nichž nejvýznamnější je poutní kostel v barokním areálu ve Svatém Mikuláši. Kostel byl postaven nad pramenem s léčivou vodou. Zajímavá je expozice dřevěných barokních soch.

Obec Vinary leží 9 km západně od Vysokého Mýta. Chloubou obce jsou dva významné krajinné prvky. Bětník, přirozený listnatý les, ve kterém se nachází jeskyně, evropsky významná lokalita, a opukové stráně se vzácnou teplomilnou květenou.

Obec Zámorsk leží 4 km severozápadně od Vysokého Mýta. Nejvýznamnější památkou obce je barokní zámek. Další významnou památkou obce je rokokový kostel svatého Martina biskupa.

Zdroj: převzato z www.vysokomytsko.cz, internetové stránky jednotlivých měst a obcí

6.1.1.3. Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti

Cestovní ruch je ovlivněn různými trendy a faktory a to jak v pozitivním tak i negativním smyslu. Je proto nutné, aby se cestovní ruch stále rozvíjel, aby přilákal turisty do tuzemska, nikoli do zahraničí kam míří každoročně více a více turistů.

V destinaci ORP Vysoké Mýto není pro dlouhodobý pobyt vzhledem k přírodním podmínkám žádné větší rekreační zařízení. V žádném místě destinace se turista většinou nezdrží déle jak jeden den. Ideální je, ubytovat se v jednom místě a vyjíždět do ostatních míst v oblasti. Případně během dlouhodobého pobytu procestovat celou oblast a každý den se zdržet na jiném místě. Oblast je ideální pro pěší turistiku nebo cykloturistiku, pro různé věkové kategorie. Terén je mírný, nijak náročný, který by byl určen jen zdatným turistům. Zvládnou jej jak senioři, tak rodiny s malými dětmi, případně tělesně postižení (myšleno obecně, protože některé trasy, jak je uvedeno dále v problémovém okruhu by byly potřeba upravit). Oblast navazuje na jedné straně na Orlické hory a na druhé straně na Vysočinu, takže je možné podnikat výlety i do těchto destinací.

Oblast je vhodná spíše na letní rekreaci. V zimním období zde nejsou podmínky pro rekreaci, jen pro jednodenní výlety na běžkách. Sníh se zde udrží průměrně tři týdny v roce. Z oblasti je velmi blízko do Orlických hor či na Vysočinu, dojezd k nejbližším zimním střediskům trvá cca 1 hodinu. V naší destinaci je rovněž možné využívat sezónních služeb zimního stadionu v Chocni. Dále je možné, v případně vhodných klimatických podmínkách, využít k bruslení zamrzlé vodní plochy.

V destinaci je hodně vodních ploch – rybníky, řeky, potoky. Tyto vodní plochy jsou vhodné pro rybaření, na vodáctví, vodní sporty, rekreaci.

V destinaci ORP Vysoké Mýto jsou dobře značené turistické trasy, které spravuje KČT. Je zde mnoho zajímavostí, krásná příroda, mnoho rybníků, skalní útvary, památky – historické i přírodní, které mohou na trase turisté vidět a navštívit.

Oblast skýtá velký potenciál pro cykloturistiku. Kratší i delší cyklovýlety zvládnou doslova všichni od malých dětí až po seniory. V oblasti jezdí v letní sezóně několik cyklobusů, některé směřované na oblast Českomoravského pomezí (až k Moravské Třebové a Poličce) a další směřované na Orlické hory.

Polohou leží ORP Vysoké Mýto v centru Pardubického kraje, což v oblasti cestovního ruchu nabízí možnost vyjíždět z naší destinace do okolí po celém regionu Východních Čech jak za krásnou přírodou, tak i historií, na řemeslné akce, kulturní a sportovní akce.

6.1.1.4. Předpoklady a potenciál destinace pro cestovní ruch

Vymezení oblasti

Turistická oblast ORP Vysoké Mýto leží ve střední části Pardubického kraje, na severu tvoří část hranice s Královéhradeckým krajem. Na východě hraničí s obcemi, které patří do ORP Ústí nad Orlicí, na jihovýchodě s Litomyškem a z jihozápadní strany s Chrudimskem. Ze západní strany sousedí s obcemi z Holicka.

Reliéf

Území se rozkládá na 28 187 hektarech, z toho tvoří 19 817 ha zemědělské půdy a zbytek je půda nezemědělská. Oblast ORP Vysoké Mýto má nejvyšší podíl zemědělské půdy z celkové rozlohy mezi ORP v kraji. Území zaujímá 6,2 % rozlohy kraje.

V území se nachází tři základní povodí: Oblast Choceňska – povodí Tiché Orlice, Oblast Vysokomýtska – povodí Loučné, Oblast Novohradka – povodí Chrudimky a Novohradky.

Krajina turistické oblasti spadá do Svitavské a Podorlické pahorkatiny, ze severu ji obklopují smíšené lesy, ve střední části je poměrně dost rybníků, např. rybník Chobot nebo Velký Zálešský rybník. Povrch území je členitý, má ráz pahorkatiny a klimatická oblast je mírně teplá a vlhká, z toho vyplývá hojně využití pro zemědělství.

Krajina je velice malebná a zahrnuje několik evidovaných oblastí s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů, rostlin či dřevin.

Oblast Choceňska může nabídnout renesanční zámek s rozsáhlým zámeckým parkem, na východ od Chocně se rozkládá přírodní rezervace Peliny s vysokými skalními bloky a výskytem řady vzácných rostlin. Proto se také Chocni říká „město zeleně“. Poblíž Chocně se také nachází obec Bošín, kde najdeme pozoruhodnou Bošínskou oboru, která je jedinečná. Pomocí dotací jsou zde vytvářeny nové vodní plochy – rybníky, které mají pro ekologii krajiny značný přínos.

Zdroj: čerpáno z www.chocen-mesto.cz; www.bosin.cz; www.czso.cz

Kulturně-historické podmínky

Městská památková zóna města Vysokého Mýta je jedním z nejstarších a nejlépe dochovaných historických městských center v České republice. Do současnosti se z doby založení dochoval pravidelný půdorys města s centrálním náměstím, které je největším čtvercovým náměstím v Čechách. Mezi významné památky patří gotický chrám svatého Vavřince s unikátní secesní freskovou výzdobou a zbytky hradebního opevnění s Vodárenskou a Klášterskou baštou a starobylé městské brány a věže. Vysokomýtské Regionální muzeum disponuje velkými sbírkovými fondy, v současné době má ve svých prostorách umístěny expozice Sodomka a Kabinet Militária. V objektu nově otevřeného Muzea českého karosářství nalezne i svoje působiště Městská galerie a informační centrum, které má status oblastní IC. V nejbližším okolí města leží barokní areál ve Vraclavi. Ve zdejší kostele sv. Mikuláše je umístěna unikátní expozice dřevěných barokních soch pocházející z poutní cesty z Králík ke klášteru na Hedči. Turisticky atraktivní je rovněž pravoslavný dřevěný kostelík v nedalekém Dobříkově přemístěný sem z Podkarpatské Rusi v 30. letech minulého století. Významnou roli v cestovním ruchu regionu a tedy i potenciál do budoucna má rokokový zámek v Nových Hradech s komplexem dalších budov a atraktivit, jako je například První české muzeum cyklistiky. K turisticky atraktivním místům patří i renesanční zámek v Chocni, který nyní slouží jako muzeum a Základní umělecká škola.

V území ORP se nenachází žádná kulturně-historická památka, která by byla na seznamu UNESCO a mohla tak přilákat více turistů.

Objektivní předpoklady

Počet obyvatel na území ORP Vysoké Mýto byl k 31. 12. 2013 - 32 624 a hustota osídlení činila 115,7 na km².

Celkovou kvalitu životního prostředí lze považovat za velmi dobrou. Území má vhodné terénní i klimatické poměry pro provozování nenáročné pěší či cykloturistiky v letních měsících. A v zimě je možné vydat se po okolí na běžkách.

Životní úroveň obyvatelstva a území je také ovlivněna demografickým vývojem. Za posledních několik let je stále více občanů, kteří jsou staří více jak 65 let.

V okolí Vysokého Mýta můžeme říci, že je dobrá zaměstnanost, můžeme také předpokládat, že aktivní část obyvatelstva nebude odcházet do větších aglomerací za prací. Nezaměstnanost nedosahuje takových hodnot jako v jiných regionech. Ovšem i tak není poměr mezi ekonomicky aktivními a neaktivními obyvateli přívětivý.

Subjektivní předpoklady

Mezi subjektivní předpoklady lze zařadit například již výše zmiňované trendy v cestovním ruchu a s tím související reklama či módnost.

Jedním z trendů je již zmiňovaná golfová turistika, která by mohla být propojena například s pěší či cykloturistikou, kdy by se turisté mohli ubytovat přímo v roubené golfové klubovně Osyčina, která nabízí 4 apartmány, které jsou vhodné i pro rodiny s dětmi, které si mohou golf také vyzkoušet. Klub nabízí i trenéra pro začátečníky a pořádá různé programy, například na jaře byl uskutečněn Den otevřených dveří, kde měli vyžití nejen místní, turisté, kteří přijeli autem či na kole, ale hlavně děti, kterým se trenéři věnovali a poté se mohli občerstvit a odpočinout na terase.

Území by zcela jistě uvítalo větší propagaci, která by nalákala více turistů jak pro vícedenní, tak i pro jednodenní pobyty. Jako jeden z možností by se nabízely tzv. balíčky, které by mohly propojit jak pěší, tak cykloturistiku s ubytováním a např. golfem.

Mezi další patří například znalost cizích jazyků. V oblasti ORP můžeme hodnotit znalost jazyků jako průměrnou, větší znalost jazyků je zapotřebí v turistických informačních centrech v našem případě v Chocni a ve Vysokém Mýtě, kde by měl být personál schopen komunikovat i s turisty v cizím jazyce.

Dopravní předpoklady

Především železniční obslužnost lze považovat za velmi dobrou, městem Chocní prochází hlavní železniční uzel, jedná se o trať č. 010 Praha - Choceň. Trať Choceň - Ústí nad Orlicí je v současné době rekonstruována. Dále je zde trať č. 020 směr Choceň – Týniště nad Orlicí.

V území ORP je také zastoupena regionální trať č. 018 vedoucí z Chocně směrem na Litomyšl.

ORP Vysoké Mýto je dobře napojena i na silniční dopravu. Středem ORP severojižním směrem prochází silnice I/35, která rozděluje město Vysoké Mýto na dvě části. Pro zlepšení dopravy je navržen v územních plánech koridor veřejně prospěšné stavby rychlostní komunikace R35.

Cyklotrasy a cyklostezky byly popsány již v kapitole Podmínky pro turistiku, kde je přiložena i mapa.

Materiálně-technické předpoklady

Do těchto předpokladů můžeme řadit jak kulturní, sportovní zařízení, tak zařízení ubytovací a stravovací. V ORP najdeme 31 veřejných knihoven, které jsou zastoupeny téměř ve všech obcích. Jsou zde 2 divadla: Šemberovo divadlo ve Vysokém Mýtě a Panský dům v Chocni, kde se nepořádají nejen divadelní představení, ale i plesy, či taneční, atd. Nacházejí se zde dvě galerie, jedna ve Vysokém Mýtě a jedna v Nových Hradech. Najdeme zde dvě muzea, Městské muzeum v Chocni a Regionální muzeum ve Vysokém Mýtě, dvě střediska pro volný čas dětí a mládeže.

Krytá sportoviště jsou vyváženě rozmístěna. Ve Vysokém Mýtě nalezneme nově zrekonstruovaný krytý bazén, kde je vybudována i nová wellness zóna. V Chocni je krytý zimní stadion a ve Vysokém Mýtě je soukromá tenisová hala.

V ORP se nachází 10 hřišť, jedná se například o hřiště volejbalová, tenisové kurty, atd. Jsou zde dva otevřené stadiony, ve Vysokém Mýtě a v Chocni.

V Dobříkově se poslední dobou rozrůstá zájem o golf, kde se nachází golfový klub Osyčina.

6.1.1.5. Obecné trendy cestovního ruchu a jejich předpokládaný dopad na cestovní ruch v turistické oblasti

V posledních letech nejen rozvoj, ale i zájem o cestovní ruch zaznamenal veliký rozmach. Je to jistě také zapříčiněno vyššími příjmy lidí a také růstem fondu volného času. Lidé mnohem častěji cestují a to i do vzdálených destinací.

Můžeme říci, že hlavní důvody, proč lidé cestují, jsou například: rekreace či dovolená, návštěvy rodiny, přátel, pracovní cesty, léčení, náboženské účely, atd.

Mezi specifické druhy cestovního ruchu, které se poslední dobou rozšiřují, patří například: agroturistika, ekoturistika, dobrodružné cesty, vzdělávací pobyty, atd.

Jedním z trendů v oblasti cestovního ruchu jsou kratší, ale častější dovolené během celého roku nejen například o letních měsících, protože lidé chtějí odjet z každodenního stereotypu a především ze stresu, se kterým se mnohdy denně musejí potýkat.

Rozvoj cestovního ruchu je především ovlivněn rozmachem dopravy a také rozvojem informačních technologií. Lidé využívají letecké dopravy na střední a dlouhé vzdálenosti.

Pokud se vrátíme k informačním technologiím, lidé využívají sociálních sítí a také on-line nákupů různých zájezdů. S tím souvisí i trend, kdy lidé vyhledávají dobrodružství, více cestují do vzdálených míst, což může mít vliv na cestovní ruch nejen v ČR, ale i na území ORP, protože nebude tak „atraktivní“ jako zahraniční destinace.

S rozvojem dopravy a také stále větších možností, kam lidé mohou jet, souvisí také luxus, občané mají stále větší zájem o luxusní dovolené „šitě na míru“. Obliba těchto dovolených roste, což má a bude mít negativní vliv na celou Českou republiku a tím pádem i na území ORP Vysoké Mýto. Turisté mají zájem především o komfort a s tím spojené exotické destinace, které jsou v dnešní době „in“.

Na druhou stranu se ale také rozvíjí tzv. **venkovský cestovní ruch**, kam spadá například i vinařství. Lidé také chalupaří nebo podnikají výlety do přírody, učí se farmařit, starají se o zvířata a mají tendenci „vracet se k dřívějšímu stylu života“. Do venkovské turistiky můžeme zařadit tedy agroturistiku či ekoturistiku, o kterých bude více zmíněno v další kapitole.

Jelikož v území ORP Vysoké Mýto nejsou takové atraktivity, které by přilákaly turisty na delší pobyt, tak většinou zvolí jednodenní výlety. V turistické oblasti se nenachází ani rekreační zařízení, kde by bylo spojeno, jak sportovní vyžití, ubytování, atrakce či jiné. Rekreační zařízení bývají využívána např. rodinami s malými dětmi, protože by cestování do zahraničí bylo náročnější, tak raději volí dovolenou v ČR. Pokud by turisté zvolili vícedenní pobyt, je určitě možné ubytovat se v jednom zařízení a podnikat výlety a poznávat okolní ráz krajiny například na kole. Na území ORP leží cyklostezka Vysoké Mýto – Choceň – Letohrad.

Určitě se hodně lidí setkala také s pojmem **kulinářský cestovní ruch**. Tento druh cestovního ruchu můžeme považovat také za trend moderní doby, kdy se stává čím dál více populárnější a také modernější. Do tohoto cestovního ruchu můžeme řadit činnosti, které spočívají v návštěvě například gastronomické akce a události, farmářské trhy, gastronomická muzea, či kurzy vaření, a mnohá další.

Tento trend by mohl pozitivně ovlivnit turistickou oblast ORP Vysoké Mýto, již v samotném Vysokém Mýtě jsou každý týden v pátek pořádány farmářské trhy na náměstí Přemysla Otakara II. V dnešní době je obliba farmářských potravin a produktů stále větší a větší. Mezi gastronomické akce bychom mohli také zařadit každoroční pořádání akce Pivní slavnosti a Pelinyfest v Chocni. Tuto akci si lidé spojují s dobrým pitím, jídlem a hlavně zábavou, kdy v létě mohou posedět přímo v parku Peliny.

Zelená jídelna Rosnička ve Vysokém Mýtě zaměřená na makrobiotickou stravu, např. pořádala kurz vaření, který byl zaměřen na element ohně a jeho využití v kuchyni.

Poslední dobou se také rozvíjejí různé jarmarky, které nemusí být spojené pouze s prodejem typických výrobků, ale také hlavních kulinářských specialit a tradičních českých jídel. Pro příklad můžeme uvést pořádaný Řemeslný den v Oucmanicích. Letos konaný v červenci, na kterém se lidé mohli seznámit s různými dávnými řemesly, ale také se i dobře najedli a pobavili. Tento trend by mohl být využit i v jiných obcích, kdy vhodně zvolená propagace a především spolupráce okolních obcí by mohla nalákat nejen místní občany, ale také sousedy z okolních obcí a turisty.

Jako trend v cestovním ruchu lze uvést také **golfovou turistiku**. Tento druh turistiky se vyznačuje značným peněžním obratem. Golf je stále více oblíbený a vyhledávaný sport, který může nalákat i zahraniční turisty. V ORP Vysoké Mýto se nachází golfové hřiště v Dobříkově nazvané Golf Klub Osyčina. Golf Klub Osyčina nabízí 9 jamkové hřiště, driving range délky 270 m a cvičné plochy. Hráči se mohou občerstvit a ubytovat ve stylové roubence.

Teoretické informace čerpány z KOTÍKOVÁ, Halina. Nové trendy v nabídce cestovního ruchu. 1. vyd. Praha: Grada, 2013, 207 s. ISBN 978-80-247-4603-6.

6.1.1.6. Nejvýznamnější trendy ovlivňující turistickou oblast (zdravý životní styl, agroturistika, poznávání, sport, relaxace)

Co se týče **zdravého životního stylu**, tento trend by mohl mít pozitivní vliv na turistickou oblast ORP Vysoké Mýto. Celé území je malebné s krásnou přírodou, kterou můžeme považovat za hlavní lákadlo turistů. Na zdravý životní styl v souvislosti s cestovním ruchem můžeme nahlížet z pohledu ekoturistiky nebo také z pohledu zdravotního cestovního ruchu, který je orientovaný na lázeňské pobyty, ale patří sem i wellness, který je často vyhledávaný. V úvodu bylo zmíněno, že v poslední době jsou také oblíbené kratší pobyty během roku, většinou právě kvůli odpočinku, wellness pobyty spojené například s lehkou turistikou mohou být příjemným zpestřením z každodenního stresu a stereotypu. V turistické oblasti se nenacházejí žádné lázně, kam by jezdili turisté. Pobyty s wellness může nabídnout například penzion Mítkov poblíž Chocně, kde se v areálu nachází vnitřní bazén s protiproudem, vířivka, sauna a posilovna. Venku jsou 3 tenisové kurty a volejbalové hřiště. Penzion je v lokalitě, která je výhodná i pro turistiku. Nachází se přímo u cyklostezky, která vede z Chocně směrem na Brandýs nad Orlicí. Turisté kromě sportu či využití wellness, mohou navštívit město Choceň. Penzion Mítkov, ale již nespadá do ORP Vysoké Mýto. Wellness nabízí hotel a restaurace Via Ironia ve Vysokém Mýtě. V relaxačním centru najdete vířivku, infrasaunu, solárium, nebo aktivní jedinci si mohou zajít na spinning. Wellness může nově nabídnout i zrekonstruovaný krytý bazén ve Vysokém Mýtě, kde byla tato zóna vybudována. V posledních několika letech jsou stále více navštěvovány solné jeskyně. I v turistické oblasti zde solné jeskyně najdeme. Jedna se nachází ve Vysokém Mýtě blízko náměstí Přemysla Otakara II. Další solnou

Jeskyni najdeme v Chocni v Hotelu Marilyn. Jeskyně není určena jen hotelovým hostům, ale je dostupná i veřejně pro ostatní občany či turisty.

Agroturistiku můžeme zařadit mezi venkovský cestovní ruch, kdy se lidé zabývají činnostmi, které s venkovským prostředím a pobytem v přírodě úzce souvisejí. Venkovská turistika je spjata se zemědělstvím a životem na venkově. Mezi znaky agroturistiky můžeme zařadit např. soužití hostů (turistů) s „farmářskou rodinou“. Ten, kdo provozuje agroturistiku, má možnost poskytovat ubytování, stravování, prodej svých zemědělských produktů a zajišťuje doprovodné programy. Poskytované služby by měly být v souladu s venkovskými tradicemi. Hosté se mohou při pobytu na farmě přímo účastnit některých zemědělských aktivit. Tento typ turistiky je velice vhodný pro rodiny s dětmi, kdy mohou prožít jedinečné zážitky. V ORP se nachází Ekocentrum Paleta, což je občanské sdružení zabývající se ekologickou výchovou. Ekocentrum disponuje s bohatou nabídkou programů zaměřenou na tvořivou činnost z přírodních materiálů, poznávání přírodních zákonitostí a ekosystémů, globální problémy, atd. Paleta tak provozuje specializované učebny s živými zvířaty, s tkalcovským stavem, atd. Ekocentrum Paleta má pobočku v obci Oucmanice. V létě například pořádá tábor pro rodiče s dětmi, kde mají rodiny naplánovaný program, ráno krmí zvířata, poté je naplánovaná snídaně a dopolední program, oběd, odpolední program (možno výletu), krmení zvířat, večere a večerní program.

Zdroj: www.paleta.cz

Poznávání lze chápat například jako turistiku spojenou s památkami. Město Vysoké Mýto má vymezenou na své centrální části památkovou zónu. Součástí zóny jsou velice dochované hradební zdi včetně třech bran (2 brány, ze třetí se dochovala pouze věž), které jsou využívány také jako výstavní síně. Dominantou Vysokého Mýta je chrám sv. Vavřince, jehož výstavba byla zahájena počátkem 14. století. Vedle chrámu stojí zvonice z roku 1585, která nyní slouží jako galerie. V infocentru lze objednat komentovanou prohlídku s průvodcem. V obci Dobříkov se nachází dřevěný kostelík, který byl přivezen z Podkarpatské Rusi, dřevěná stavba byla zhotovena v roce 1679. Vraclavský barokní areál s kostelem sv. Mikuláše s bývalými lázněmi a poustevnou. Nad areálem se nachází mohyla připomínající vyvraždění rodu Vršovců. Rokokový zámek v Nových Hradech, který je přezdíván „Český Versailles“ včetně muzea cyklistiky je pěkným rodinným výletem i v rámci turistiky. V Chocni nalezneme zámek, který se nachází v centru města na levém břehu Tiché Orlice. V současné době je zámek po rekonstrukci a je v majetku města. Sídlí v něm Orlické muzeum a Základní umělecká škola. Naproti zámku stojí bývalé centrum knížecích hospodářských úřadů a bývalý pivovar z poloviny 19. století. V ORP se nachází i několik naučných stezek, které také můžeme spojit s poznáváním. Například Choceňská naučná stezka, která je vedena jako okružní a je dlouhá 35 km. Je rozdělena na okruhy po 16 a 19 km. Jejím cílem je ukázat hodnoty venkova a regionu. Je vhodná pro pěší i cyklisty na jednodenní i vícedenní výlet. Stezka vede od nádraží ČD Choceň přes Hemže a Koldín, dále na Homol a Kostelecké Horky, kde je místní okruh a zkratka přes Bošín do Chocně. Hlavní trasa dále pokračuje k Čermné nad Orlicí a přes Plchůvky a Újezd u Chocně se vrací do Chocně.

Zdroj: internetové stránky obcí

Sport

Lidé většinou po několikahodinovém sezení v práci a ještě u počítače vyhledávají různá sportovní vyžití. I když v turistické oblasti nejsou vyloženě rekreační zařízení vhodné na dlouhodobější pobyty, jsou zde různá sportovní zařízení a také hlavně krajina je uzpůsobena především na pěší či cykloturistiku, kde lze vidět i další potenciál pro rozvoj cestovního ruchu. Občané i turisté by mohli uvítat například vybudování

tzv. venkovní posilovny uprostřed přírody, kdy by si mohli zasportovat, zároveň být venku na čerstvém vzduchu a ještě se pobavit.

Území ORP má vyvážené rozmístění krytých sportovišť. Ve Vysokém Mýtě má budovu nově zrekonstruovaný krytý plavecký bazén. V Chocni najdeme krytý zimní stadion. Města jsou od sebe vzdálena cca 7 km a dojezdová dostupnost z ostatních obcí ORP je dobrá. V ORP jsou vybudována i hřiště pro netradiční sporty jako je baseball a softball. V Dobříkově dobře funguje golfové hřiště, které je finančně dostupné pro všechny občany a má dobré zázemí pro výchovu mládeže. Na atletickém stadionu ve Vysokém Mýtě vyrostl ne jeden sportovec, který reprezentoval ČR ve světě. Za pomoci dotací EU bylo v Chocni nově vybudováno multifunkční sportoviště pro míčové hry a krytá volejbalová hala. Všechny obce mají pro své občany vymezeny plochy sportu, které jsou většinou vybudované zásluhou sboru dobrovolných hasičů.

V území je splavná řeka Tichá Orlice, která protéká Chocní. V Chocni je také vodácký kroužek mládeže, který vznikl v roce 1971. V roce 1999 oddíl dostal od města do pronájmu místo u řeky Tiché Orlice v parku Peliny, kde v roce 2000 začal se stavbou loděnice.

Také ve Vysokém Mýtě funguje Sportovní klub kanoistiky.

Relaxace

Jak již bylo zmíněno výše, lidé poslední dobou volí i kratší pobyty během celého roku, kdy si potřebují odpočinout, a proto stále více vyhledávají relaxační nebo tzv. wellness pobyty. Wellness pobyt může nabídnout ve Vysokém Mýtě Hotel Ironie. Využití například solných jeskyní poskytuje ve Vysokém Mýtě SOLNÁ JESKYNĚ VYSOKÉ MÝTO a v Chocni Hotel Marilyn.

Vysoké Mýto může nově nabídnout i wellness služby v zrekonstruovaném areálu krytého bazénu. Stávající objekt plaveckého bazénu doplnila v červnu 2014 nová část s nově vybudovanou vířivkou a tobogánem. Provoz pětadvacetimetrového bazénu rozšířila wellness zóna s finskou saunou, tureckou lázní, bylinnou lázní, ohřívací komorou a sněžnou komorou.

Do relaxace můžeme začlenit i dnes tak oblíbenou golfovou turistiku. Výše bylo zmíněno golfové hřiště nacházející se v obci Dobříkov, kam jezdí stále více a více turistů. Turisté mohou také využít jen občerstvení v roubené chalupě a kochat se na terase výhledem na green.

Teoretické informace kapitoly čerpány z KOTÍKOVÁ, Halina. Nové trendy v nabídce cestovního ruchu. 1. vyd. Praha: Grada, 2013, 207 s. ISBN 978-80-247-4603-6.

6.1.2 Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti

6.1.2.1 Kulturně historické památky (hrady, zámky, církevní památky, muzea, galerie, rodáci)

Tab. č. 106: Kulturně historické památky v ORP Vysoké Mýto

Kulturně historické památky	Počet památek v turistické oblasti	Obec
HRADY	0	
ZÁMKY	5	Nové Hrady, Choceň, Koldín, Zámorsk, Domoradice
CÍRKEVNÍ PAMÁTKY	-	Vysoké Mýto, Choceň, Běstovice, České Heřmanice, Radhošť, Skořenice, Sudslava, Sruby, Újezd u Chocně, Vraclav...
OSTATNÍ VÝZNAMNÉ PAMÁTKY (vybrané)	-	Vysoké Mýto, Nové Hrady, Choceň, Dobříkov, Vraclav...
MUZEA	3	Vysoké Mýto, Choceň, Nové Hrady
GALERIE	2	Vysoké Mýto, Nové Hrady
RODÁCI	-	Vysoké Mýto...

Zdroj: www.vysokomytsko.cz; Územně analytické podklady ORP Vysoké Mýto; vlastní šetření

Kulturně historické památky

U církevních památek, rodáků a ostatních významných památek nakonec neuvádíme přesný počet, protože jich je velké množství a v popisu uvádíme jen některé.

Zámků v destinaci ORP Vysoké Mýto se nachází pět. Nejznámější zámek v destinaci ORP Vysoké Mýto je rokokový zámek v Nových Hradech. Zámeckou budovu obklopuje rokokový ornamentální areál, který byl dokončen v roce 1791. Celému zámeckému komplexu, který zahrnuje samotný zámek, anglický park, francouzskou zahradu, klasicistní zahradní altán, barokní špýchar a přírodní amfiteátr, se někdy přezdívá Malý Schönbrunn, anebo České Versailles. Choceňský zámek, kde dnes sídlí Orlické muzeum a ZUŠ, stojí v zámeckém parku, který je zároveň významným krajinným prvkem. Nejvýznamnější památkou obce Zámorsk je barokní zámek, který pochází ze 17. století. Od roku 1959 sídlí v areálu zámku Státní oblastní archiv Zámorsk., kde máte možnost bádát po předcích až do konce šestnáctého století. V obci Koldín se nachází zámek, který je nyní v soukromém vlastnictví a neslouží pro veřejnost. Poslední se nachází v místní části Domoradice, je veřejnosti nepřístupný, v soukromém vlastnictví a nevyužívaný.

Církevní památky jsou zastoupeny prakticky v každé obci na území ORP Vysoké Mýto. Mezi významné stavby, jejichž charakter a umístění v terénu je činí výraznými, jsou převážně kostely. Dominantou Vysokého Mýto je kostel sv. Vavřince. Interiér chrámu zapůsobí zvláště svojí výškou (21,3 m) a nádhernou výzdobou. Nejcenějšími artefakty jsou oltářní obraz Petra Brandla Nanebevzetí Panny Marie a cínová křtitelnice. V Chocni jsou dominantní kostely dva. Barokní kostel sv. Františka

Serafínského a je chráněn z obou stran sochami sv. Jana Nepomuckého a sv. Václava. V Hemžích u Chocně se nachází kostel Nanebevzetí Panny Marie. V Českých Heřmanicích se nachází kostel sv. Jakuba Většího, v Radhošti gotický kostel sv. Jiří, ve Skořenicích kostel sv. Máří Magdalény. Největší památkou obce Sudslava je kostel Proměnění Páně a v Újezdě u Chocně kostel sv. Víta. Dominantou Běstovic je Kostel Všech svatých. Ve Srubech je to kostel Nanebevstoupení Páně. To jsou pouze příklady církevních památek.

Do historického centra Vysokého Mýta lze vejít dvěma branami, Pražskou bránou a Litomyšlskou bránou. A z původní třetí Choceňské brány zůstala pouze věž. U Pražské brány stojí od r. 2012 socha Přemysla Otakara II. Ve středu města se nachází největší čtvercové náměstí Přemysla Otakara II v České republice a uprostřed náměstí stojí Morový sloup. Celé historické centrum bylo opevněno hradbami. Původní hradby obkružují zhruba polovinu historického jádra. Do části hradeb jsou od obrozeneckých dob vsazovány pamětní tabule připomínající významné události života města. Dále ze zbytku zdiva zrušených klášterů byla vystavěna Zvonice, která nyní slouží k sezonním výstavám Městské galerie. V Chocni k dalším historickým památkám patří při kostele stojící zvonice, špitál a fara, na náměstí budova radnice a Mariánský sloup. V zámeckém parku v Nových Hradech se nacházejí zbytky gotického hradu a Křížová cesta. Východně od Nových hradů se rozkládá jelení a daňčí obora. V Dobříkově se nachází Dřevěný kostelík z Podkarpatské Rusi. Ve Vraclavi se nachází barokní areál s kostelem sv. Mikuláše, bývalými lázněmi a poustevnou.

Muzea na našem území SO ORP Vysoké Mýto naleznete tři. Ve Vysokém Mýtě se nalézá Regionální muzeum s celookresní působností, které patří k jedněm z nejstarších v Čechách. V Chocni je Orlické muzeum a v Nových Hradech se nachází První české muzeum cyklistiky. Od září roku 2014 bude možno navštívit nově otevřené Muzeum českého karosářství v budově bývalého soudu a vězení na náměstí Přemysla Otakara II. ve Vysokém Mýtě.

Galerii lze navštívit ve Vysokém Mýtě a v Nových Hradech. Městská galerie vystavuje ve zvonici a nově v rekonstruované části Staré radnice. Galerie výtvarného umění je na zámku v Nových Hradech a je otevřena během sezóny.

Mezi významné osobnosti patří vysokomýtský rodák, český jazykovědec, literární historik, profesor češtiny a významný národní buditel Alois Vojtěch Šembera. V jeho rodném domě od roku 1912 sídlí muzeum, nyní Regionální muzeum. Z dalších významných vysokomýtských rodáků vynikající designér a karosář Josef Sodomka. Carrosserie Sodomka, jedna z nejvýznamnějších českých firem na výrobu automobilových karosérií první poloviny dvacátého století, měla svoje sídlo ve Vysokém Mýtě, a proslavila ve 30. a 40. letech svými vozy Československou republiku po celém světě. Každoročně od roku 2007 se ve městě koná festival Sodomkovo Vysoké Mýto, který je věnován nejen odkazu firmy Carrosserie Sodomka, ale kultuře a životnímu stylu 30. let minulého století vůbec. Třetí významnou osobností je Jan Čermák, hudebník a skladatel. Založil dětskou dechovou kapelu a komponoval i vlastní skladby. Na jeho počest se ve Vysokém Mýtě pořádá národní přehlídka dětských dechových hudeb Čermákovo Vysoké Mýto.

V ORP Vysoké Mýto se narodilo mnoho významných osobností, výše jsou jako příklad uvedeni pouze někteří.

Zdroj: informace v kapitole převzaty z www.vysokomytsko.cz, internetové stránky obcí, vlastní šetření

6.1.2.2 Přírodní atraktivity (chráněná území a objekty, naučné stezky)

Tab. č. 107: Přírodní atraktivity v ORP Vysoké Mýto

Přírodní atraktivity	Počet	POZNÁMKY
PŘÍRODNÍ PARKY	2	PŘÍRODNÍ PARK ORLICE (Obce z ORP Vysoké Mýto: Běstovice, Bošín, Choceň, Mostek, Oucmanice, Plchovice, Podlesí, Svatý Jiří, Újezd u Chocně, Zářecká Lhota); PŘÍRODNÍ PARK ÚDOLÍ KROUNKY A NOVOHRADKY (Obce z ORP Vysoké Mýto: Nové Hrady, Leština)
PŘÍRODNÍ REZERVACE	5	BOŠÍNSKÁ OBORA (Bošín); HEMŽE-MÝTKOV (Choceň - Hemže, Mostek, Zářecká Lhota); PELINY (Choceň); MAŠTALE (Nové Hrady); STŘEMOŠICKÁ STRÁŇ (Řepníky)
PŘÍRODNÍ PAMÁTKY	4	U VINIC (Vysoké Mýto); VSTAVAČOVÁ LOUKA (Choceň); KUSÁ HORA (Řepníky); ŠEJVAL (Radhošť)
NAUČNÉ STEZKY	5	Vysoké Mýto (4), Choceň (1)

Zdroj: Územně analytické podklady ORP Vysoké Mýto; vlastní šetření

Na území destinace ORP Vysoké Mýto jsou dva přírodní parky. Přírodní park Orlice o rozloze 11 462 ha a s délkou toku cca 200 km byl vyhlášen v roce 1996 k ochraně nivy řeky Orlice a jejich přítoků. Přírodní park Údolí Krounky a Novohradky o celkové rozloze 510,63 ha se rozkládá podél dvou jmenovaných říček. Posláním přírodního parku je uchování krajinného rázu s významnými přírodními hodnotami.

Dále se zde nacházejí přírodní rezervace Bošínská obora, Hemže-Mýtkov, Peliny, Maštale a Střemošická stráž.

Jedna z přírodních památek je v Chocni s názvem Vstavačová louka (zbytek slatinných luk s bohatým výskytem vzácných druhů rostlin), další přírodní památka je Vysoké Mýto U Vinic (jedná se o zbytek původních slatinných luk, v Řepníkách je to Kusá Hora (důvodem ochrany je ochrana lesních biotopů), v Radhošti Šejval zahrnující rybník s přilehlými loukami.

Naučné stezky se nacházejí ve Vysoké Mýto, Chocni a jejich okolí. Nejkratší naučná stezka vede vysokomýtskými sady a parky v délce 1,8 km. Další naučná stezka Vysoké Mýto - Vinice vede dřívějším

výletním místem „Kujebáků“ a na pěti zastaveních seznámí návštěvníky s přírodou, historií a významnými osobnostmi, kteří zde žili, nebo jezdili za svými zálibami. Další trasa značená jako naučná stezka v délce 8 km vede původní poutní cestou do Knířova ke kostelu kde pobýval K. H. Borovský. Poslední naučná stezka ve Vysokém Mýtě v délce také 8 km se nazývá Za tragickým osudem rodu Vršovců. Začíná u Pražské brány, jejíž věž je přístupná veřejnosti a je z ní krásný výhled do kraje a pak se vydáte za putováním krásnou přírodou do hluboké minulosti Vraclavi. Pátá naučná stezka je Choceňská naučná stezka v délce 35 km a je rozdělena na dva okruhy v délce 16 a 19 km. Vede v oblasti zvané Poorličí, kraji kolem Tiché a Divoké Orlice. Je vhodná pro pěší i cyklisty na malý i několikadenní výlet. Tato oblast je jedinečná svými přírodními podmínkami i kulturou a její nejzachovalejší část byla vyhlášena jako přírodní park Orlice.

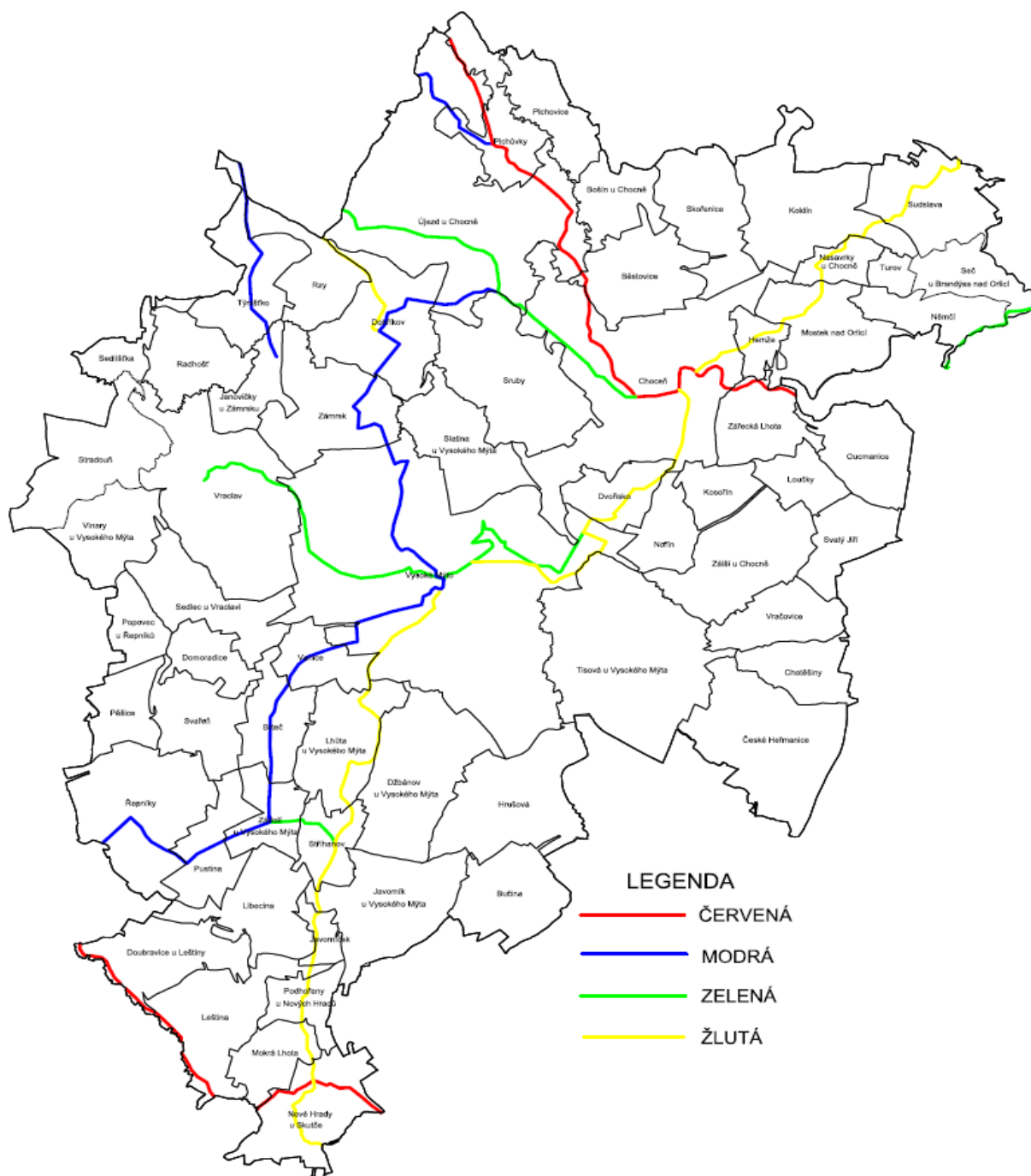
Zdroj: www.vysokomytsko.cz; www.vysoke-myto.cz; www.chocen-mesto.cz; vlastní šetření

6.1.2.3 Podmínky pro turistiku (pěší turistika, cykloturistika, vodní turistika, hipoturistika)

Pěší turistika

Oblast ORP je pro pěší turistiku velice vhodná. Trasa označená žlutě prochází napříč celou turistickou oblastí, přes Nové Hrady, které leží jižně na území až k Sudslavě (severovýchod oblasti) a žlutě označená trasa vede přes obec Dobříkov. Takto označená trasa je určena pro krátké trasy, spojovací cesty a zkratky. Zeleně označené jsou místní trasy stezek. Jak je vidět na mapě níže jedna stezka prochází územím přes Újezd u Chocně, Sruby až Choceň. Další přes Vraclav, Vysoké Mýto. Na východě území přes Seč a Podlesí. Červeně značené stezky jsou pro dálkové nebo hřebenové trasy. Jedna trasa prochází přes Nové Hrady až k Doubravici u Leštiny. Druhá trasa vede přes Újezd u Chocně až po Zářeckou Lhotu. Modře značené jsou významnější trasy. Jedna trasa prostupuje větší částí území přes Řepníky až po Újezd u Chocně. Další kratší do Plchůvek a další přes Týništko.

Mapa č. 6: Turistické trasy (orientační mapka)



Zdroj: Územně analytické podklady obce ORP Vysoké Mýto

Turistické stezky:

- červená – dálkové nebo hřebenové trasy,
- modrá – významnější trasy,
- zelená – místní trasy,
- žlutá – krátké trasy, spojovací cesty, zkratky.

Cykloturistika

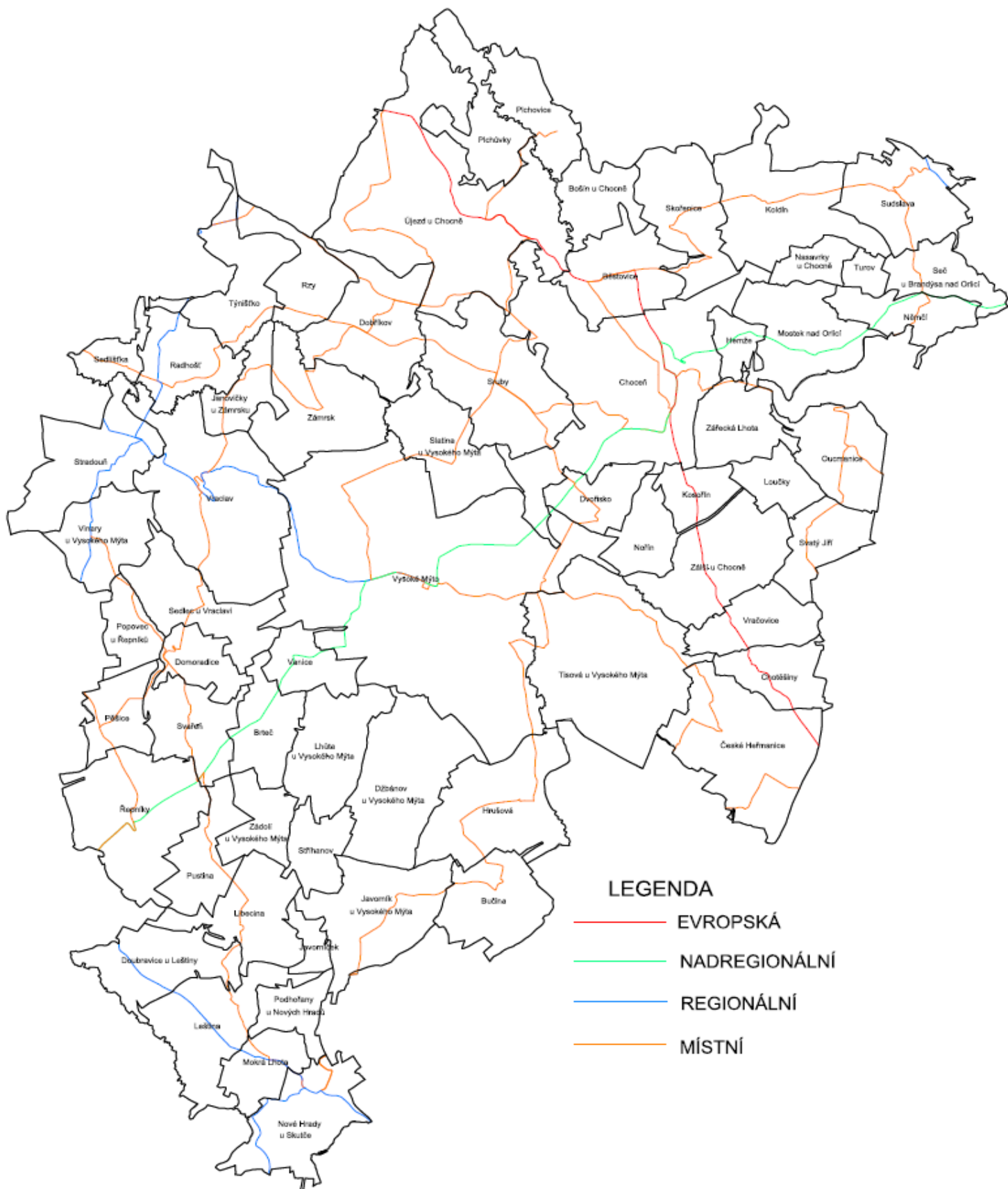
Turistická oblast ORP je ideálním prostředím pro cykloturistiku. Občané i turisté mohou využít cyklobusů, které jezdí regionem, zejména Českomoravským pomezím. Na níže uvedené mapce jsou vyznačené všechny cyklotrasy, které prochází územím ORP Vysoké Mýto.

Seznam tras:

Evropské:	181 Hradec Králové – Choceň 182 Moravská Třebová – Choceň
Nadregionální:	18 Hlinsko – Vysoké Mýto – České Petrovice
Regionální:	4192 Stradouň – Vysoké Mýto, Sezemice – Vysoké Mýto 4181 Nové Hrady – Chrudim – Jeníkovice 4021 Litomyšl – Borová 4180 Herálec – Nové Hrady 4195 Luže – Horní Jelení 4046 Ústí nad Orlicí – Potštejn
Místní:	4229 Nové Hrady – Plchovice 4227 Nové Hrady – Vinary 4231 Sloupnice – Vysoké Mýto 4186 Domoradice – Dobříkov, Hněvětice – Dolní Jelení 4230 Vysoké Mýto - Sudslava 4268 Horní Roveň – Choceň 4048 Ústí nad Orlicí – Sudslava 4237 Uhersko – Sruby 4049 Ústí nad Orlicí – Oucmanice 4194 Pěšice – Slatiňany 4061 Choceň – Ústí nad Orlicí

Turistickou oblastí prochází hlavní cyklostezka, která vede přes Vysoké Mýto, Choceň, Brandýs nad Orlicí až Letohrad. Z Chocně směrem na Letohrad se turisté mohou kochat malebnou krajinou, stezka není náročná, má plynulý terén, který ocení nejen cyklisti, ale například bruslaři, pěší turisté a hlavně rodiny s dětmi. Z Chocně směrem na Vysoké Mýto, stezka vede přes Dvořisko kolem lesa a pokračuje přes kopec místně nazývaný „Babka“, dále kolem „obalovny“ až přímo do města Vysoké Mýto.

Mapa č. 7: Cykloturistika



Zdroj: Uzemně analytické podklady obce ORP Vysoké Mýto

Vodní turistika

V turistické oblasti je splavná řeka Tichá Orlice protékající městem Choceň.

V území se nacházejí tři základní povodí:

Oblast Choceňska – povodí Tiché Orlice (1-02-02)

Oblast Vysokomýtska – povodí Loučné (1-03-02)

Oblast Novohradska – povodí Chrudimky, Novohradky (1-03-03)

Tichá Orlice je splavná a jak již bylo výše zmíněno, v Chocni je oddíl vodáků.

Hipoturistika

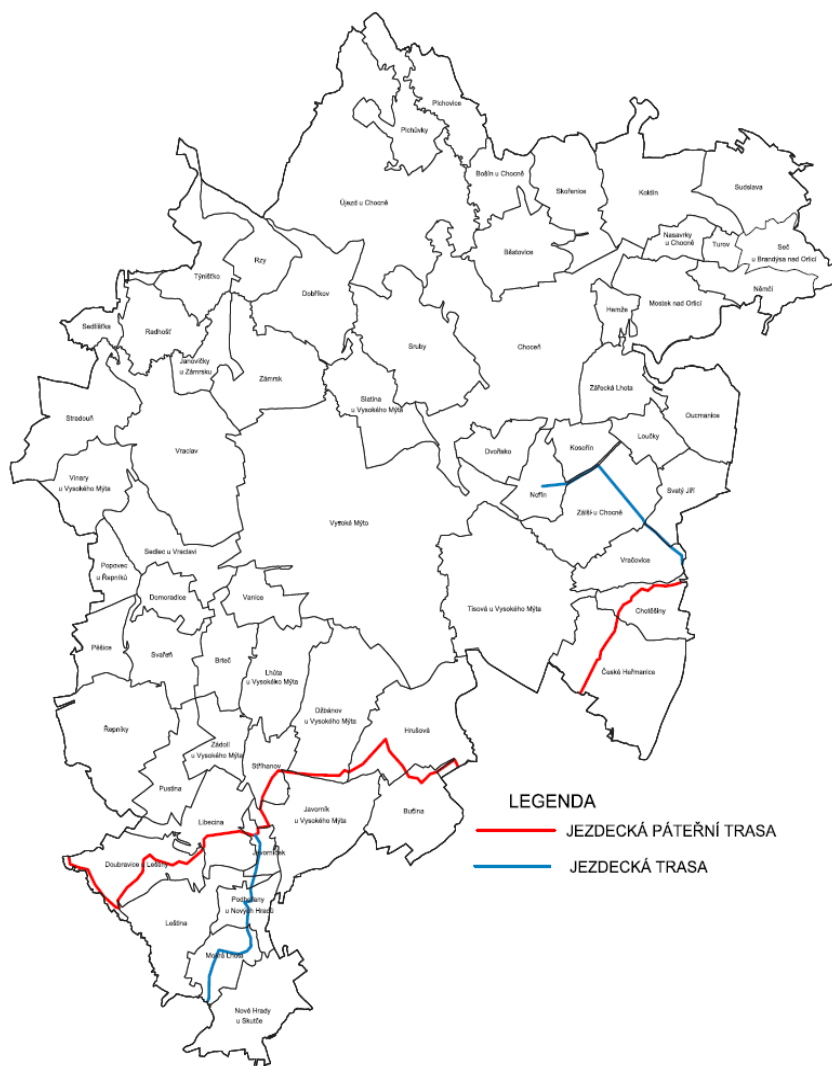
V posledních letech neuvěřitelně vzrostl zájem o jezdeckví. Hipoturistika by mohla představovat také jednu z oblastí, kde by se mohl cestovní ruch rozvíjet. Na území ORP je vhodný terén a potenciál pro rozvoj hipoturistiky. Značení mají na starost členové jezdeckých organizací proškolení **Klubem českých turistů (KČT)**. Hipostezky se navrhuje tak, aby co nejméně zasahovaly do stezek pro pěší, cyklisty a běžkaře. V turistické oblasti se chovají koně např. v Koldíně. Dle níže uvedené mapky lze vidět potenciál ve vybudování stezek napříč oblastí, aby zasahovaly i do severní části ORP.

Hipostezky:

Jezdecká páteřní trasa: Bučina
 České Heřmanice (České Heřmanice, Chotěšiny)
 Džbánov (Džbánov u Vysokého Mýta)
 Hrušová
 Leština (Doubravice u Leštiny)
 Libecina (Libecina, Javorníček)
 Zádolí (Stříhanov)

Jezdecká trasa: Leština (Leština, Podhořany u Nových Hradů)
 Libecina (Javorníček)
 Nové Hrady (Mokrá Lhota)
 Svatý Jiří
 Zálší (Zálší u Chocně, Nořín)

Mapa č. 8: Hipostezky (orientační mapka)



Zdroj: Územně analytické podklady obce ORP Vysoké Mýto

Jezdecké páteřní trasy jsou označeny červenou barvou a procházejí z obcí Doubravice přes Libecinu až po Hrušovou. Další páteřní trasa vede přes České Heřmanice – Chotěšiny. Jezdecké trasy, tzv. vedlejší větve jsou označeny modrou barvou a prochází z od jihu směrem na sever z obcí Mokrý Lhota až po Javorníček. Další jezdecká trasa je na východě území (Vračovice-Orlov, Zálší až Nořín).

6.1.2.4 Ostatní atraktivita (rozhledny, rekreační oblasti, sportovní zařízení, aquaparky, zimní sporty)

Tab. č. 108: Ostatní atraktivita v ORP Vysoké Mýto

Ostatní atraktivita	Počet atraktivit v turistické oblasti	Obec
ROZHLEDNY	0	
VYHLÍDKY	6	Vysoké Mýto, Choceň, Podlesí
REKREAČNÍ OBLASTI	0	
AQUAPARKY	0	
KOUPALIŠTĚ (městská)	2	Vysoké Mýto, Choceň
ZIMNÍ SPORTY	1	Choceň

Zdroj: vlastní šetření

V destinaci SO ORP Vysoké Mýto se nenachází žádná rozhledna, ale je zde šest vyhlídek s výhledem do širokého okolí. Tři vyhlídky jsou ve Vysokém Mýtě, jedná se o Pražskou bránu, Zvonici a Bučkův kopec, dvě vyhlídky jsou v Chocni, Doskočilova vyhlídka a Peliny v Hemžích a poslední vyhlídka je na kopci u obce Podlesí. Jelikož je v ORP Vysoké Mýto nespočet sportovních zařízení a počet by přesně neodpovídal, neuvádíme je v tabulce, ale pro příklad je uveden popis. Ke sportování ve městě Vysoké Mýto slouží hned několik různých areálů, hřišť a tělocvičen. Mezi ně patří např. městský stadion, kde nalezneme šest tenisových kurtů, dva antukové kurty na volejbal, velký stadión s atletickou dráhou pískovým doskočištěm, dvě fotbalová hřiště a jedno na malou kopanou. Dále je ve Vysokém Mýtě tenisová hala, sportovní hala, Sportcentrum, sokolovna s kuželárnou, orlovna a další sportovní areály při městských školách. Nachází se zde krytý plavecký bazén s bazénem a tobogánem, saunou a nově i wellness služby, dále Autodrom s půjčovnou motokár a čtyřkolek, boulderingová stěna na DDM Mikádo, Fitness Style Lucie a letiště. V Chocni je víceúčelová sportovní hala, atletický a fotbalový stadión Na Parapleti, volejbalový areál a tenisové kurty. V Dobříkově je golfové hřiště a v Zámrsku dostihové centrum. V létě je možné využít areál Tyršovy veřejné plovárny, ve kterém najdeme přírodní koupaliště s tobogánem a skluzavkou, dva kurty na plážový volejbal, kurt na nohejbal, dva stoly na stolní tenis, hřiště na pétanque, ruské kuželky minigolf s 18 jamkami a dětské hřiště. Další koupaliště s bazénem a dvěma dětskými bazény, s hřištěm na plážový volejbal a s dětským hřištěm je v Chocni. K zimním sportům lze využít jen krytý zimní stadión v Chocni.

6.1.2.5 Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů

Tab. č. 109: Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů v ORP Vysoké Mýto

Vybrané atraktiviny	Návštěvnost		Obec
	2012	2013	
Zámek Nové Hradky	0	0	Nové Hradky
Kostel Všeoh svatých	490	380	Dobříkov
Regionální muzeum	-	-	Vysoké Mýto
Orlické muzeum	4300	5197	Choceň
Veřejná plovárna	19500	25000	Vysoké Mýto
Krytý plavecký bazén	82000	80000	Vysoké Mýto
Zimní stadión	11836	11409	Choceň
Městské koupaliště	12456	16422	Choceň

Zdroj: vlastní šetření

Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů je orientační, zjišťování počtu návštěvníku je na základě dodaných informací od provozovatelů atraktivit a objektů. V návštěvnosti u zimního stadionu V Chocni je sečteno veřejné bruslení, školní bruslení a pronájem celé plochy. Návštěvnost zámku Nové Hradky a Regionálního muzea ve vysokém Mýtě nebyly do 30. 9. 2014 dodány žádné podklady.

6.1.2.6 Struktura ubytovacích zařízení a jejich vytíženost

Tab. č. 110: Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení podle kategorie v destinaci ORP Vysoké Mýto

Rok	Počet příjezdů hostů	z toho	Počet přenocování	z toho	Průměrný Počet přenocování	Průměrná doba pobytu
		rezidenti		rezidenti		
2000	10 990	9 135	64 018	57 682	5,8	6,8
2001	12 353	9 989	46 205	36 443	3,7	4,7
2002	10 473	8 036	35 567	28 451	3,4	4,4
2003	10 468	8 105	25 679	19 250	2,5	3,5
2004	5 482	3 959	18 978	14 684	3,5	4,5
2005	6 871	4 986	23 742	16 124	3,5	4,5
2006	7 269	5 172	24 857	14 883	3,4	4,4
2007	8 815	6 628	19 611	15 034	2,2	3,2
2008	9 667	7 335	19 662	15 153	2,0	3,0
2009	9 047	7 024	19 113	14 283	2,1	3,1
2010	6 949	5 116	14 313	10 666	2,1	3,1

2011	11 527	27 745	9 004	22 573	2,4	3,4
2012	10 129	7 864	19 048	14 947	1,9	-

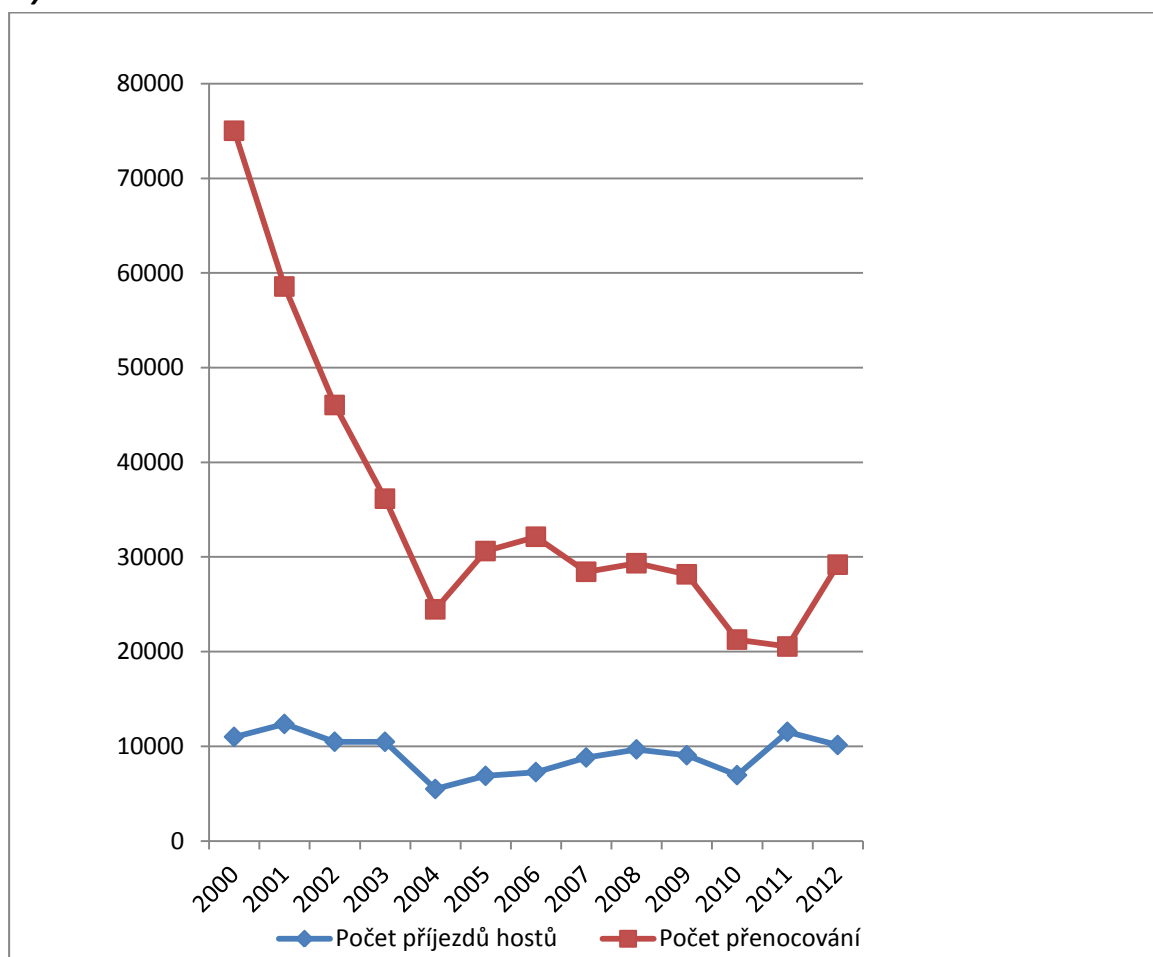
Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

Za rok 2011 nejsou doloženy údaje z ČSÚ, vlastní šetření

Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení od roku 2000 do roku 2012 klesá. Největší zaznamenaný propad je podle statistických údajů v roce 2004. Další snížení návštěvníků je v roce 2010 a naopak do roku 2012 se opět počet hostů zvyšuje.

Podle šetření v naší destinaci do r. 2012 přibylo hromadných ubytovacích zařízení (viz tab. č. 110), nelze ale posoudit jestli se zvedla návštěvnost z důvodu ještě nedodaných údajů ze zdrojů ČSÚ počtu příjezdů hostů a počtu přenocování za rok 2013.

Graf č. 26: Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení podle kategorie v destinaci ORP Vysoké Mýto



Zdroj: ČSÚ a vlastní šetření

Graf je zpracován i za rok 2011 podle vlastního šetření.

Tab. č. 111: Hromadná ubytovací zařízení podle kategorie a území v destinaci ORP Vysoké Mýto

Stav k 31.12.	Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom										
		Hotel *****	Hotel, motel, botel ****	Hotel, motel, botel ***	Hotel, motel, botel **	Hotel, motel, botel *	Hotel garni ****,***,**,*	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní hromadná ubytovací zařízení jinde neuvezená
2000	13	.	.	1	3	.	.	4	1	.	1	3
2001	13	.	.	1	3	.	.	4	1	.	1	3
2002	11	.	.	1	1	1	1	3	1	.	.	3
2003	10	.	.	1	1	1	1	3	1	.	.	2
2004	9	.	.	1	1	1	.	3	.	.	.	3
2005	9	.	.	1	1	1	1	3	1	.	.	1
2006	10	.	.	1	1	1	1	3	1	-	-	2
2007	10	.	.	2	.	.	1	5	1	-	-	1
2008	10	.	.	2	.	.	1	4	1	.	.	2
2009	11	.	.	2	.	.	1	5	1	.	.	2
2010	9	.	.	2	.	.	1	5	.	.	.	1
2011	19	.	.	3	1	1	1	6	.	.	6	1
2012	14	.	.	4	1	.	1	6	.	.	1	1

Zdroj: ČSÚ

V destinaci ORP vysoké Mýto podle tabulky ze statistického úřadu vyplývá, že hotely pěti a čtyřhvězdičkové se zde nenachází. Na našem území do r. 2012 nejsou chatové osady a jediný kemp u Motorestu Vysoké Mýto byl v r. 2009. Dle tabulky č. 110 se u nás zvedá počet penzionů a hotelů, jak ve městech, tak i v okolních obcích. Také se zde nově nachází ubytování v chatové oblasti v obci Javorníček.

Tab. č. 112: Kapacity hromadných ubytovacích zařízení podle kategorie a území v destinaci ORP Vysoké Mýto

Stav k 31.12.	Počet zařízení	Pokoje	Lůžka	Místa pro karavany a stany
2000	13	266	735	12
2001	13	267	698	12
2002	11	199	564	48
2003	10	214	618	12
2004	9	190	540	-
2005	9	210	603	12
2006	10	205	598	12
2007	10	184	506	12
2008	10	214	589	12
2009	11	225	615	12
2010	9	177	464	-
2011	19	318	868	40
2012	14	211	546	-

Zdroj: ČSÚ

Tab. č. 113: Kapacita hromadných ubytovacích zařízení k červenci 2014 v ORP Vysoké Mýto

TYP UBYTOVACÍHO ZAŘÍZENÍ	POČET	KAPACITA
HOTEL	6	298
MOTEL	1	40
PENZION	9	248
UBYTOVNA	10	573
UBYTOVÁNÍ V SOUKROMÍ	4	41
OSTATNÍ	3	24 + karavany/stany

Zdroj: www.vychodni-cechy.info

Většina ubytování se nachází v městech Vysoké Mýto (15) a Choceň (9) a v Nových Hradech (4). V obcích se nachází penziony v Dobříkově a v Koldíně, ubytovna v Oucmanicích, ubytování v soukromí v Tisové, chatová oblast – tábořiště v obci Javorníček. Hotely a penziony mají vysokou úroveň, většinou se jedná o pokoje s vlastním sociálním zařízením. Na ubytovnách jsou většinou společná sociální zařízení. Ubytovny jsou často obsazené zahraničními pracovníky pracující v místních firmách (Hotel Slavie, Ubytovna Na Bráně, Restaurace Tejnora, Ubytovna Prima service - vše ve Vysokém Mýtě). Ubytovny Ekocentra Paleta v Oucmanicích, Aeroklubu Vysoké Mýto, Mlýna Sárovce Vysoké Mýto slouží spíše jejich členům nebo návštěvníkům přímo jejich zařízení. Mezi ostatní typy ubytovacího zařízení patří Petišův ranč v Javorníčku, kde mají 2 chatky a je tam místo pro karavany a stany, dále chata Tezinka v Nových Hradech – k pronájmu 2 čtyřlůžkové pokoje. Chata Polanka v Nových Hradech má k dispozici i 2 chatky s kapacitou 10 lůžek.

Informace čerpány z internetových stránek, vlastní šetření

6.1.2.7 Finanční analýza

Data pro finanční analýzu volitelných témat MOS v tis. Kč - cestovní ruch (zdroj:<http://monitor.statnipokladna.cz>). Jedná se o analýzu za vzorek obcí.

Tab. č. 114: Finanční analýza cestovního ruchu v ORP Vysoké Mýto

ORP Vysoké Mýto	Pododdíl/ paragraf					
	vnitřní obchod - 2141	cestovní ruch - 2143	ostatní záležitosti kultury - 3319	Ostatní záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků - 3399	zájmová činnost a rekreace - 342	
					využití volného času dětí a mládeže - 3421	ostatní zájm. činnost a rekreace - 3429
Celkem za pododdíly	2508	222	279	898	997	2019
Celkem	6923					
Podíl v Kč na 1000 obyvatel	212 205,74					

Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz>, vlastní zpracování

Data pro finanční analýzu v cestovním ruchu za všechny obce ORP jsme získali pouze z webového portálu <http://monitor.statnipokladna.cz>. Údaje jsou za rok 2013. Bohužel obce nemají prostor ani kapacity k tomu, aby nám dohledávaly různé podklady, tudíž je spolupráce problematická, některé obce nemají vůbec zájem spolupracovat, takže jsme museli uvést pouze tato data, kde bohužel nejsme schopni přesně určit, co z nich bylo hrazeno. Přesnější údaje se nám podařilo získat pouze od měst: Vysoké Mýto a Choceň a od obcí: Dobříkov a Nové Hrady.

Jak je patrné z tabulky, nejvíce obcí (17) investovalo v r. 2013 finanční prostředky do využití volného času dětí a mládeže (paragraf **3421**), zde činí celková částka ORP **997 000,-** Kč. Město Vysoké Mýto má v této položce zahrnutý převážně příspěvky na provoz Mikáda - střediska volného času.

15 obcí investovalo prostředky do vnitřního obchodu (paragraf **2141**), celková částka za ORP činí **2 508 000,-** Kč. Město Vysoké Mýto v tomto paragrafu uvádělo nákup zboží a suvenýrů, které se prodávaly v informačním turistickém centru.

V paragrafu **2143** (cestovní ruch) účtovaly pouze 4 obce (Dobříkov, Choceň, Leština a Nové Hrady) s celkovými náklady **222 000,-** Kč za ORP. Obec Nové Hrady účtovala na tuto položku členský příspěvek Toulovcovy Maštale + příspěvek mimořádný a obec Dobříkov nákup propagačních materiálů. Choceň zde účtovala příspěvky na vydání publikací, CD, na provoz mobilního IC, reklamy v tisku, dárkové předměty, podíl na pořádání akce Cykloglaczis.

8 obcí účtovalo i na paragraf **3429** (ostatní zájmová činnost a rekreace). Vysoké Mýto zde mělo např. pouze příspěvek na chovatelskou výstavu holubů, Choceň příspěvky na činnost místních spolků. Celková částka za tento paragraf činí **2 019 000,-** Kč.

Město Vysoké Mýto účtovalo veškeré další položky spojené s cestovním ruchem, jako: nákup propagačních předmětů města, inzerce v časopisech, pořízení informačních tabulí, atd. v kapitole **3319** (ostatní záležitosti kultury). V této kapitole ovšem účtovalo Vysoké Mýto i jiné částky, které s cestovním ruchem nesouvisí. Za cestovní ruch se jednalo o částku ve výši ca **279 000,-** Kč.

Město Choceň investovalo v r. 2013 mimo jiné částku **898 000,-** Kč na provoz informačního centra. Tyto prostředky byly účtovány na paragraf **3399** (ostatní záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků), protože je IC součástí kulturního zařízení města. Jednalo se především o mzdové náklady, vybavení, služby, nákup materiálu, nákup zboží do IC.

Celková částka za ORP proinvestovaná v položkách: 2141 – vnitřní obchod, 2143 – cestovní ruch, 3319 – ostatní záležitosti kultury, 3399 - ostatní záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků, 3421 - využití volného času dětí a mládeže, 3429 - ostatní zájmová činnost a rekreace, činila tedy v r. 2013 **6 923 000,-** Kč, což bylo v přepočtu **212 206,-** Kč na **1000** obyvatel.

6.1.3 Charakteristika potenciálu a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu

6.1.3.1 Infrastruktura

Infrastrukturu neboli soubor strukturálních prvků, které v našem případě tvoří určité území, jsme rozdělili na: ubytovací zařízení, stravovací zařízení, informační zařízení, dopravní infrastrukturu a ostatní, jako například různé projekty, které napomáhají zatraktivňovat jak města, obce, tak i jejich okolí a tím mohou přispět k rozvoji cestovního ruchu.

Ubytovací zařízení

Ubytovací zařízení bylo již podrobněji analyzováno v předchozí kapitole. Většina ubytovacích zařízení se nachází ve Vysoké Mýto, Choceň. Dále pak v obci Nové Hradky. V oblasti nalezneme také penziony, které jsou v obcích Dobříkov a Koldín, ubytovnu v Oucmanicích nebo ubytování v soukromí v Tisové.

Mezi ostatní typy ubytovacího zařízení patří Petišův ranč v Javorníčku, což je část obce Libeciny, kde mají 2 chatky a je tam místo pro karavany a stany, dále chata Tezinka v Nových Hradech – k pronájmu 2 čtyřlůžkové pokoje. Chata Polanka v Nových Hradech má k dispozici i 2 chatky s kapacitou 10 lůžek.

Hotely a penziony mají vysokou úroveň, většinou se jedná o pokoje s vlastním sociálním zařízením. Na ubytovnách jsou většinou společná sociální zařízení. Ubytovny jsou často obsazené zahraničními pracovníky pracující v místních firmách (Hotel Slavie, Ubytovna Na Bráně, Restaurace Tejnora, Ubytovna Prima service - vše ve Vysokém Mýtě).

Je nutné také dodat, že v území bohužel převládají spíše jednodenní výlety či aktivity a turisté nevyhledávají přenocování, což je vidět i na statistikách, které vykazují snižování počtu osob přenocovaných v ubytovacích zařízeních.

Stravovací zařízení

Převážná část restaurací nabízí jak běžná česká jídla, tak mezinárodní kuchyni. Kavárny a cukrárny nejsou nijak specifické, nabízí kávu, zákusky, zmrzliny a ostatní sortiment. Restaurace, kavárny a cukrárny se nachází většinou ve Vysokém Mýtě, Chocni, a v Nových Hradech a nejen turisty, ale i občany jsou dost navštěvované.

Fungují zde rychlá občerstvení (např. Pizza Art, Turecký kebab, čínské restaurace), pivnice, vinárny, vinný sklípek, čajovna). Pizza Art má pobočky ve více městech, jedna se nachází přímo na náměstí ve Vysokém Mýtě a nedávno otevřeli i v Chocni a zájem je více než velký, nejedená se o klasické rychlé občerstvení ani pizzerii, kde by si lidé zašli na večeři, ale na druhou stranu ceny, kvalita a dostupnost jsou pro občany jistě více než dobré a pizzu si mohou odnést domů nebo někam k posezení. V okolních obcích se nachází především pohostinství, pivnice, kde se i vaří.

Restaurace, které se specializují na některé druhy pokrmů:

Motorest Toro Vysoké Mýto – česká kuchyně, speciality z vlastního masa, Penzion Mlýn Jangelec Vysoké Mýto – zvěřinové speciality, Hotel Via Ironia Vysoké Mýto – italská kuchyně, pizzerie, Hotel Pod Věží Vysoké Mýto – speciality švýcarské kuchyně, Lyra Vysoké Mýto – španělská kuchyně, Zdravá jídelna

Rosnička Vysoké Mýto – vegetariánská kuchyně, bezlepková jídla, makrobiotická jídla, Antalya Döner Kebab Vysoké Mýto – turecká kuchyně, Asijské bistro Vysoké Mýto, China Thai Choceň – asijská kuchyně, Pizza Art Vysoké Mýto, Pizzerie u Pošty Choceň, Pizzerie Taverno Choceň – pizzerie, Čajovna Čajka Vysoké Mýto – nabídka čajů, Kobylský vinný sklep Vysoké Mýto – nabídka vín z Moravy s možností posezení. Nově je ve Vošticích (Vysoké Mýto) otevřena restaurace BBQ Smokehouse, která je řešena po vzoru pravého amerického motorestu.

Dopravní infrastruktura:

O dopravní infrastrukturu již bylo v dokumentu několikrát pojednááno, proto jen obecně lze shrnout, že dopravní infrastruktura je v území dobrá. V ORP funguje dostačující železniční doprava, jak státní, tak je zde i regionální. V obcích funguje autobusová doprava, kterou se občané mohou dostat do okolních obcí i do měst. Ve městech dochází k rekonstrukcím silnic a cest. O cyklotrasách, cyklostezkách či hipostezkách bylo již pojednááno.

Informační zařízení (centra, tabule):

V ORP se nachází pouze dvě informační centra, která ale i tak nabízejí kvalitní služby. Informační centra najdeme ve Vysokém Mýtě a v Chocni.

Informační centra jsou vybavena standardně, jsou certifikovaná A.T.I.C. v kategorii B, tudíž splňují veškeré požadavky, které jsou na IC kladeny. V IC jsou k dispozici propagační materiály za celou oblast i širší okolí, upomínkové předměty a další. Návštěvníci mohou využít veřejný internet. IC jsou běžně otevřena i o víkendu. Ve Vysokém Mýtě na budově MěÚ a v Nových Hradech na parkovišti se nachází Multimediální informační kiosky s odkazy na turistické portály Východních Čech, Českomoravského pomezí, Pardubického kraje a dalších okolních významných míst. Jinak se ve městech a obcích nachází většinou turistické tabule a informační panely s turistickými mapami a informacemi. Dále pak, kde jsou naučné stezky, tak se nachází tabule s informací k jednotlivým zastavením na naučných stezkách.

Informační centrum Vysoké Mýto

nám. Přemysla Otakara II. 96, 566 01 Vysoké Mýto

Informační centrum Vysoké Mýto poskytuje např. tyto další služby:

- předprodej vstupenek
- možnosti ubytování a stravování
- přehled kulturních akcí ve Vysokém Mýtě a okolí
- informace o historických památkách a kulturních zařízeních
- informace o Vysokém Mýtě a okolí
- uveřejňování akcí na webových stránkách, atd.

Telefon: 465 466 112

E-mail: infocentrum@vysoke-myto.cz

Web: infocentrum.vysoke-myto.cz

GPS: 49°57'12,78"N 16°9'43,04"E

Informační centrum Choceň

Jungmannova 301, 565 15 Choceň

Informační centrum se nachází v budově Městského úřadu, avšak má samostatný vchod z Tyršova náměstí.

Informační centrum podává turistické informace o Chocni a jejím okolí, jako např. o kulturně historických památkách, turistických trasách, cyklostezkách, výletech. Poskytuje také údaje o dopravních spojích, kulturních akcích, sportovních areálech, možnostech ubytování a stravování, telefonních číslech, místních firmách či poskytovatelích služeb.

Mezi další služby patří stejně jako u Informačního centra ve Vysokém Mýtě např. kopírování, skenování, laminování, možnosti zakoupení vstupenek či turistických suvenýrů, propagačních materiálů a další.

Telefon: 465 461 949

E-mail: ic@chocen-mesto.cz

Web: www.chocen-mesto.cz

GPS: 50°0'3,28"N 16°13'27,83"E

Multimediální informační kiosek na budově MěÚ, B. Smetany 92, Vysoké Mýto

Multimediální informační kiosek se nachází přímo na budově Městského úřadu. Manipulace je velmi snadná a může ji využít každý občan, turista. Na úvodní obrazovce multimediálního informačního kiosku je osm základních tlačítek, které označují osm základních internetových stránek (Turistický informační portál Pardubického kraje, Pardubický kraj, Zpravodajský portál ČT 24, Jízdní řády, Turistická oblast Českomoravského pomezí, město Vysoké Mýto, Regionální muzeum Vysoké Mýto a socha Otakara Přemysla II.). Podle potřeby si může dotyčný vybrat oblast, která ho zajímá a pak pokračuje dále vybraným tématem. V případě, že by si občan nevěděl rady, nebo potřeboval pomoc, je k dispozici personál městského úřadu.

Informační tabule

Informační tabule jsou především zastoupeny ve městech, ale najdeme různé tabule naučných stezek nebo zejména tabule s turistickými mapami i v okolních obcích. Tyto tabule, které zahrnují pěší a cyklotrasy najdeme téměř v každé obci buď na návsi, nebo v blízkosti Obecního úřadu. Jedná se hlavně o mapy zahrnující Mikroregion Vysokomýtsko, kam nyní spadá 27 obcí ze všech 40.

Webové stránky, propagační materiály:

Jak již bylo psáno dříve, ORP Vysoké Mýto zasahuje do dvou turistických oblastí, a to do Českomoravského pomezí a Orlických hor a Podorlicka.

Turistické informace se tudíž o celém ORP nikde uceleně na webových stránkách nenachází.

Nejvíce informací lze nalézt na společných webových stránkách www.vychodnicechy.info, což je oficiální turistický portál. Každá turistická oblast, které je ORP Vysoké Mýto součástí, má také své oficiální stránky: www.ceskomoravskepomezi.cz a www.mojeorlickehory.cz.

Každá obec má vlastní internetové stránky, i malé obce uvádějí některé turisticky významné objekty či typy na výlety v okolí. Většinou však zohledňují především historii své obce. Své internetové stránky má

i Mikroregion Vysokomýtsko, kde jsou uvedeny informace o každé členské obci, adresa Mikroregionu je www.vysokomytsko.cz. Stránky ale nejsou zcela vyplněné, zde je prostor pro využití např. sekce Tipy na výlety, kde nejsou žádné aktuální akce.

Jsou jistě k dispozici i další webové stránky, jejichž součástí je i některá obce či město ORP Vysokého Mýta.

Podrobnosti o jednotlivých webech:

www.vychodnicechy.info – obsahuje informace o obcích a památkách celého Pardubického kraje a částečně i Královéhradeckého. Tudiž obsahuje informace i o všech obcích ORP Vysoké Mýto, ať jsou to památky, atraktivity, ubytování, stravování, tipy na výlety, přehled společenských akcí, atd.

www.ceskomoravskepomezí.cz - obsahuje informace o 5 členských městech a obcích spadajících do turistické oblasti. Z naší ORP je členem město Vysoké Mýto. Jsou zde uvedeny památky, atraktivity, ubytování, stravování, tipy na výlety, přehled společenských akcí, atd. Na stránkách jsou použity informace z portálu www.vychodni-cechy.info.

www.mojeorlickehory.cz – obsahuje informace o členských městech a obcích spadajících do turistické oblasti Orlické hory a Podorlicko. Za území ORP se jedná především o město Choceň a okolní obce. Jsou zde uvedeny památky, atraktivity, ubytování, stravování, tipy na výlety, přehled společenských akcí, atd. Na stránkách jsou také použity informace z portálu www.vychodnicechy.info.

www.vysokomytsko.cz – obsahuje informace o nyní již 27 členských obcích Mikroregionu Vysokomýtsko: Bučina, České Heřmanice, Dobříkov, Džbánov, Javorník, Koldín, Leština, Mostek, Nasavrky, Nové Hrady, Oucmanice, Podlesí, Pustina, Radhošť, Slatina, Sruby, Sudslava, Svatý Jiří, Tisová, Týništko, Vinary, Vraclav, Vračovice-Orlov, Vysoké Mýto, Zálší, Zámorsk a Zářecká Lhota.

www.vennamesta.cz – obsahuje turistické informace o všech 9 královských věnných městech, jedním z nich je i Vysoké Mýto. Tudiž za ORP jsou zde informace pouze o Vysokém Mýtě, částečně o Vraclavi a Nových Hradech.

www.holicko.cz – informace o 17 obcích svazku. Mezi členy patří za ORP obce Dobříkov, Radhošť a Týništko.

www.vysoke-myto.cz – turistické informace lze nalézt informace v sekci „o městě“, „infocentrum“, v sekci „život města“ lze nalézt přehled různých společenských akcí. Turistické informace popisují převážně památka a atraktivity přímo ve městě, dále pak tipy na výlety do okolí. Na webu jsou odkazy na webové stránky Českomoravského pomezí, Královských věnných měst, Mikroregionu Vysokomýtsko, Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska, Východních Čech,

www.chocen-mesto.cz – turistické informace lze nalézt v odkazu „turista, občan,...“, jsou zde informace o památkách a atraktivitách přímo ve městě, dále pak turistické zajímavosti v okolí. Na webu jsou odkazy na webové stránky Východních Čech a Orlických hor a Podorlicka.

webové stránky jednotlivých obcí – ve většině obcí se nachází nějaká drobná turistická atraktivita, kostel, kaplička, kulturní / sportovní zařízení, atd. Některé obce mají o těchto atraktivitách na webových stránkách zmínku (Běstovice, Bošín, Dobříkov, Koldín, Podlesí, Radhošť, Týništko). Některé mají

informace i o okolí a tipy na výlety (Libecina, Podlesí, Pustina, Radhošť, Leština). Většinou mají ale obce uvedenou pouze zmínku o historickém vývoji obce, případně kalendář společenských akcí.

Propagační materiály:

Samostatné propagační materiály a letáky mají k dispozici Vysoké Mýto a Choceň, některé jsou k dispozici zdarma, ostatní jsou prodejné (mapy, průvodce, apod.). Obě města mají k dispozici i další materiály, jako pohlednice a různé suvenýry.

Na informačních centrech jsou dále k dispozici materiály svazků obcí, ve kterých jsou města členy, případně dále propagační materiály celé turistické oblasti „Východní Čechy“ a blízkého okolí. Obce většinou těmito materiály nedisponují. Pokud ano, tak mají většinou pohlednice a upomínkové předměty.

Projekty, které mohou podpořit cestovní ruch:

V oblasti probíhají větší projekty přímo ve Vysokém Mýtě, především momentálně rekonstrukce budovy bývalého soudu a vězení, kde se bude v září 2014 otevírat nové Muzeum českého karosářství, které bude jedinečnou turistickou atraktivitou Pardubického kraje. Expozice muzea je zaměřena na bohatou historii karosářství ve Vysokém Mýtě spojená s rodinnou firmou Carrosserie Sodomka.

Dále se ve Vysokém Mýtě opravuje Choceňská věž a bývalá botanická zahrada. Zde se buduje nová stezka. V červnu byl otevřen rekonstruovaný krytý plavecký bazén, který byl zmodernizován, byl zde vybudovaný nový bezespárový tobogán a wellness zóna.

V okolních obcích probíhají spíše opravy menšího rázu, jako například údržba turistického mobiliáře (lavičky, stojany na kola, kole, cedule) v Dobříkově nebo cyklostezka Choceň – Zářecká Lhota, revitalizace rybníka v Zářecké Lhotě, opravy kapliček aj. DSO Královská věnná města a Českomoravské pomezí vydávají nebo vydali v rámci projektů nové propagační materiály, čímž se snaží o větší propagaci DSO. V těchto materiálech jsou především informace o Vysokém Mýtě, které je členem, ale jsou tam i odkazy na okolní turisticky zajímavá místa.

6.1.3.2 Lidské zdroje pro cestovní ruch (odbornost – střední a vysoké školy)

V území ORP se nenachází žádná vysoká škola a střední školy mají zastoupení pouze v Chocni a ve Vysokém Mýtě.

Obecně se v ORP Vysoké Mýto nevyskytuje tolik kulturních památek a zařízení, kde by byla potřebná větší míra odborných pracovníků. Již z předchozí analýzy předpokladů a potenciálu území vyplývá, že další možnost rozvoje je především v oblasti turistiky, což vede k tomu, že až tolik odborných pracovníků není potřeba. Více potřebné by poté jistě byly další ukazatele, značení, více informačních tabulí, obecně propagace daného území. Zatím tyto potřeby vyplývají i z rozhovorů se samotnými zástupci obcí.

Odbornost je jistě potřeba pro profesionální turistická informační centra, která se nacházejí ve městech Choceň a Vysoké Mýto.

Obor cestovního ruchu nabízí pouze Obchodní akademie a Střední škola cestovního ruchu, která se nachází v Chocni.

Obchodní akademie a Střední škola cestovního ruchu

Původně škola působila jako Obchodní akademie, která nabízela kvalitní ekonomické vzdělání již od roku 1920. V současné době může škola nabídnout uchazečům o studium a samotným studentům uplatnění jak v oblasti podnikání, financí, cestovního ruchu, tak veřejné správy či gastronomie.

Škola spolupracuje i s partnerskými školami v zahraničí a úspěšně se podílí na projektech financovaných z Evropské unie.

Hlavní budova, kde bylo sídlo původní Obchodní akademie, se nachází na ulici T. G. Masaryka, další výuka probíhá na Tyršově náměstí nebo ve Vysokomýtské ulici.

V oboru cestovního ruchu, který škola nabízí, jsou vyučovány odborné předměty, jako: společenská kultura, dějiny umění, cestovní ruch, průvodcovské služby, zeměpis cestovního ruchu, semináře k cestovnímu ruchu, zeměpisu a průvodcovským službám, software cestovního ruchu či základy gastronomie.

Studenti se učí nejen výše uvedené předměty, ale mají také možnost naučit se praktickým dovednostem. Škola pořádá například sportovně turistický kurz, různé poznávací zájezdy nebo například i barmanský kurz, což je pro žáky jistě zpestřením a užitečným přínosem.

Absolventi mají uplatnění jak v komplexních službách cestovního ruchu, tak v činnostech obchodně podnikatelských, provozních i řídicích. Studenti po skončení školy mohou působit v nižších a středních článcích struktury řízení ve všech organizačně právních formách cestovního ruchu. Absolventi mohou být zaměstnáni jako pracovníci cestovních kanceláří, agentur, turistických informačních center, hotelových komplexů, jako průvodci nebo i ve veřejné správě v odboru cestovního ruchu.

Zdroj: informace o škole čerpány z www.aa-chocen.cz

6.1.3.3 Marketing cestovního ruchu

Obecně lze říci, že marketing je zaměřen na přání zákazníka. Můžeme i zmínit slogan, který pojem marketing dobře vystihuje: „Náš zákazník, náš pán“.

V oblasti cestovního ruchu je zapotřebí ještě více brát v úvahu potřeby klientů a individuální přístup k určitým skupinám turistů, občanů.

U marketingu cestovního ruchu lze právě vidět odlišnost v přístupu než u marketingu „normálního“. Marketing využívá k dosahování cílů, které má určitá organizace (podnik) vytyčen, určitých marketingových nástrojů. Běžně se jedná o tzv. 4 marketingové nástroje, označované jako „4 P“:

- výrobek (product),
- cena (price),
- distribuce (place),
- propagace (promotion).

Tento souhrn marketingových nástrojů označujeme jako **marketingový mix**.

Marketing cestovního ruchu však tyto marketingové nástroje ještě rozšiřuje o:

- lidi (people),
- spolupráci (partnership),

- nabídku tzv. balíčků služeb (packaging),
- programování (programming).

Aby cestovní ruch v dané oblasti dobře fungoval, je zapotřebí spolupráce všech, kteří jsou nějakou měrou zapojeni. Konkurence vůči ostatním oblastem je úplně zbytečná, a proto je mnohem výhodnější navázat hlubší spolupráci, která může přinést výhody všem zúčastněným. Pokud se zaměříme na naše území, je jednoznačně nutné říci, že je do budoucna potřeba jisté spolupráce a koordinace mezi informačními centry ve Vysokém Mýtě a Chocni, která disponují kvalifikovanými pracovníky a službami.

Je zde i potenciál pro spolupráci, kdy by obce mohly být provázány určitými konkrétními akcemi, které by na sebe časově navazovaly a občané/turisté by mohli navštívit během víkendu i několik zajímavých míst a využít noclehu, což by mělo pozitivní vliv vůči ubytovacím či stravovacím zařízením.

Jak už bylo několikrát řečeno, území ORP Vysoké Mýto spadá jak do turistické oblasti Českomoravské pomezí, tak do Orlických hor a Podorlicka. V rámci Českomoravského pomezí je vydávána spousta propagačních materiálů, které zahrnují i tzv. balíčky. Tyto balíčky jsou pojaty jako typy, jak strávit pobyt v dané oblasti. Jsou rozděleny do různých kategorií a každá kategorie pak obsahuje několik konkrétních typů podle počtu dní, jak si aktivně či odpočinkově užít dovolenou. Tyto balíčky jsou uváděny i na oficiálních internetových stránkách Českomoravského pomezí www.ceskomoravskepomezí.cz. Pro představu můžeme uvést i jeden konkrétní balíček např. z kategorie Cesty kouzelnými městy, konkrétní balíček nazvaný „Za elegancí na dvou i čtyřech kolech“. Tento typ balíčku je rozvržen do třech dnů, kdy je na programu hned jako první město Vysoké Mýto, kde je prohlídka historického centra, Chrámu sv. Vavřince, Muzea českého karosářství a mnohá další. Následuje další den v Poličce a v Nových Hradech, kde je naplánovaná návštěva zámku či Prvního českého muzea cyklistiky. Poslední den je již tráven ve městě Litomyšl.

Pro jednodenní výlety jsou zase zpracovány brožury jako Českomoravským pomezím autem, Českomoravským pomezím pěšky a Českomoravským pomezím na kole. Nebo další brožurou jsou Atraktivita Českomoravského pomezí, které obsahují památky, muzea a galerie, rozhledny a vyhlídkové věže, přírodní krásy, sport, další atraktivita, součástí této brožury je také mapa.

V současné době jsou rozpracovány i další propagační materiály, které by návštěvníky mohly nalákat na konkrétní zajímavosti, můžeme nastínit, že se jedná o staré mlýny.

Na informačních centrech jsou k dispozici samozřejmě i propagační materiály týkající se konkrétního města bez ohledu na turistickou oblast. Za Vysoké Mýto můžeme zmínit např. Atraktivita města Vysokého Mýta.

Co se týče Orlických hor a Podorlicka i zde je velké množství propagačních materiálů, avšak pokud to budeme brát za území ORP, tak jen v některých je zmínka o městě Choceň, ale chybí zde propagace okolí tohoto města, což by mohl být prostor pro další rozvoj.

Propagační materiály jsou k dispozici na informačních centrech, jsou ale distribuovány i do okolních obcí. Ovšem i zde je prostor pro další spolupráci, protože distribuce není rozsáhlá tak, jak by bylo potřeba. V IC turisté nenajdou jen letáky, brožury těchto uvedených turistických oblastí, ale také hlavně materiály týkající se konkrétního města a jeho okolí. Některé obce mají i své vlastní propagační materiály, jako např. obec Dobříkov, která může poskytnout publikace o Václavovi Klofáčovi nebo 100 let školy Dobříkov, různé pohlednice, kalendáře a další.

Vzhledem k tomu, že území ORP Vysoké Mýto se rozkládá ve výše zmíněných dvou turistických oblastech, je zde určitě na místě pozastavit se a popřemýšlet nad možným „propojením“ těchto oblastí a navázat širší spolupráci i s okolními obcemi v rámci cestovního ruchu.

6.1.3.4 Management cestovního ruchu

Prostřednictvím Destinační společnosti Východní Čechy působící na území Pardubického kraje nastává spolupráce s CzechTourism, nastává snaha o koordinaci (sladění) s cíly a prioritami, jak Destinační společnosti Východní Čechy, CzechTourismu, tak se svazky obcí Českomoravské pomezí a Orlických hor a Podorlicka.

Destinační společnost Východní Čechy

Pardubický kraj se skládá z pěti turistických oblastí a to z:

- Pardubicka,
- Chrudimska a Hlinecka,
- Orlických hor a Podorlicka,
- Českomoravského pomezí,
- Králického Sněžníku.

V území ORP působí také Místní akční skupiny (MAS):

- MAS Litomyšlsko, o.p.s.,
- MAS NAD ORLICÍ, o.p.s.,
- MAS HOLICKO, o.p.s.,
- MAS SKUTEČSKO, KOŠUMBERSKO A CHRASTECKO, o.p.s.

Destinační společnost byla založena v roce 2008 jako zájmové sdružení právnických osob.

Mezi činnosti DSVČ patří zejména[Zdroj: www.vychodni-cechy.org]:

- příprava a realizace projektů v oblasti cestovního ruchu v destinaci,
- komunikace, koordinace, spolupráce se všemi možnými subjekty v oblasti cestovního ruchu,
- spolupráce s Turistickými informačními centry – distribuce materiálů, atd.,
- spolupráce a koordinace s agenturou CzechTourism,
- zajištění provozu regionálního turistického informačního portálu www.vychodnicechy.info,
- ediční činnost,
- aktivity v oblasti propagace a marketingu.

V území ORP Vysoké Mýto funguje 7 dobrovolných svazků obcí. Jedná se o:

- Mikroregion Vysokomýtsko,
- Mikroregion Litomyšlsko,
- Svazek obcí Košumberska,
- Dobrovolný svazek obcí Holicka,
- Dobrovolný svazek obcí Rozšíření vodovodu Chroustovice,
- Sdružení obcí Touloucovy Maštale,
- Českomoravské pomezí.

Organizační struktura:

V území správního obvodu ORP Vysoké Mýto v dobrovolných svazcích obcí převažuje organizační struktura, která zahrnuje nejvyšší orgán – valnou hromadu a výkonný orgán s různým označením, kontrolní orgán, předsedu, popř. místopředsedu.

Mikroregion Vysokomýtsko.

V ORP Vysoké Mýto je nejvýraznější Dobrovolný svazek obcí Mikroregion Vysokomýtsko, kam z ORP spadá 27 obcí ze 40. V ostatních svazcích působí jen zanedbatelný počet obcí, které zároveň leží v území ORP Vysoké Mýto. Svazek je všeobecně zaměřen na rozvoj regionu. Pro ORP Vysoké Mýto má tento svazek velký význam, proto je zde i prostor pro další prohlubování spolupráce, kde by právě tento svazek mohl mít klíčovou úlohu.

Destinační společnost Orlické hory a Podorlicko

Vzhledem k tomu, že část území spadá do turistické oblasti Orlických hor a Podorlicka, je namístě zmínit i destinační společnost stejného názvu. Jedná se o zájmové sdružení právnických osob, které bylo založeno roku 2009. Záměrem destinační společnosti je podpora rozvoje cestovního ruchu v destinaci Orlické hory a Podorlicko, iniciace spolupráce mezi podnikatelskou sférou, samosprávou a neziskovými organizacemi, realizace projektů na podporu regionu a další. [Zdroj: www.dsohp.cz]

CzechTourism

CzechTourism je státní příspěvková organizace zřízená rozhodnutím ministra hospodářství. Zřizovatelem je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. CzechTourism koordinuje státní propagaci cestovního ruchu s aktivitami prováděnými podnikatelskými subjekty a rozvíjí střednědobou a aktuální strategii pro marketing produktů cestovního ruchu, jak na českém, tak i na zahraničním trhu.

Základním cílem je propagace České republiky jako destinace cestovního ruchu v zahraničí i v České republice. K jeho dosažení plní CzechTourism následující hlavní úkoly [Zdroj: www.czechtourism.cz]:

- koordinace činností v oblasti cestovního ruchu,
- destinační marketing,
- mediální prezentace ČR, odvětví cestovního ruchu i agentury CzechTourism,
- informační podpora cestovního ruchu,
- výzkumně vzdělávací činnosti,
- ekonomické a administrativní zajištění chodu agentury.

Zdroj: informace čerpány z www.vysokomytsko.cz; www.dsohp.cz; www.czechtourism.cz www.vychodni-cechy.org

6.1.3.5 Charakteristika stávající meziobecní spolupráce

V rámci meziobecní spolupráce jistě stojí za zmínku i tzv. neformální spolupráce. Obecně mezi menšími obcemi spolupráce funguje, asi ne přímo v rámci cestovního ruchu, ale jistě funguje v případě pořádání různých akcí, soutěží, apod.

Meziobecní spolupráce funguje zejména v oblasti školství, kdy se obce navzájem naučily, jak si mohou pomáhat. Jako dobrý příklad je akce s názvem „Brabenec“, kterou pořádá obec Dobříkov. Tuto spolupráci jsme také uvedli, jako příklad dobré praxe:

„Základní škola a Mateřská škola Dobříkov ve spolupráci s obcí Dobříkov pořádá již několik let akci s názvem BRAnně Bezpečnostní Netradiční Cvičení. Letos uspořádala již 4. ročník, kdy se setkaly děti okolních malotřídních škol. Akce se konala 22. 5. 2014 za účasti Policie ČR, Městské policie Vysoké Mýto, BESIPu, Hasičského záchranného sboru Pardubického kraje, Zdravotní záchranné služby Pardubického kraje, Českého červeného kříže, Lesů ČR, Sboru dobrovolných hasičů Zámorsk a Sboru dobrovolných hasičů Dobříkov. Během dopoledne se školáci seznámili zábavnou formou s činností složek Integrovaného záchranného systému ČR, se zásadami poskytování první pomoci, s pravidly silničního provozu, se zásadami hospodaření v lesích, atd. Jako vždy mezi účastníky panovala dobrá nálada a velké nasazení, které provázely celou akci.“

Další spolupráce jistě nastává v rámci DSO. V území ORP Vysoké Mýto funguje 7 dobrovolných svazků obcí. Jedná se o:

- Mikroregion Vysokomýtsko,
- Mikroregion Litomyšlsko,
- Svazek obcí Košumberska,
- Dobrovolný svazek obcí Holicka,
- Dobrovolný svazek obcí Rozšíření vodovodu Chroustovice,
- Sdružení obcí Touloucovy Maštale,
- Českomoravské pomezí.

DSO Mikroregion Vysokomýtsko

Území ORP Vysoké Mýto spadá do Pardubického kraje a částečně zasahuje do dvou turistických oblastí.

Pardubický kraj se skládá z:

- Pardubicka,
- Chrudimska-Hlinecka,
- Orlických hor a Podorlicka,
- Českomoravského pomezí,
- Králického Sněžníku.

Pardubický kraj je součástí Destinační společnosti Východní Čechy, která byla založena roku 2008.

Naše ORP zasahuje do dvou turistických oblastí, a to do Českomoravského pomezí a Orlických hor a Podorlicka.

Do Českomoravského pomezí je zahrnuto samotné město Vysoké Mýto, které je uváděno např. i na internetových stránkách dané turistické oblasti. Českomoravské pomezí nabízí nebo doporučuje i tzv. balíčky, kde je Vysoké Mýto prezentováno jako jeden z možných výletů nebo pobytů, většinou jednodenních.

Orlické hory a Podorlicko se nachází v severní části východních Čech. Z větší části spadá do Královéhradeckého kraje a malou částí zasahuje do Pardubického kraje.

6.1.4 SWOT analýza cestovního ruchu

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP.

Tab. č. 115: SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
Relativně hustá síť značených pěších tras a cyklotras	Žádná (velkokapacitní) rekreační zařízení.
Malebná krajinná území – přírodní parky, naučné stezky.	Méně významných kulturních památek.
Zapojení Vysokomýtska do trasy cyklobusu po Českomoravském pomezí	Nevhodné podmínky pro zimní rekreace (nevhodné pro sjezdové lyžování).
Existence vodních toků, které lze využít pro vodní turistiku.	Zemědělsky využívaná krajina, která má nízký potenciál rekreačních ploch.
Zalesněná a členitější severní část území vhodnější pro turisticko-rekreační využití.	Nedostatek ubytovacích kapacit vhodné k propojení např. cykloturistiky.
Historické centrum Vysokého Mýta – sídla ORP.	Nízká obsazenost ubytovacích zařízení
Významný rokokový zámek, První české muzeum cyklistiky v Nových Hradech	Chybějící zařízení (infrastruktura) pro rodiny s dětmi
Kvalitní sportovní zastoupení ve městech a v některých obcích	Turisté preferují pouze jednodenní pobyty než potřeby přenocování
Nově vybudované Muzeum českého karosářství	Nedostatečná distribuce propagačních materiálů
Významná tradice automobilismu.	Chybějící cyklostezka z Vysokého Mýta do Litomyšle a absence cyklostezek směrem na západ (Holice)
Příležitosti	Hrozby
Rozvoj cykloturistiky, prodloužení cyklostezek – vybudování	Málo finančních prostředků pro rozvoj nových atrakcí.
Vybudování mobiliářů s rozvojem pěší a cykloturistiky	Realizace obchvatu Vysokého Mýta rychlostní silnicí – snížení míry náhodné návštěvnosti Vysokého Mýta.
Růst zájmu o cykloturistiku, agroturistiku, golf, atd.	Stále větší zájem o lázeňské nebo wellness pobyty s typickými procedurami.
Možnost čerpání finančních prostředků z různých dotačních titulů.	Konkurence okolních regionů, které mají větší možnost pro zimní rekreace.

Rozšiřování hipostezek a hipoturistiky.	Trend luxusních dovolených do vzdálených, exotických destinací.
Využití meziobecní spolupráce v rámci marketingu.	Neúčinná, nedostatečná propagace, která by přilákala další turisty
Spolupráce s ostatními ORP a turistickými oblastmi pro rozvoj cestovního ruchu.	
Nalákat turisty z přeplněných a známých rekreačních oblastí na méně známé, ale atraktivní oblasti	
Zlepšení podmínek pro cykloturistiku	

Zdroj: vlastní šetření

Silné stránky:

1. Ze SWOT analýzy vyplývá, že oblast je především vhodná na turistiku a cykloturistiku. Je zde hustá síť značených pěších tras a cyklotras. Krajina je malebná, nachází se zde mnoho přírodních krás, lesů, parků, vodních ploch, naučných stezek.
2. Další silnou stránkou je existence vodních toků vhodných k provozování vodní turistiky.
3. Jedinými dostupnými kulturními památkami, které lze zahrnout do silných stránek v ORP Vysoké Mýto jsou: rokokový zámek v obci Nové Hrady, v areálu tohoto zámku První české muzeum cyklistiky a Galerie klobouků, Muzeum českého karosářství ve Vysokém Mýtě a samotné historické centrum města Vysoké Mýto.

Slabé stránky:

1. K rekreaci jsou vhodnější letní měsíce. Pro zimní dovolenou zde nejsou podmínky. Terén je zde mírný, podnebí také, v zimě příliš nechumelí a nemrzne.
2. Oblast je svým rázem spíše vhodná pro jednodenní výlety. Nenachází se zde mnoho významných kulturních památek ani rekreační zařízení či atraktivit, které by zde návštěvníka zdržely na delší čas.
3. V ORP Vysoké Mýto se nenachází žádná velkokapacitní rekreační zařízení.
4. Není zde ani dostatek ubytovacích kapacit vhodných k propojení např. cykloturistiky.
5. Slabou stránku spatřujeme i v absenci zařízení (infrastruktury) pro rodiny s dětmi.
6. Chybí cyklostezka z Vysokého Mýta do Litomyšle i cyklostezky směrem na západ na obec Holice.

Příležitosti:

1. Ze schůzky se starosty některých obcí vyplynulo, že je lepší se orientovat spíše na domácí klientelu, místní obyvatele a návštěvníky z blízkého okolí. Pro tuto klientelu je vhodné zlepšit podmínky právě v oblasti turistiky a cykloturistiky – opravy a úpravy stávajících cyklotras.

2. Dále také budování nových cyklostezek, chybí páteří cyklostezka směrem na Litomyšl. Toto vidíme jako největší potenciál a zároveň problém, kterým se budeme v návrhové části dále zabývat.
3. Příležitostí je i využití meziobecní spolupráce v rámci marketingu a spolupráce s ostatními ORP a turistickými oblastmi pro rozvoj cestovního ruchu.

Hrozby:

1. Hrozbou pro rozvoj turistiky v ORP Vysoké Mýto je především nedostatek finančních prostředků.
2. Další hrozbu můžeme spatřovat i v realizaci obchvatu Vysokého Mýta rychlostní silnicí, kdy dojde ke snížení míry náhodné návštěvnosti Vysokého Mýta.
3. Poměrně velkou hrozbu vidíme i v konkurenci okolních regionů, které mají větší možnost pro zimní rekreace a v nedostatečné propagaci, která by přilákala další turisty.

6.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z analytické části v oblasti cestovního ruchu i podle SWOT analýzy vyplývá, že území ORP Vysoké Mýto má velký potenciál pro rozvoj pěší a cykloturistiky. Tento závěr vyplývá i z rozhovorů s některými zástupci obcí, kteří již navrhují konkrétní nápady a řešení, které by chtěli uskutečnit. Jedná se např. o: opravy cyklotras, budování cyklostezek, odpočívadel, umístování informačních tabulí, atd. Je tedy vhodné, až nutné, se orientovat v cestovním ruchu s ohledem na potencionálního návštěvníka tímto směrem.

Možností, jak v rámci cestovního ruchu spolupracovat, je určitě propagace. ORP Vysoké Mýto se nachází na rozhraní dvou turistických oblastí, které spadají do Pardubického kraje. Jedná se o Českomoravské pomezí a Orlické hory a Podorlicko. V rámci těchto turistických oblastí je nutná určitá spolupráce nikoli konkurence, která by byla zbytečná až škodlivá. V rámci těchto turistických oblastí probíhá propagace hlavních zajímavých míst, které mají přilákat turisty do dané oblasti. Zde je možnost i pro samotné obce, aby se zde prezentovaly, pokud mají zájem, aby turisté navštívili i je. Ovšem vhodnější by bylo vytvořit celkovou a společnou propagaci celého ORP s různými nabídkami výletů po celé oblasti. Z analýzy a příspěvků odborných pracovníků vzešel návrh na vytvoření jakéhosi kalendáře, který by propojoval určité společenské akce, které probíhají během roku ve městech a obcích, a i tím turisty přimět strávit v území více než jeden den. Bylo by vhodné i vytvořit společné propagační materiály, letáky, webové stránky, nabídku balíčků,.... Dali by se využít webové stránky Mikroregionu Vysokomýtsko, kde je již dnes zapojeno 27 obcí z ORP, a propagovat oblast zde.

Přesto, že se na území ORP Vysoké Mýto nenachází žádná významná památka, která by byla na seznamu UNESCO, je právě proto vhodné přemýšlet o tom, že turisté by mohli raději přijet zkoumat méně známé pamětihodnosti. V území ORP je dobrá dopravní obslužnost, což může být pozitivní pro turisty ze vzdálenějších míst. Jedním z trendů, který v poslední době ovlivňuje cestovní ruch, je obliba tzv. venkovského cestovního ruchu. Zde by mohl být prostor pro místní (vnitřní) propagaci, která by např. přilákala turisty na akci co centra ORP a další den by už nabízela typy na místní obecní akce, které bývají opravdu vydařeny.

Jak vyplynulo i ze setkání s některými starosty ORP. Je vhodné se především orientovat na domácí klientelu, místní obyvatele a návštěvníky z blízkého okolí. Je zde příležitost zlepšit podmínky a nalákat návštěvníky vybudováním mobiliáře podél turistických tras a cyklotras, rozšiřováním hipostezek

a hipoturistiky, vzhledem k rozšířenému zemědělství i rozšířením možnosti agroturistiky, rozšířením služeb – pohostinství, restaurační zařízení.

V nabídce pro návštěvníky by bylo vhodné kombinovat veškeré možnosti oblasti, pozvánka na kulturní akci, spojenou s relaxací např. ve wellness centru, s nevšedním sportovním zážitkem (jízda v motokáře, vyhlídkový let, ...) a procházkou či cyklovýletem do přírody. Návštěvníci dnes často žádají wellness pobyty a relaxační pobyty. V ORP bohužel není v tomto směru příliš příležitostí. Je zde ovšem příležitost využít toho, co je (krytý plavecký bazén nebo solná jeskyně ve Vysokém Mýtě, či menší wellness centra v hotelích v Chocni, Vysokém Mýtě nebo Nových Hradech) a propojit je s návštěvou památek, či cyklovýletem nebo procházkou po krásné přírodě v okolí. Bylo by vhodné více zapojit i podnikatelský sektor. Motivovat samotné podnikatelské subjekty k tvorbě produktů cestovního ruchu obsahujících vícedenní pobyty. V této souvislosti by bylo vhodné motivovat i obce, aby více spolupracovaly s informačními centry.

S ohledem na podporu cykloturistiky v oblasti je zde možnost se zaměřit i na pronájem kol a koloběžek. Když už někdo do oblasti přijede za jinou atraktivitou (za kulturou, prací, pobytem u známých a příbuzných,...), tak může využít pronájmu, podniknout výlet a pobyt si případně i prodloužit. Zde se naskytá i možnost spolupráce mezi jednotlivými obcemi nebo cyklo prodejny, informačními centry, provozovateli zařízení, atd. Tak aby si návštěvník mohl na jednom místě kolo/koloběžku půjčit a na jiném místě je odevzdat.

Oblast je velmi dobře vybavena po sportovní stránce. Je zde dostatek kvalitních sportovišť, jak v obcích, tak především ve městech Chocni a Vysokém Mýtě. Dá se zde provozovat dostatek různých druhů sportů vč. méně tradiční, jako např. motosportu, baseballu, golfu, vodáctví, vyhlídkové lety.

Na závěr tedy můžeme shrnout, že hlavní oblastí, kterou se návrhová část bude zabývat, je právě rozvoj a zlepšení podmínek pro turistiku (především cykloturistiku). Mnohdy nejsou cyklotrasy efektivně značeny nebo terén není zpevněný. Tím, že by se tyto podmínky zlepšily, turisté by navštívili i místa, která nejsou tolik známá, ale přesto atraktivní. Pokud už do určité obce dojedou, bylo by již na konkrétní obci, jak je určitou dobu zdržet (vnitřní propagace).

Nástin opatření v oblasti cestovního ruchu v ORP Vysoké Mýto

V cestovním ruchu v území ORP Vysoké Mýto je na místě vycházet ze silných stránek a příležitostí, které byly v rámci analytické části zjištěny. Mezi hlavní silné stránky patří zejména vhodné podmínky pro provozování turistiky, jak pěší, tak cykloturistiky. Území má vhodný terén, jak pro seniory či rodiny s dětmi, tak pro aktivně mladé turisty. Zde je možný potenciál pro další rozvoj.

S pohovorů se zástupci některých obcí a podle ankety, kterou realizační tým vytvořil, a na kterou odpovědělo 9 obcí, vyplývá, že je zájem se především orientovat na domácí klientelu, místní obyvatele a návštěvníky z blízkého okolí. Je též důležité zde návštěvníka udržet déle než jeden den. Obce vidí potenciál především v zážitkové turistice a poznávací turistice. Obce by uvítaly větší společnou propagaci, případně koordinaci při pořádání sportovních, kulturních a celkově společenských akcí a také propagaci těchto akcí. Slabé stránky vidí v chybějícím ubytování, infrastruktuře a službách. Pro všechny obce by byly velkým přínosem kvalitní cyklotrasy a cyklostezky a vzájemné propojení cyklostezek.

Jak je vidět i ze zájmu obcí, budování nových cyklostezek je velmi žhavé téma. Chybí i páteřní cyklostezky, které by spojovaly ORP s ostatními oblastmi, např. cyklostezka směrem na Litomyšl a oblast Českomoravského pomezí, nebo cyklostezka směrem na Holic, Chrudim.

Je nutná úprava stávajících tras, aby byly lépe sjízdné a bezpečné. Většina cyklotras vede po stávajících komunikacích a silnicích, na kterých je celkem hustý provoz, někdy i povrch není ideální, proto jsou značně nebezpečné. Lesní a polní cesty jsou sice sjízdné, ale spíše pro cyklisty MTB, ale povrch bývá většinou nerovný a kamenitý, takže např. pro seniory nebo děti, může být také velmi nebezpečný.

V tomto případě by bylo žádoucí upravit a udržovat stav tras, na lesních a polních cestách by bylo vhodné terén srovnat a více zpevnit. Silnice opravit, omezit zde rychlost, označit značkami upozorňujícími na cyklisty, pokud to dovozuje šířka silnice, tak např. vyznačit při okrajích pruhy pro cyklisty.

Upravené cyklotrasy a nové cyklostezky by byly přínosem i pro handicapované občany, kteří se po nesjízdném a nerovném terénu těžko pohybují. Také bychom neměli opomíjet in-line bruslaře.

Cykloturistiku by podpořilo i vybudování mobiliáře podél tras, lavičky, odpočinková místa, venkovní fitness, hřiště, informační tabule, informační mapy, atd. Dále je velmi vhodné zajistit infrastrukturu a služby – pohostinství, občerstvení, opravny kol, podmínky pro cyklisty, stojany na kola, úschovny kol, aj.

S ohledem na podporu cykloturistiky v oblasti by bylo třeba se zaměřit i na možnost pronájmu kol a koloběžek. Když už někdo do oblasti přijede za jinou atraktivitou (za kulturou, prací, pobytem u známých a příbuzných,...), tak může využít pronájmu, podniknout výlet a pobyt si případně i prodloužit. Zde se naskýtá i možnost spolupráce mezi jednotlivými obcemi nebo cyklo prodejny, informačními centry, provozovateli zařízení, atd. Tak aby si návštěvník mohl na jednom místě kolo/koloběžku půjčit a na jiném místě je odevzdat.

Bylo by dobré zvýšit propagaci – využít stávající webové portály a přispívat do nich informacemi, nabídkami. Vytvářet nabídku balíčků, výletů. Je zde potenciál pro tzv. vnitřní propagaci jednotlivých obcí. Nalákat turisty na nějakou zajímavost, i když není přímo známou kulturní památkou. Možnost např. vytváření různých příběhů, což na to slyší především rodiny s dětmi, atd.

Celkově by bylo vhodné více zapojit podnikatelský sektor a propojit finanční prostředky podnikatelských subjektů se státními prostředky. Motivovat podnikatelské subjekty k tvorbě produktů cestovního ruchu obsahujících vícedenní pobyty. Dále motivovat obce, aby spolupracovaly více s informačními centry, co se týče dodávání informací o pořádaných akcích a různých novinkách a změnách v obcích.

6.2 Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Cestovní ruch“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti cestovního ruchu.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Cestovní ruch.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců realizačního týmu a pracovníku z MěÚ z území ORP Vysoké Mýto. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma Cestovní ruch.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

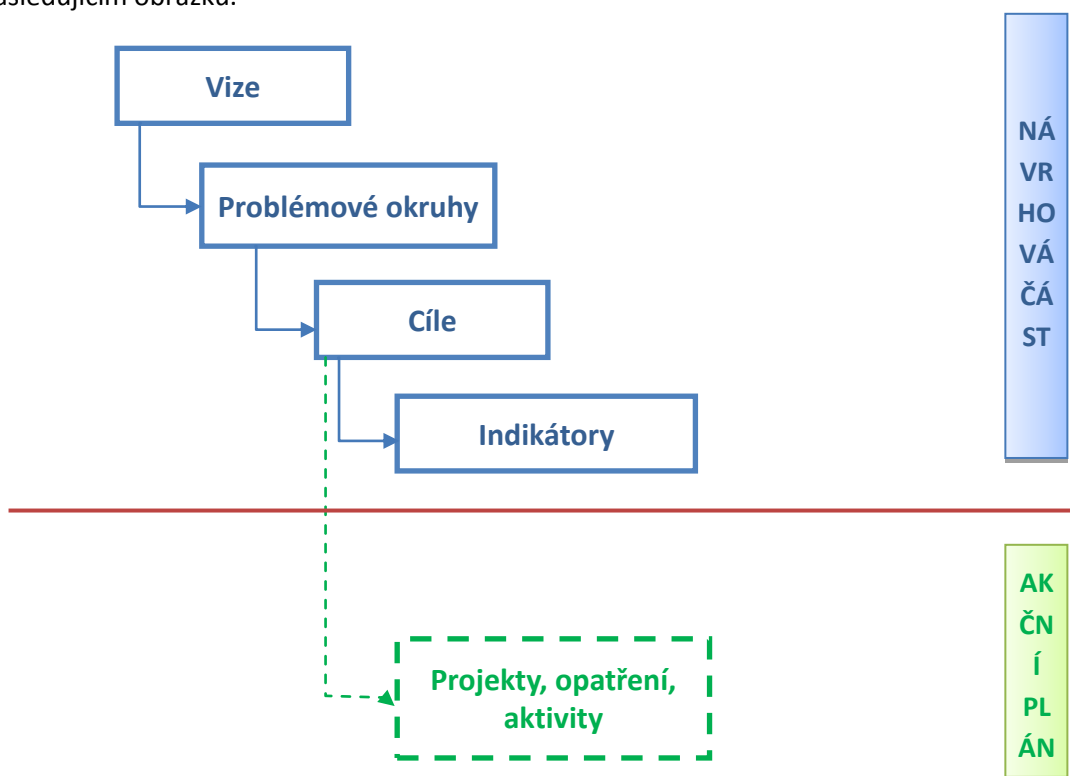
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení

dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Cestovní ruch. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Cestovní ruch je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce	
Cestovní ruch	Neuspokojivé podmínky pro cykloturistiku
	cíl 1.1 Zlepšení sítě cyklotras a cyklostezek a celkově podmínek pro cykloturistiku
	cíl 1.2 Budování nových cyklostezek

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Obce ve správním obvodu ORP Vysoké Mýto zdárně překonávají administrativní členění a spolupracují v rámci celého území. V území ORP Vysoké Mýto je zajišťováno efektivní odpadové hospodářství pro všechny obce a občané odkládají odpad na určená místa. Odborná pomoc, poskytovaná společně pro předškolní zařízení a základní školy obcí v ORP Vysoké Mýto, plně odpovídá potřebám dětí, žáků, jejich zákonných zástupců a pedagogů. Rozvíjení manuální zručnosti u dětí v rámci vzájemné spolupráce jednotlivých škol. Občané mají k dispozici aktuální informace z oblasti sociálních služeb, i co se týče prevence bezdomovectví. Lidé bez domova mají zajištěny základní životní potřeby, které mohou využít. ORP Vysoké Mýto využívá svého potenciálu a polohy pro rozvoj turistiky. V souvislosti s umístěním mezi čtyřmi oblastmi Pardubického kraje a na hranici s krajem Královéhradeckým, je ORP v rámci cestovního ruchu považováno za významnou turistickou křižovatku. Oblast ORP Vysoké Mýto nabízí atraktivní zázemí pro turisty všech věkových kategorií.

Problémové okruhy

V návaznosti na provedenou analýzu cestovního ruchu v ORP Vysoké Mýto bylo uskutečněno setkání s odborníky a pracovníky RT a poté setkání s vybranými zástupci obcí. Ze všech schůzek, z výstupů ankety, která byla zaslána jednotlivým obcím a z názorů pracovníků RT a MěÚ byl zvolen jeden hlavní problémový okruh, a to: „**Neuspokojivé podmínky pro cykloturistiku**“. Podle názvu problémového okruhu by se mohlo zdát, že v území ORP Vysoké Mýto jsou špatné podmínky, nevhodný potenciál pro turistiku. To však není přesné. Na základě provedení analýzy, což je uvedeno i ve SWOT analýze a v souhrnu kapitoly, bylo naopak zjištěno, že terén a přírodní podmínky jsou především pro cyklo a pěší turistiku velmi vhodné. Jde tedy spíše o využití příležitosti jak tyto podmínky ještě zlepšit a rozvinout, protože pokud tato infrastruktura nebude dostačující, nebude ani přibývat turistů.

Proto RT tedy zvolil uvedený problémový okruh, se kterým souvisí i další problémy nebo spíše i příležitosti, které by se daly v rámci tohoto okruhu řešit.

Věcné argumenty: Celé ORP je velmi vhodné na turistiku a především na, v současné době se hodně rozvíjející, cykloturistiku. Ve většině obcí není příliš atraktivit, kvůli kterým by turista přijel. Jediná možnost, jak sem turisty dostat, je právě ta cykloturistika nebo pěší turistika, kdy vlastně může turista navštívit jednotlivé obce během nějakého cyklovýletu nebo túry.

Oblast je vhodná spíše na jednodenní pobyty. V území je dobrá dopravní obslužnost. Vede zde hlavní silnice I. třídy E 35 z Hradce Králové na Olomouc a hlavní železniční koridor z Prahy na Brno. Přes letní měsíce fungují v oblasti cyklobusy.

Turistické stezky jsou většinou v pořádku a schůdné. Bohužel infrastruktura pro cyklistiku je spíše nevyhovující. V oblasti vede pouze jedna cyklostezka z Vysokého Mýta směrem na Choceň, která dále pokračuje až do Letohradu.

V oblasti je nespočet cyklotras, ty ovšem vedou převážně po silnicích 2. a 3. třídy. Tyto silnice jsou hodně frekventované, úzké, povrch je mnohde rozbitý, provoz zde je neomezený, takže auta jezdí rychle, tudíž je pohyb pro cyklisty, hlavně děti a seniory velmi nebezpečný. Pro handicapované turisty, vozíčkáře nebo lidi s kočárky je pohyb po těchto trasách více méně zcela nemožný.

Cyklotrasy vedou také po lesních či polních cestách, které opět nejsou pro cyklistiku příliš vhodné, pokud je vlhko, jsou mokré a blátivé, terén je většinou nerovný, takže se po nich projíždí velmi těžko. Některé cyklotrasy jsou i neefektivně (nepřehledně) značené.

Handicapované osoby nebo lidé s kočárky se bohužel nemohou pohybovat ani po turistických trasách, neboť ty vedou většinou přírodním terénem, který není uzpůsobený ani šířkou ani povrchem pro pohyb vozíčkářů, kočárků nebo kol.

Nemůžeme opominout ani in-line bruslaře, kteří mají jedinou možnost, kde se pohybovat, a tou je výše zmiňovaná cyklostezka Vysoké Mýto – Choceň.

Pro cyklisty nastává problém i v samotných městech. I jediná cyklostezka končí na krajích měst a pro cyklisty je problém se dostat v hustém městském provozu i skrz město. Ve městech tedy chybí i nějaké vymezení prostoru (pruh) pro cyklisty, buď na silnicích, nebo chodnících.

Další, co souvisí s podmínkami, jsou např. různé mobiliáře pro děti, odpočívadla, která by jistě rodiny s dětmi uvítaly.

Z následujícího stromu problémů vyplývá, že mezi hlavní příčiny problémového okruhu „Neuspokojivé podmínky pro cykloturistiku“, patří zejména:

1) Špatný stav stávajících tras a komunikací pro cykloturistiku, způsobený:

- komplikovanou údržbou,
- obtížnou komunikací s vlastníky,
- nedostatkem finančních zdrojů, atd.

2) Nedostatečná bezpečnost, do níž patří:

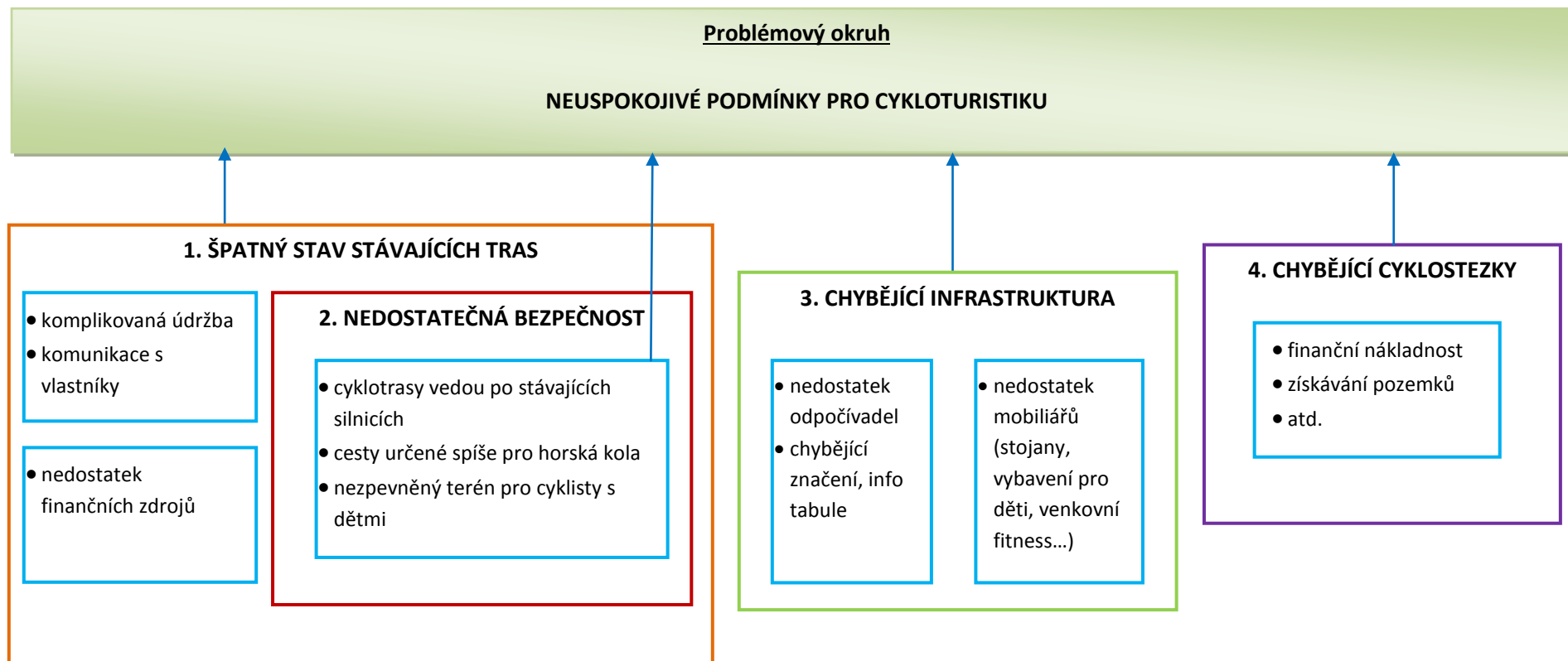
- cyklotrasy vedou po stávajících silnicích,
- cesty jsou určeny spíše pro horská kola,
- nevhodný (nezpevněný) terén pro cyklisty s dětmi, atd.

3) Chybějící vybavení (infrastruktura):

- nedostatek odpočívadel,
- chybějící značení, informační tabule,
- nedostatek mobiliářů (stojany, vybavení pro děti, venkovní fitness).

4) Chybějící cyklostezky a s tím souvisí:

- finanční nákladnost,
- získávání pozemků (změny ÚP...).



První příčina je úzce spjatá s příčinou druhou. Špatný stav tras může mít za následek i zhoršenou bezpečnost. Mezi další příčiny patří chybějící infrastruktura, což vlastně znamená vybavení podél cyklostezek či na cyklotrasách. A poslední chybějící cyklostezky vůbec. Jedná se o cyklostezku směrem na Litomyšl nebo směrem na Holicce.

Úprava stávajících tras je také problematická, silnice nebo komunikace většinou nejsou v majetku města nebo obce. Opravy povrchu nebo další úpravy jsou finančně nákladné. Problematické je i získání finančních prostředků na opravy. Je nutná spolupráce s vlastníky komunikací, což není mnohdy snadné. Města a obce většinou dají přednost opravám a komunikacím přímo v obcích.

Na cyklotrasách není dostatečná bezpečnost. Cyklotrasy vedou většinou po frekventovaných silnicích. Lesní a polní cesty splňují spíše podmínky pro horskou cyklistiku, pro normální kola nebo malé děti případně seniory nejsou až tak vhodné.

Důsledky: Pokud se nebudou rozvíjet cyklostezky a celkově infrastruktura pro cykloturisty, in-line bruslaře, handicapované, rodiny s dětmi, atd., bude to mít samozřejmě dopad na tuto skupinu návštěvníků. Návštěvníci se nebudou v oblasti zdržovat a budou raději vyhledávat konkurenční destinace, kde jejich požadavky budou pokryty.

Vzhledem k tomu, že zde není příliš mnoho, co se např. památek či významností týče, nabídnout, je zde nutnost zlepšit stávající podmínky, abychom tyto návštěvníky nalákali. Pokud nemá oblast co nabídnout a turisté nejezdí, nemohou se rozvíjet ani další odvětví – především ubytovací a stravovací zařízení, atd.

6.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	<i>Neuspokojivé podmínky pro cykloturistiku</i>
Cíl 1.1	<i>Zlepšení sítě cyklotras a cyklostezek a celkově podmínek pro cykloturistiku</i>
Popis cíle	<p>V ORP vede jedna hlavní cyklostezka z Vysokého Mýta do Chocně, a poté menší cyklostezky směrem z Vysokého Mýta do Šnakova (cca 800 m) a z Chocně do Zárecké Lhoty. Zbývající cyklotrasy vedou převážně po silnicích 2. a 3. třídy a po lesních či polních cestách.</p> <p>Cílem je udržet tyto trasy sjízdné a bezpečné pro cyklisty všech věkových skupin a různé druhy kol.</p> <p>Dalším z cílů by mohlo být opatření silnic značkami upozorňujícími na cyklisty, dále značkami snižujícími v určitých úsecích rychlost, pokud to dovoluje šířka silnice, nebo vyznačení pruhů pro cyklisty. Případně by šlo zajistit policejní kontroly, měřiče rychlosti.</p> <p>Mezi další řešení patří udržování zpevněných lesních a polních cest a pokud možno rovných, ideálně štěrkových, aby byly případně sjízdné i za deště.</p> <p>Podporování cykloturistiky vybudováním mobiliářů podél tras, laviček, odpočinkových míst, venkovních fitness, informačních tabulí a map, atd. by mohlo být dalším cílem.</p> <p>Ve spolupráci s podnikatelským sektorem by se dala zlepšit infrastruktura a služby – pohostinství, občerstvení, opravy kol, podmínky pro cyklisty, stojany na kola, úschovny kol, možnost pronájmu kol.</p>
Hlavní opatření	<p>A. 1. Legislativní</p> <ul style="list-style-type: none"> - dohody s majiteli komunikací - dopravní předpisy – umístění značek pro zvýšení bezpečnosti <p>B. 1. Věcná</p> <ul style="list-style-type: none"> - umístění značek pro zvýšení bezpečnosti - snížení rychlosti - údržba povrchu komunikací - spolupráce s podnikatelským sektorem <p>C. 1. Finanční</p> <ul style="list-style-type: none"> - vyčíslení nákladů na jednotlivé položky - úprava rozpočtů měst, obcí - zapojení a spolupráce, případná podpora podnikatelského sektoru - zjišťování možností financování daného cíle - získání finančních dotací - podpora majitelům komunikací - vzájemná spolupráce obcí a měst při financování oprav a úprav
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>1.0.1 REALIZACE MODERNIZACE A VÝSTAVBY CYKLOSTEZEK A MOBILIÁŘŮ</p> <p>1.1.1 POČET MOBILIÁŘŮ</p>
Správce cíle	<i>Referent dotačních projektů, MěÚ Vysoké Mýto</i>

Problémový okruh 1	<i>Neuspokojivé podmínky pro cykloturistiku</i>
Cíl 1.2	<i>Budování nových cyklostezek</i>
Popis cíle	<p>V ORP vede jedna hlavní cyklostezka z Vysokého Mýta do Chocně, a poté menší cyklostezky směrem z Vysokého Mýta do Šnakova (cca 800 m) a z Chocně do Zářecké Lhoty. Zbývající cyklotrasy vedou převážně po silnicích 2. a 3. třídy a po lesních či polních cestách.</p> <p>Cílem je vznik nových cyklostezek, které by na sebe navzájem navazovaly a propojovaly jak celé ORP, tak i ORP s okolními ORP, jako Litomyšl, Chrudim, Holice,.... V současné době se již začalo s budováním cyklostezky Vysoké Mýto – Litomyšl.</p> <p>Další cyklostezku by bylo vhodné vybudovat směrem na Nové Hrady, kde by se nejvíce přiblížila plánované cyklostezce Litomyšl – Proseč.</p> <p>Vhodné by bylo vybudovat i cyklostezku směrem na Holice. Ta by mohla navazovat na již zmíněnou cyklostezku z Vysokého Mýta směrem do Šnakova.</p> <p>Navázáním na cyklostezku Choceň – Zářecká Lhota dále směrem na Svatý Jiří, by se dalo přiblížit k cyklostezce Litomyšl – Hrádek, kterou má v plánu ORP Litomyšl.</p> <p>Vzhledem k tomu, že by všechny cyklostezky navazovaly ve Vysokém Mýtě a v Chocni na již stávající cyklostezku Vysoké Mýto – Choceň, která dále pokračuje do Ústí nad Orlicí, by byla celá oblast cyklistům pěkně dostupná. Rozšířila by se i možnost podnikat různé cyklookruhy. Cyklostezky slouží nejen pro cyklisty, ale i pro pěší, in-line bruslaře a vozíčkáře. Provoz na nich je pro tyto skupiny bezpečný, povrch je hladký a čistý.</p>
Hlavní opatření	<p>A. 1 Legislativní</p> <ul style="list-style-type: none"> - vytyčení trasy - vypracování projektů - schválení v zastupitelstvech obcí - změna územního plánu - dohody s majiteli pozemků - výkup pozemků - vyjmutí z půdního fondu - stavební řízení <p>B. 1 Věcná</p> <ul style="list-style-type: none"> - výběrové řízení na dodavatele stavby - následná údržba stezek <p>C. 1 Finanční</p> <ul style="list-style-type: none"> - vyčíslení nákladů - úprava rozpočtů měst, obcí - zjišťování možností financování daného cíle - žádosti o finanční dotace - vzájemná spolupráce obcí a měst při financování nové cyklostezky
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.2.1 DÉLKA CYKLOSTEZEK V ÚZEMÍ
Správce cíle	<i>Referent dotačních projektů, MěÚ Vysoké Mýto</i>

6.2.4 Indikátory

Problémový okruh	Neuspokojivé podmínky pro cykloturistiku		
Číslo indikátoru	1.0.1		
Název indikátoru	REALIZACE MODERNIZACE A VÝSTAVBY CYKLOSTEZEK A MOBILIÁŘŮ		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	DSO Mikroregion Vysokomýtsko		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Indikátor by měl popisovat, zda došlo ke zlepšení infrastruktury pro cykloturistiku. Podmínky pro cykloturistiku je stále nutné zdokonalovat, zkvalitňovat cyklotrasy a cyklostezky, doplňovat a udržovat mobiliář, rozšiřovat služby, zlepšovat bezpečnost pro cyklisty. Je možné sledovat, zda se celkově podmínky zlepšily, či nikoliv. Předpokládáme stálé rozšiřování a zvyšování kvality infrastruktury.		
Metodika a výpočet:	Evidence mobiliáře, kilometrůž cyklostezek. Posouzení, zda se zlepšila infrastruktura - výčet opraveného nebo nového mobiliáře, stav cyklotras a cyklostezek, počet nových cyklostezek. Zjištění, zda došlo k dané realizaci či nikoli.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření, Investiční oddělení Města Choceň, Odbor investic MěÚ Vysoké Mýto, DSO Mikroregion Vysokomýtsko		

Cíl	Zlepšení sítě cyklotras a cyklostezek a celkově podmínek pro cykloturistiku		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	POČET MOBILIÁŘŮ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	DSO Mikroregion Vysokomýtsko		
Roky	2013	2017	2020
Plán		26	31
Skutečnost	22		
Popis měřítka:	Pro zlepšení podmínek pro cykloturistiku je nutné udržovat a rozšiřovat mobiliář. Pro cyklisty jsou důležité stojany s mapami, které je nutné postupně obnovovat. Dále jsou nutná i odpočinková místa, kterých je v ORP velmi málo. Čím lepší bude i okolí a vybavení cyklotras, tím víc cyklistů to přiláká. V úvahu také připadá rozšíření mobiliáře pro děti (např. průlezky, houpačky, atd.) Do budoucna by bylo vhodné, aby počet mobiliářů narůstal.		
Metodika a výpočet:	Mobiliář podél cyklotras (týkající se cykloturistiky) v ORP Vysoké Mýto je v majetku DSO Mikroregion Vysokomýtsko. Celkem má DSO pod záštitou 11 map, z toho: stojany s informacemi (mapami) - 9 ks, sezení - 2 ks. Vlastní šetření z evidence DSO Mikroregionu Vysokomýtsko.		
Zdroj čerpání dat:	DSO Mikroregion Vysokomýtsko		

Cíl	Budování nových cyklostezek		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	DÉLKA CYKLOSTEZEK V ÚZEMÍ		
Měrná jednotka	km		
Správce měřítka	DSO Mikroregion Vysokomýtsko		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15,1	17,2
Skutečnost	13		
Popis měřítka:	Pro zlepšení podmínek pro cykloturistiku je nutné budovat nové cyklostezky. Cyklostezky jsou pozemní komunikace určené k pohybu cyklistů nebo chodců. Motorová doprava zde není povolena. Cyklostezky jsou tím pádem pro cyklistickou dopravu nejbezpečnější. Čím víc bezpečnějších tras, tím větší příliv turistů. Indikátor určí, kolik km stávajících stezek se v ORP nachází a kolik jich v následujících letech přibude. Předpokládáme do budoucna vzrůstající tendenci daného indikátoru.		
Metodika a výpočet:	Vlastním šetřením pomocí mapových a GPS serverů. Cyklostezka Vysoké Mýto - Šňakov - 800 m, cyklostezka Vysoké Mýto - Choceň - Mítkov (hranice ORP) 10,6 km, cyklostezka Choceň - Zářecká Lhota - 1,44 km. Součet všech zjištěných hodnot.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření, Investiční oddělení Města Choceň, Odbor investic MěÚ Vysoké Mýto, DSO Mikroregion Vysokomýtsko.		

6.3 Pravidla pro řízení strategie

6.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Dosud nestanoveno!

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce

cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížení se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zlepšení sítě cyklotras a cyklostezek a celkově podmínek pro cykloturistiku	Referent dotačních projektů, MěÚ Vysoké Mýto
1.2	Budování nových cyklostezek	Referent dotačních projektů, MěÚ Vysoké Mýto

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.0.1	Realizace modernizace a výstavby a mobiliářů cyklostezek	DSO Mikroregion Vysokomýtsko
1.1.1	Počet mobiliářů	DSO Mikroregion Vysokomýtsko
1.2.1	Délka cyklostezek v území	DSO Mikroregion Vysokomýtsko

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí

Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. -2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava					■									
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést

rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4 Závěr a postup zpracování

6.4.1 Shrnutí

Z návrhové části v oblasti cestovního ruchu vyplývá, že byl zvolen pouze jeden hlavní problémový okruh, a to: „Neuspokojivé podmínky pro cykloturistiku“, jelikož obsáhne problémy, které spolu úzce souvisejí. K danému problémovému okruhu byly zvoleny dva cíle, které by mohly uvedený problémový okruh řešit nebo alespoň zlepšit, a to „Zlepšení sítě cyklotras a cyklostezek a celkově podmínek pro cykloturistiku“ a „Budování nových cyklostezek“. K problémovému okruhu byl zvolen jeden indikátor výsledku, a to „Realizace modernizace a výstavby cyklostezek a mobiliářů“, kde se ukazatel vyznačuje hodnotou buď ano, nebo ne. Jedná se o zjištění, zda se podmínky pro cykloturistiku zlepšily, či nikoli. Pokud však bude docházet k modernizacím a výstavbě, můžeme říci, že se podmínky opravdu zlepšily. Ke každému cíli byl vytvořen jeden indikátor výstupu, u prvního cíle je to „Počet mobiliářů“ a u cíle druhého „Délka cyklostezek v území“.

Pro přehlednější orientaci je souhrn všech návrhových částí uveden níže, kde lze dobře vidět i konkrétní počty cílů a indikátorů. Hlavní je problémový okruh, na něho navazuje indikátor výsledku, který vyjadřuje měřítko pro tento okruh. Dále jsou uvedeny jednotlivé cíle a k nim jejich indikátory výstupu.

- **Neuspokojivé podmínky pro cykloturistiku**
 - indikátor: REALIZACE MODERNIZACE A VÝSTAVBY CYKLOSTEZEK A MOBILIÁŘŮ
 - **Cíl: Zlepšení sítě cyklotras a cyklostezek a celkově podmínek pro cykloturistiku**
 - indikátor: POČET MOBILIÁŘŮ
 - **Cíl: Budování nových cyklostezek**
 - indikátor: DÉLKA CYKLOSTEZEK V ÚZEMÍ

Každý cíl má svého správce, u nás se jedná o jednoho člověka, který zaštiťuje oba cíle a to referent dotačních projektů. Naplňování cílů bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů, které jsou uvedeny výše. Podrobnější popis tvorby návrhové části strategie je uveden v následující kapitole.

6.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Vize byla zpracována Realizačním týmem s ohledem na názory odborníků v dané oblasti (tématický expert, pracovnice MěÚ, která má na starosti propagaci města, referent strategie plánování-manažer DSO), motivujících starostů, kde působí 27 obcí ze 40. Vize však potřebovala během celé doby, kdy se pracovalo na ostatních částech dokumentu, drobné úpravy, protože během práce na problémových okruzích a cílech byly zjištěné nové skutečnosti.

U problémových okruhů se realizační tým z prvotních výsledků analýz zaměřil na potenciál, který území ORP Vysoké Mýto nabízí. Během srpna došlo ke schůzce ostatních ORP v rámci DSO Českomoravské pomezí, které také zpracovávají volitelné téma Cestovní ruch. Na začátku září se uskutečnilo setkání realizačního týmu a pracovnice MěÚ, která má na starosti „cestovní ruch“. Ze setkání a z názorů vyplynulo, že problém bychom měli pojmenovat na základě toho, co chceme ještě zlepšit, tudíž těžit z podmínek, které pro cykloturistiku máme, ale více je rozvíjet. V návaznosti na to proběhlo setkání s vybranými zástupci obcí, kterým byly předloženy návrhy na zformulování problémových okruhů. Po

odsouhlasení již RT zpracoval finální verzi problémových okruhů, které byly nahrány do IS a zaslány starostům k případným připomínkám. Problémové okruhy byly zpracovány během měsíce září.

Cíle byly vytvořeny na základě stanovených problémových okruhů s pomocí odborníků (tématický expert, pracovnice MěÚ, která má na starosti „cestovní ruch“, pracovníci z odboru investic). Návrhy cílů za všechny oblasti byly zaslány motivujícím starostům a následně projednány na setkání se starosty obcí, kde jim byla shrnuta stávající práce. Poté byly cíle zpracovány RT. Cíle byly zpracovány během měsíce října a konzultovány s metodiky. Po finálních úpravách byly opět zaslány starostům (myšleno před oponenturou).

K jednotlivým cílům byly stanoveny indikátory, které by měly hodnotit plnění strategie. Indikátory byly řešeny především s tematickým expertem a referentem strategie plánování (manažer DSO) a prodiskutovány s odborným týmem. Indikátory byly zpracovány během listopadu a hotová verze byla odeslána starostům (myšleno před oponenturou). RT se zaměřil na indikátory, které jsou jednoduše identifikovatelné a zjištělné.

7 Závěr, kontakty

Analytická část byla vytvořena za povinná témata: školství, sociální služby a odpadové hospodářství. Analýza volitelného tématu cestovní ruch byla zpracována během léta 2014, konečný termín byl k 30. 9. 2014. Poté již následoval stejný harmonogram jako u povinných témat.

Analytické části byly shrnuty do koncové SWOT analýzy, ze které vyplývají jak první postřehy vedoucí k určení problémů v území ORP Vysoké Mýto, tak příležitosti nastiňující možná řešení v rámci meziobecní spolupráce.

Zpracování návrhové části bylo rozčleněno do jednotlivých časových etap. V první řadě se vytvářela vize, společná pro všechny uvedené oblasti.

Další část nazvaná problémové okruhy se vytvářela během měsíce září za pomoci setkání s různými odborníky v daných tématech, tzv. fokusní skupiny. Na základě diskusí, jak s odborníky, tak starosty, RT vytvořil v každém tématu 2 problémové okruhy, kromě cestovního ruchu, kde je stanoven problémový okruh pouze jeden.

Na problémové okruhy navázala další dílčí část, a to cíle. Cíle by již měly mít konkrétní podobu toho, jak bychom chtěli v našem území dané problémové okruhy řešit. Ve většině případů byly ke každému problémovému okruhu zvoleny cíle dva, pouze v oblasti školství a sociálních služeb byl u jednoho problémového okruhu zvolen cíl jeden, v odpadovém hospodářství naopak cíle tři. Kapitola cíle byla zpracována během měsíce října.

Poslední dílčí částí byly tzv. indikátory (měřítka) naplňování jednotlivých cílů. Ke každému problémovému okruhu byl zvolen jeden indikátor výsledku a k jednotlivým cílům byl zvolen minimálně jeden indikátor výstupu, v některých případech dva, někdy i více. Indikátory byly voleny z větší míry jednoduché, zaměřené spíše na hodnoty ano/ne, zda byla strategie naplněna či nikoli.

Naším šetřením bylo zjištěno, že v ORP Vysoké Mýto chybí pozice erudovaného specialisty na dotační projekty pro oblast školství, sociálních služeb či odpadového hospodářství. Napříč tímto spektrem oborů jsme zaznamenali potřebu této pozice, neboť orientace v dotačních programech je složitá a časově náročná. Jednotlivé školy, menší obce či zařízení sociálních služeb si většinou samy netroufají hlásit se do větších projektů a to je leckdy škoda.

Součástí dokumentu jsou i teoretická východiska pro „pravidla“ pro řízení strategie a akční plán.

První souhrnná verze dokumentu byla zpracovávána během měsíce prosinec.

KONTAKTY:

Koordinátorka meziobecní spolupráce:

- 1.1.2014 – 30.6.2014 paní Marcela Kubešová (výše úvazku 0,7)
- 15.1.2014 – 30.6.2014 paní Bc. Martina Lorencová (výše úvazku 0,3)
- 1.7.2014 – současnost paní Ing. Veronika Hlavová (výše úvazku 1,0)

Asistentka meziobecní spolupráce:

- 9.12.2013 – 30.6.2014 paní Bc. Markéta Martinková (výše úvazku 1,0)
- 1.7.2014 – 30.9.2014 paní Soňa Horáčková (výše úvazku 1,0)
- 1.10.2014 – 31.12.2014 paní Markéta Holečková (výše úvazku 1,0)
- 1.1.2015 – současnost paní Markéta Holečková (výše úvazku 0,75)
- 1.1.2015 – současnost Ing. Milan Zeman (výše úvazku 0,25)

Pracovnice pro analýzy a strategie:

- 1.1.2014 – 31.7.2014 paní Marie Matoušková (výše úvazku 1,0)
- 1.8.2014 – 8.9.2014 paní Mgr. Hana Doležalová (výše úvazku 0,4)
- 1.8.2014 – současnost paní Miroslava Janišová (výše úvazku 0,3)
- 1.8.2014 – současnost paní Jitka Jasanská, DiS. (výše úvazku 0,3)
- 9.9.2014 – současnost paní Renata Benešová (výše úvazku 0,4)

Odborník na vybranou samosprávnou oblast (tematický expert – Cestovní ruch):

- 1.6.2014 – současnost paní Michaela Kotrbová (výše úvazku 0,4)

8 Přílohy

Obsahuje seznam příloh.

8.1 Seznam tabulek

Tab. č. 1: Základní informace o strategii	6
Tab. č. 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí v ORP Vysoké Mýto	8
Tab. č. 3 : Relevantní významné strategické dokumenty.....	11
Tab. č. 4: Charakteristika území ORP Vysoké Mýto	15
Tab. č. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP Vysoké Mýto	16
Tab. č. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP Vysoké Mýto	20
Tab. č. 7a: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP Vysoké Mýto	21
Tab. č. 7b: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP Vysoké Mýto	22
Tab. č. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP Vysoké Mýto	23
Tab. č. 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP Vysoké Mýto.....	25
Tab. č. 10 : Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání.....	26
Tab. č. 11: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP Vysoké Mýto	27
Tab. č. 12: Charakteristika trhu práce v území ORP Vysoké Mýto	28
Tab. č. 13: Tabulka ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou za rok 2013.....	33
Tab. č. 14: Územní a strategické plánování.....	41
Tab. č. 15: Popis klíčových aktérů	44
Tab. č. 16: SWOT analýza	45
Tab. č. 17: Počet ZŠ, MŠ zřizovaných obcí – dle velikostních kategorií obcí.....	53
Tab. č. 18: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Vysoké Mýto	54
Tab. č. 19: Pracovníci ve školství ORP Vysoké Mýto	55
Tab. č. 20: Počet ZŠ za ORP Vysoké Mýto	58
Tab. č. 21: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Vysoké Mýto	59
Tab. č. 22: ZŠ zřizované v ORP Vysoké Mýto obcemi	60
Tab. č. 23: Ostatní ZŠ- zřizované krajem	60
Tab. č. 24: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Vysoké Mýto.....	61
Tab. č. 25: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Vysoké Mýto	62
Tab. č. 26: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Vysoké Mýto.....	62
Tab. č. 27: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Vysoké Mýto	63
Tab. č. 28: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Vysoké Mýto	63
Tab. č. 29: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Vysoké Mýto	64
Tab. č. 30: Počet absolventů ZŠ v ORP Vysoké Mýto	65
Tab. č. 31: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP Vysoké Mýto.....	66
Tab. č. 32: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP Vysoké Mýto.....	67
Tab. č. 33: Popis ZŠ v ORP Vysoké Mýto za školní rok 2012/2013.....	69

Tab. č. 34: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP Vysoké Mýto	70
Tab. č. 35: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Vysoké Mýto.....	71
Tab. č. 36 MŠ zřizované obcí, popřípadě krajem na území ORP Vysoké Mýto	73
Tab. č. 37: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ na území ORP Vysoké Mýto	74
Tab. č. 38: Popis MŠ v ORP Vysoké Mýto v školním roce 2012/2013	75
Tab. č. 39: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Vysoké Mýto	76
Tab. č. 40: Počet zařízení pro péči o děti do 3 let (zařízení jeslového typu...)	77
Tab. č. 41: Školní družiny a školní kluby v ORP Vysoké Mýto	77
Tab. č. 42: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP Vysoké Mýto	79
Tab. č. 43: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP	79
Tab. č. 44: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP Vysoké Mýto.....	79
Tab. č. 45: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP.....	80
Tab. č. 46: SVČ zřizované obcemi v ORP vysoké Mýto.....	80
Tab. č. 47: Údaje o pracovnících SVČ v ORP Vysoké Mýto.....	80
Tab. č. 48: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Vysoké Mýto	81
Tab. č. 49: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP Vysoké Mýto ...	81
Tab. č. 50: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi.....	82
Tab. č. 51: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v KČ	83
Tab. č. 52: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Vysoké Mýto	84
Tab. č. 53: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP Vysoké Mýto v roce 2013.....	85
Tab. č. 54: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Vysoké Mýto týkající se MŠ a ZŠ do roku 2023.....	86
Tab. č. 55: Analýza cílových (dotčených) skupin	88
Tab. č. 56: Analýza rizik – registr rizik v oblasti předškolního a základního vzdělávání.....	90
Tab. č. 57: SWOT analýza oblasti školství za SO ORP Vysoké Mýto	93
Tab. č. 58: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb v ORP Vysoké Mýto	121
Tab. č. 59: Seznam zařízení poskytující sociální služby na území ORP Vysoké Mýto.....	122
Tab. č. 60: Počet jednotlivých druhů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP vysoké Mýto (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	124
Tab. č. 61: Seznam zařízení poskytující sociální služby pro obyvatele ORP Vysoké Mýto	125
Tab. č. 62: Počet jednotlivých typů sociálních služeb v ORP Vysoké Mýto.....	131
Tab. č. 63: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP Vysoké Mýto (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)	132
Tab. č. 64: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele sídlící v ORP Vysoké Mýto	133
Tab. č. 66: Počet sociálních služeb dle zřizovatele v ORP Vysoké Mýto	135
Tab. č. 67: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012	137
Tab. č. 68: Kapacita zařízení sociálních služeb	138
Tab. č. 69: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012	139

Tab. č. 70: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012	140
Tab. č. 71: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	141
Tab. č. 72: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	143
Tab. č. 73: Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012	144
Tab. č. 74: Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012	145
Tab. č. 75: Analýza cílových (dotčených skupin)	146
Tab. č. 76: Analýza rizik	151
Tab. č. 77: SWOT analýza	154
Tab. č. 78: Sběrné dvory na území ORP Vysoké Mýto, současný stav	190
Tab. č. 79: Sběrná místa na území ORP Vysoké Mýto, současný stav	192
Tab. č. 80: Výkupny odpadů na území ORP Vysoké Mýto, současný stav	195
Tab. č. 81: Třídící linky na území ORP Vysoké Mýto, současný stav	196
Tab. č. 82: Třídící linky v blízkosti území ORP Vysoké Mýto, současný stav	196
Tab. č. 83: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP Vysoké Mýto), současný stav	197
Tab. č. 84: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP Vysoké Mýto, současný stav	198
Tab. č. 85: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP Vysoké Mýto, současný stav	199
Tab. č. 86: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP Vysoké Mýto), současný stav.....	199
Tab. č. 87: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP Vysoké Mýto, současný stav	200
Tab. č. 88: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP Vysoké Mýto, současný stav	201
Tab. č. 89: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP Vysoké Mýto, současný stav	202
Tab. č. 90: Koncová zařízení (skládky pro odpady z obcí řešeného ORP Vysoké Mýto), současný stav	202
Tab. č. 91: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP vysoké Mýto a v blízkosti územní ORP Vysoké Mýto, současný stav.....	203
Tab. č. 92a: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012	206
Tab. č. 92b: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012	206
Tab. č. 93: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012	208
Tab. č. 94a: Celková produkce odpadů na území ORP Vysoké Mýto (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012.....	210

Tab. č. 94b: Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	213
Tab. č. 95a: Separovaný sběr odpadů na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012....	214
Tab. č. 95b: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012	215
Tab. č. 95c: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012.....	216
Tab. č. 95d: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013	217
Tab. č. 95e: Měrná produkce odpadů na jednoho občana dle ORP Pardubického kraje (kg/obyvatele a rok), rok 2012	218
Tab. č. 95f: Výtěžnost tříděného sběru v krajích ČR v kg/obyv./rok, rok 2012.....	220
Tab. č. 95g: Výtěžnost tříděného sběru v krajích ČR v kg/obyv./rok, rok 2013	221
Tab. č. 96: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012.....	223
Tab. č. 97a: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012	224
Tab. č. 97b: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012.....	225
Tab. č. 98: Nakládání s odpady celkově na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012.	226
Tab. č. 99: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se smíšeným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012.....	227
Tab. č. 100: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012.....	228
Tab. č. 101: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012	230
Tab. č. 102a: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP Vysoké Mýto	232
Tab. č. 102b: Příjmy na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP Vysoké Mýto	235
Tab. č. 103: Analýza cílových (dotčených) skupin	237
Tab. č. 104: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)	240
Tab. č. 105: SWOT analýza	243
Tab. č. 106: Kulturně historické památky v ORP Vysoké Mýto	306
Tab. č. 107: Přírodní atraktivity v ORP Vysoké Mýto	308
Tab. č. 108: Ostatní atraktivity v ORP Vysoké Mýto.....	315
Tab. č. 109: Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů v ORP Vysoké Mýto	316
Tab. č. 110: Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení podle kategorie v destinaci ORP Vysoké Mýto.....	316
Tab. č. 111: Hromadná ubytovací zařízení podle kategorie a území v destinaci ORP Vysoké Mýto	318

Tab. č. 112: Kapacity hromadných ubytovacích zařízení podle kategorie a území v destinaci ORP Vysoké Mýto.....	319
Tab. č. 113: Kapacita hromadných ubytovacích zařízení k červenci 2014 v ORP Vysoké Mýto.....	319
Tab. č. 114: Finanční analýza cestovního ruchu v ORP Vysoké Mýto	320
Tab. č. 115: SWOT analýza	332

8.2 Seznam příloh u jednotlivých témat

Graf č. 7 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Vysoké Mýto.....	181
Graf č. 8 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Vysoké Mýto (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	181
Graf č. 9 Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP Vysoké Mýto.....	182
Graf č. 10 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP Vysoké Mýto (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	182
Graf č. 11 Podíl zařízení sociálních služeb v ORP Vysoké Mýto dle zřizovatele	183
Graf č. 12 Podíl sociálních služeb v ORP Vysoké Mýto dle zřizovatele.....	183
Graf č. 13 Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP Vysoké Mýto.....	184
Graf č. 14 Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením	184
Graf č. 15 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012.	184
Graf č. 16 Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP.....	185
Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012	272
Graf č. 17 k Příloze č. 1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008 - 2012.....	273
Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP vysoké Mýto za období 2008-2012 podrobně	274
Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP Vysoké Mýto (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012	276
Graf č. 18 k Příloze č.3 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008 - 2012	277
Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012 ..	278
Graf č. 19 k Příloze č. 4 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012.....	279
Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012 podrobně	280
Graf č. 20 k tabulce č. 97 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008 - 2012.....	284
Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012	285

Graf č. 21 k Příloze č. 6 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008 - 2012.....	286
Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012	287
Graf č. 22 k Příloze č. 7 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008 – 2012, využití a odstranění	288
Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012	289
Graf č. 23 k Příloze č. 8 Nakládání s KO na území ORP za období 2008 – 2012, využití a odstranění KO.....	290
Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP Vysoké Mýto za období 2008-2012.....	291
Graf č. 24 k Příloze č. 9 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012	292
Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012	293
Graf č. 25 k Příloze č. 10 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012.....	294
Příloha č. 11: Přehled celkových nákladů obcí dle počtu obyvatelstva	295

8.3 Seznam grafů

Graf č. 1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2013.....	17
Graf č.2 : Poměr mužů a žen v celkové počtu obyvatel	17
Graf č. 3 : Počet obyvatel v rozmezí 0 – 14 let	18
Graf č. 4 : Počet obyvatel ve věku 65 +	18
Graf č. 5: Vývoj počtu pracovníků ve školství.....	57
Graf č. 6: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele.....	73
Graf č. 26: Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení podle kategorie v destinaci ORP Vysoké Mýto.....	317

8.4 Seznam mapových podkladů

Mapa č. 1: Administrativní členění správního obvodu	14
Mapa č. 2: Silnice I. třídy	31
Mapa č. 3: Silnice 2. a 3. třídy	32
Mapa č. 4: Zemědělství a lesnictví	37
Mapa č. 5 : Doprava	42
Mapa č. 6: Turistické trasy (orientační mapka).....	310
Mapa č. 7: Cykloturistika.....	312
Mapa č. 8: Hipostezky (orientační mapka).....	314